

**UNIVERSIDAD NACIONAL
SISTEMA DE ESTUDIOS DE POSGRADO
MAESTRÍA EN DESARROLLO COMUNITARIO SUSTENTABLE**

Sistematización de la experiencia y aprendizajes de la ejecución de proyectos productivos del Programa de Pequeñas Donaciones (PPD) en la Cuenca del Río Jesús María, período 2016-2019, San Ramón, Costa Rica

El caso del proyecto de producción orgánica en ambientes controlados realizado por el Grupo de Mujeres de la comunidad de Río Jesús

Vilma Lorena Obando Acuña

Trabajo final de graduación sometido al conocimiento del
Comité de Gestión Académica de la Maestría en Desarrollo Comunitario Sustentable, para
optar por el posgrado de Maestría en Desarrollo Comunitario Sustentable

Heredia, febrero 2022

Hoja de aprobación del trabajo final de graduación

El presente trabajo final de graduación fue aceptado por el Comité de Gestión Académica de la Maestría en Desarrollo Comunitario Sustentable de la Escuela de Ciencias Agrarias de la Facultad de Ciencias de la Tierra y el Mar de la Universidad Nacional, Costa Rica, como requisito formal para optar por el grado de Maestría en Desarrollo Comunitario Sustentable.

MIEMBROS DEL TRIBUNAL EXAMINADOR

MAP. Warner Mena Rojas
Coordinador del posgrado o su representante

Alejandra Ávila Artavia
Tutora

Vilma Lorena Obando Acuña
Sustentante

Pertenezco a la Asociación de Mujeres de la Comunidad de Río Jesús, la cual la iniciamos en el 2016, un 13 de setiembre, es esta fecha de muchos recuerdos para mí, ya que me ha dejado tanta enseñanza y ayuda pues mi más grande satisfacción es sembrar.

Ver producir lo que nos comemos es algo hermoso. También compartir con mis compañeras, intercambiar es maravilloso. En este momento tengo sembrado lechuga, chile, tomate, culantro, apio, rábano, brócoli, cebollino, chayote, albahaca. También plantas medicinales, yerbabuena, yanten, romero. Agradeciendo a los que nos dieron esta donación.

Lorena Rodríguez

Para mí ha sido de gran bendición, porque todo está fresco y es orgánico. Siembro de todo: cebollino, chile dulce, chile picante, lechugas, culantro, apio, pepinos, zanahoria, remolacha, perejil, tomillo, tomate, cúrcuma y fresa.

Josefa Galeano

Sobre lo que significó el proyecto... Dibujé una flor porque brota poco a poco de las profundidades, ella tiene que afrontar dificultades para poder crecer y hacer brotar sus flores, las raíces deben ser fuertes y grandes, y aunque aún no ha terminado de florecer, cada vez se muestra más bella.

Heymi Arguedas

Las manos de mi madre parecen pájaros en el aire...saben que ocurre por las mañanas, llegan al patio desde temprano..ellas se brindan cálidas, nobles, sinceras, limpias de todo.... me representan un cielo abierto, todo se vuelve fiesta cuando ella juegan junto a otros pájaros, que aman la vida y la construyen con los trabajos....**lo cotidiano se vuelve mágico....**

Canción *Cómo un pájaro en el aire*, de Peteco Carabajal, cantada por Mercedes Sosa

Resumen

Desde la educación popular y los proyectos sociales, según Oscar Jara, maestro referente en el tema, se aplica el término Sistematización no sólo a la recopilación de datos e informaciones, sino y sobre todo a recopilar, analizar y comprender las experiencias. Cada experiencia es vital y constituye un proceso único e irrepetible, son por lo tanto, una fuente insaciable de aprendizajes por aprovechar; por eso es necesario comprenderlas, extraer sus enseñanzas y por eso es también muy importante comunicarlas y compartirlas. El proceso de sistematización se puede identificar gráficamente como una espiral que transforma y mejora la acción comunitaria. No es el resultado lo que se busca, es el proceso por el cual se dio la experiencia; un proceso que consta de momentos interrelacionados y dependientes entre sí, como parte de un ciclo, de una espiral como un sistema complejo.

Con una metodología adaptada, el trabajo final de graduación (TFG) elaborado puso en práctica la sistematización de experiencias con el grupo de mujeres de la comunidad de Río Jesús, localizada en la cuenca del Río Jesús María, la más degradada de Costa Rica. Su condición de alta degradación, siendo a la vez una zona de alta producción agropecuaria de importancia nacional, ha promovido la acción de diferentes instituciones y organizaciones. Entre ellos están el Programa de Pequeñas Donaciones (PPD) del Fondo Global Ambiental de las Naciones Unidas, que en conjunto con el Ministerio de Agricultura y Ganadería (MAG), en el marco de la Comisión Asesora sobre Degradación de Tierras (Cadeti), han financiado y apoyado proyectos comunitarios por varios años en la cuenca, con el fin de disminuir la degradación de los suelos, mejorar la adaptación al cambio climático y el bienestar de las personas.

Se escogió la comunidad de Río Jesús para el TFG por ser ejemplo de ejecución de proyectos exitosos en la implementación de buenas prácticas agropecuarias. Destaca el proyecto del grupo de mujeres sobre producción orgánica en ambientes controlados (microtechos) y producción de abejas sin aguijón, realizado en el período 2016-2018. Un proyecto que generó transformación en la cotidianidad de cada una de las participantes. Esta experiencia de transformación fue lo que se sistematizó con el

objetivo de brindar orientaciones para el fortalecimiento del grupo de mujeres de la comunidad y otros grupos similares en ésta y otras cuencas, así como lineamientos generales para la sostenibilidad de los esfuerzos realizados por parte de PPD y MAG. Se responde a la pregunta ¿Qué factores intervienen en la incorporación de prácticas agrícolas sostenibles en actividades cotidianas familiares y comunales de las mujeres y qué elementos contribuyen en la sostenibilidad de los esfuerzos realizados por organismos que financian proyectos de esta naturaleza? De esta forma, los elementos de aprendizaje y experiencia que incidieron en la incorporación de nuevas prácticas agrícolas sostenibles, así como los factores críticos de éxito o fracaso en el proceso de transformación de la cotidianidad y la calidad de vida de las mujeres que formaron parte del proyecto, en cuanto a herramientas, organización, habilidades y relaciones establecidas, se convierte en el Eje Central de la Sistematización.

Las categorías que se desprenden del eje de sistematización y se investigaron son: 1. Logros, dificultades y emociones vividas consignadas en la ejecución del proyecto en todas sus etapas, esto es, las percepciones, reflexiones y sentimientos expresados por el grupo de mujeres respecto a sus acciones, cambios generados, calidad de vida, capacidades, retos enfrentados. 2. Prácticas agrícolas sostenibles: Proceso de aplicación e incorporación de las buenas prácticas sostenibles y los factores que contribuyeron. 3. Relaciones y alianzas: Factores que intervinieron en las relaciones y alianzas establecidas para el fortalecimiento del grupo. Para cada una de estas categorías se establecieron preguntas clave que fueron respondidas durante la reconstrucción de lo vivido por el grupo de mujeres, que incluyó la elaboración de lecciones aprendidas y las reflexiones críticas asociadas. Se realiza una propuesta para comunicar los resultados y se brindan conclusiones y recomendaciones para el grupo de mujeres, organizaciones similares y para PPD-MAG.

Abstract

According to Oscar Jara, a leading authority on the subject of popular education and social projects, the term Systematization is applied not only to the collection of data and information, but above all to collecting, analyzing and understanding experiences. Each experience is vital and represents a unique and unrepeatable process, making them an important source of learning. It is therefore necessary to understand them, extract lessons from them, and to communicate and share these lessons. The process of systematization can be graphically represented as a spiral that transforms and improves community action. It is not so much a result that is being sought, as it is the process by which the experience took place; a process consisting of interrelated and mutually dependent moments which are part of a cycle, a complex system seen as a spiral.

Using a methodology based on this perspective, the final graduation project (FGP) carried out a systematization of experiences with a group of women from the community of Río Jesús, located in the Jesús María river basin, which suffers from the highest levels of environmental degradation in Costa Rica. Because of this environmental degradation, and the fact that this area has a very high level of agricultural production which is important for the entire country, various institutions and organizations have taken action in the area. Among them were the Small Grants Programme (SGP) of the United Nations Global Environment Facility (GEF), which has worked for several years with Costa Rica's Ministry of Agriculture and Livestock (MAG) within the framework of the Advisory Commission on Land Degradation (Cadeti) to finance and support community projects, working to reduce soil degradation, promote adaptation to climate change, and improve people's levels of well-being.

The community of Río Jesús was selected for the FGP because it is an example of a successful project for the implementation of good agricultural practices. The project of the women's group on organic production in controlled environments (micro-roofs), working to improve the production of stingless bees in the period 2016-2018, was especially effective, transforming the daily lives of its

participants. This transformational experience was systematized to assist in creating guidelines to help strengthen women in the community, and similar groups in this and other basins, as well as to provide general guidelines for promoting the sustainability of efforts made by the SGP and the MAG. Answers were sought for questions about what factors come into play in the incorporation of sustainable agricultural practices into daily family and community activities of women, and what elements contribute to sustainability of the efforts made by organizations that finance projects of this nature. Thus, the elements of learning and experience that had an influence on the incorporation of new sustainable agricultural practices, as well as the critical factors of success or failure in the process of transforming the daily life and life quality of the women who participated in the project, in terms of tools, organization, skills and relationships that were established, became the Central Axis of Systematization.

The categories stemming from the systematization axis which were investigated were: 1. Achievements, difficulties and experienced emotions recorded in the execution of the project in all its stages – that is, the perceptions, reflections and feelings expressed by the group of women about their actions, the changes that were generated, effects on the quality of life, capacities needed, and challenges faced. 2. Sustainable agricultural practices: aspects of the process of implementation and incorporation of good sustainable practices, and factors which contributed to their success. 3. Relationships and alliances: analysis of factors that affected relationships and alliances established to strengthen the group. For each of these categories, key questions were asked whose responses contributed to the reconstruction of the experiences of participants and the elaboration of lessons learned and associated critical reflections. A proposal was made to communicate the results and conclusions of these efforts, and recommendations were provided for the original group of participating women, as well as for similar organizations elsewhere, and for the SGP and the MAG.

Agradecimiento

A las nueve mujeres excepcionales de la comunidad de Río Jesús que me permitieron entrar en sus vidas, al menos por un tiempo, para recuperar las maravillosas cosas que hacen, viven y sienten cada día. Gracias sinceras por mostrarme que los cambios son posibles y sostenibles. Ha sido un privilegio para mí conocerlas.

A mi tutora y entrañable amiga, Alejandra Ávila, gracias de corazón por la paciencia y el apoyo incondicional. Tenerla conmigo en este esfuerzo es invaluable; su orientación y experiencia me dio seguridad y especialmente claridad y comprensión práctica de la herramienta de sistematización de experiencias. Este trabajo no hubiese sido posible sin su consejo y motivación.

A mis queridas y queridos Ingrid, Gabriela, Charles y Carlos de PPD-MAG, por su valiosa amistad y confianza que me acompaña desde hace muchos años, además de la comprensión por el tiempo transcurrido. Espero aportar un grano de arena en visibilizar la enorme e importante tarea que PPD realiza en las comunidades, en el país y en el mundo.

A Tania, querida compañera de la Escuela de Ciencias Biológicas de la Universidad Nacional, por la motivación constante, su enorme apoyo y sobre todo por su comprensión y paciencia.

Muy especial y sincero al coordinador de la maestría, Prof. Warner Mena, por su orientación casi diaria, sin importar hora o día, en comprender los procesos administrativos y los elementos técnicos del documento de TFG, entre otras muchas cosas más. Para las personas estudiantes contar con este tipo de ayuda, no tiene precio. A los profesores y profesoras por la huella dejada en mi vida personal y profesional. A Paola y personal de la administración de la Maestría, por su servicio siempre cordial y eficiente.

A Ginna por su apoyo comprometido en la revisión del documento. A mis compañeros y compañeras de la V y VI Generación de la Maestría, gracias, gracias, gracias por todo lo compartido y

aprendido juntos. A Elizabeth en particular por su gran apoyo y orientación, por los logros, los aprendizajes y las angustias compartidas.

Dedicatoria

A mi incondicional y querida familia: Jaime, Pablo, Irela, Elena, Matías y mis nietas Alena y Agustina

A mis queridos papás Guillermo y Luz María

Por no dejarme renunciar y por todos los días y noches en los que no estuve presente

Índice

Introducción	14
Introducción al tema y su justificación	14
Problema de investigación-Eje central de la Sistematización	14
La justificación del estudio	15
<i>Importancia</i>	15
<i>Pertinencia</i>	16
<i>Originalidad</i>	16
Los objetivos de la sistematización	17
<i>Objetivo general de la sistematización</i>	17
<i>Objetivos específicos y preguntas clave de la sistematización</i>	18
<i>Objeto de la sistematización</i>	19
Capítulo I: Estado actual del conocimiento	20
Reseña sobre la Cuenca del Río Jesús María y sus comunidades	26
<i>Dimensiones y ubicación</i>	26
<i>Características generales</i>	28
<i>Cobertura vegetal</i>	30
<i>Población</i>	32
<i>Organización comunal y grupos de mujeres</i>	33
<i>Descripción general de la comunidad de Río Jesús, una comunidad modelo</i>	35
Breve descripción del proyecto del grupo de mujeres.	41
Motivaciones para la conservación en la comunidad de Río Jesús.....	45
Relación del TFG con los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS)	45
Capítulo II: El marco teórico	49

Sobre el desarrollo	50
<i>Comunidad y enfoque territorial</i>	56
<i>Desarrollo comunitario</i>	58
Fortalecimiento comunitario	60
Sentido de lugar o de comunidad	60
El enfoque territorial del desarrollo comunitario sostenible.....	62
Los agropaisajes y su contribución a la conservación de la biodiversidad.....	66
<i>Mejoramiento de la dieta familiar</i>	68
Sobre sistematización de experiencias.....	69
<i>Qué es sistematización de experiencias (SE)</i>	69
<i>La importancia de la SE para la acción comunitaria. Una espiral que transforma y mejora la acción comunitaria</i>	72
<i>¿Cuáles son los pasos metodológicos para llevar a cabo SE?</i>	73
Capítulo III: La metodología.....	76
Generalidades de la investigación	76
Naturaleza del estudio y delimitación del objeto de estudio	76
<i>Objeto de la sistematización de experiencias</i>	76
Antecedentes en la escogencia del objeto de la sistematización.	77
Pasos metodológicos de la sistematización.....	78
Personas participantes	82
Adaptaciones realizadas a la metodología de SE y limitaciones en la participación	84
Capítulo IV: El análisis e interpretación de los datos y explicación de los resultados.....	86
Reconstrucción de lo vivido.....	86

Reflexiones de fondo.....	96
<i>Categoría uno de la sistematización de experiencias: Logros, dificultades y emociones vividas en la ejecución del proyecto</i>	98
<i>Categoría dos de la sistematización de experiencias: Prácticas agrícolas sostenibles</i>	102
<i>Categoría tres de la sistematización de experiencias: Relaciones y alianzas</i>	105
Capítulo V: Productos de la sistematización de experiencias	107
Objetivo general de propuesta.....	107
Objetivos específicos de propuesta.....	107
Productos a desarrollar	108
Capítulo VI: Conclusiones y recomendaciones	110
Conclusiones	110
Recomendaciones	114
<i>Para PPD-MAG</i>	115
<i>Para el grupo de mujeres y otros grupos similares</i>	118
<i>Para ambos</i>	119
Bibliografía	121
Anexos.....	127
Anexo 1. Resumen de las minutas de talleres presenciales realizados con el grupo de mujeres	127
Listas de asistencia y fotografías de los talleres, de dibujos y de los microtechos y huertos	128
Anexo 2. Resumen de las entrevistas realizadas.	137
Preguntas generadoras de la entrevista semiestructurada	138

Índice de tablas

Tabla 1. Datos generales de la Cuenca del Río Jesús María.....	27
Tabla 2. Valoración ponderada de indicadores y puntos de referencia en cuencas prioritarias, Costa Rica.	27
Tabla 3. Resumen de la cobertura para la cuenca del Jesús María (al 2014).....	30
Tabla 4. Resumen de la Ficha técnica del proyecto del grupo de mujeres de Río Jesús.	42
Tabla 5. Número de ODS y metas respectivas que el TFG permite visualizar.	46
Tabla 6. Momentos metodológicos de la SE llevados a cabo en el TFG.....	79
Tabla 7. Tabla guía para ordenar la información recopilada según categorías y objetivos de la SE.	81
Tabla 8. Detalle de las personas consultadas y forma de participación.	83
Tabla 9. Reconstrucción de lo vivido. Descripción de momento 1 y lecciones aprendidas.	88
Tabla 10. Reconstrucción de lo vivido. Descripción de momentos 1, 2 y 3 y lecciones aprendidas.....	89
Tabla 11. Reconstrucción de lo vivido. Descripción de momentos 2, 3 y 4 y lecciones aprendidas.....	90
Tabla 12. Reconstrucción de lo vivido. Descripción de momento 4 y lecciones aprendidas.	91
Tabla 13. Reconstrucción de lo vivido. Descripción de momento 5 y lecciones aprendidas.	92
Tabla 14. Reconstrucción de lo vivido. Descripción de momento 5 y lecciones aprendidas construidas por el grupo de mujeres con personal PPD en la evaluación final del proyecto.	93
Tabla 15. Reconstrucción de lo vivido. Descripción de momento 5 y continuación de lecciones aprendidas construidas por el grupo de mujeres con personal PPD en la evaluación final del proyecto. ...	94
Tabla 16. Reconstrucción de lo vivido. Descripción final de momento 5.....	95
Tabla 20. Resumen de los talleres realizados con el grupo de mujeres.....	127
Tabla 21. Detalle de los contactos iniciales y de coordinación realizados para la ejecución de la SE en el año 2021.	137

Índice de figuras

Figura 1. Zonas de intervención del PPD en Costa Rica al 2021. VII Fase Operativa.....	22
Figura 2 . Ubicación geográfica de las cuencas del Río Jesús María, Río Barranca y Río Tárcoles.	28
Figura 3. Ilustración del estado de la degradación de los suelos en la Cuenca del Río Jesús María.	30
Figura 4. Ubicación administrativa de la comunidad de Río Jesús, Cuenca del Río Jesús María.	36
Figura 5. Relaciones entre temas desarrollados en el marco teórico y el problema de investigación propuesto.....	50
Figura 6. Capitales de la comunidad.....	53
Figura 7. Relación e interacción entre la biodiversidad y el bienestar humano.	54
Figura 8. Síntesis de la metodología para la Sistematización de Experiencias Sociales.	74
Figura 9. Línea del tiempo 2016-2019 resumida de los principales eventos de la ejecución del proyecto.	87
Figura 10. Objetivo y Eje de la sistematización de experiencias del proyecto del grupo de mujeres de la comunidad de Río Jesús.	96
Figura 11. Categorías y preguntas clave en la sistematización de experiencias del proyecto del grupo de mujeres de la comunidad de Río Jesús.....	97
Figura 12. Infografía de elementos de transformación en el grupo de mujeres gracias al proyecto.....	100
Figura 13. Principales elementos que promovieron la transformación en el grupo de mujeres de la comunidad de Río Jesús.	101
Figura 14. Principales elementos de fortalecimiento para grupos de mujeres.	102
Figura 15. Elementos para la sostenibilidad de la esfuerzos sugeridos por PPD, MAG y Asada.	
Figura 16. Elementos para el establecimiento y fortalecimiento de las alianzas.....	106

Índice de anexos

Anexo 1. Resumen de las minutas de talleres presenciales realizados con el grupo de mujeres.....	133
Anexo 2. Resumen de las entrevistas realizadas.....	143

Lista de abreviaturas

ADI	Asociación de Desarrollo Integral
AEA-San Mateo	Agencia de Extensión Agropecuaria- MAG San Mateo
Asada	Asociación Administradora del Acueducto Alcantarillado
Catie	Centro Agronómico Tropical de Investigación y Enseñanza
Cadeti	Comisión Asesora sobre Degradación de Tierras
CS	Capital Social
CF	Capital Físico
CN	Capital Natural
Conare	Consejo Nacional de Rectores de las universidades públicas
CSEAM	Comisión Sectorial de Extensión y Actividades en el Medio. Universidad de la República, Montevideo, Uruguay
DINADECO	Dirección Nacional de Desarrollo de la Comunidad
Ebais	Equipos Básicos de Atención Integral en Salud de la Caja Costarricense del Seguro Social (CCSS)
GEF	Global Environmental Found (Fondo para el Medio Ambiente Mundial, FMAM, siglas en español)
MAG	Ministerio de Agricultura y Ganadería
IICA	Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura
INTA	Instituto Nacional de Innovación y Transferencia en Tecnología Agropecuaria, del MAG
Minae	Ministerio de Ambiente y Energía
ONG	Organización no gubernamental
ODS	Objetivos de Desarrollo Sostenible

PAN	Plan de Acción Nacional (para la lucha contra la degradación de tierras)
PNUD	Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo
PPD	Programa de Pequeñas Donaciones
PPD-CR	Programa de Pequeñas Donaciones de Costa Rica
SE	Sistematización de Experiencias
Sinac	Sistema Nacional de Áreas de Conservación
TFG	Trabajo final de graduación
TDHS	Teoría del Desarrollo Humano Sostenible
UNCCD	United Nations Convention to Combat Desertification (Convención de las Naciones Unidas de Lucha contra la Desertificación y la Sequía)

Descriptor

Grupos de mujeres, actividades agroproductivas sostenibles, adaptación al cambio climático en cuencas hidrográficas, sistematización de experiencias, Programa de Pequeñas Donaciones del Fondo Global Ambiental

Introducción

Introducción al tema y su justificación

Se recupera la experiencia y aprendizajes del grupo de mujeres de la comunidad de Río Jesús, obtenidos con la ejecución del proyecto financiado por el Programa de Pequeñas Donaciones (PPD) del Fondo Global Ambiental (GEF por sus siglas en inglés), llamado *Producción orgánica en ambientes controlados por el Grupo de Mujeres de Río Jesús (Microtechos)*, realizado en la Cuenca del Río Jesús María, Pacífico Central, San Ramón, Costa Rica, en el período 2016-2018.

Durante el período 2016 al 2019, el PPD en alianza con la Agencia de Extensión Agropecuaria de San Mateo (AEA-San Mateo) del Ministerio de Agricultura y Ganadería (MAG) y la Comisión Asesora sobre Degradación de Tierras (Cadeti), financió en esta cuenca cerca de 30 iniciativas y sigue presente en la zona y financiando proyectos hasta el día de hoy. El fin es fomentar prioritariamente la producción sostenible para enfrentar el alto grado de degradación en la cuenca, la adaptación al cambio climático y proveer mayor bienestar a las comunidades. Para la realización del Trabajo Final de Graduación (TFG) se escogió por sugerencia del PPD una sola comunidad, la de Río Jesús, ubicada en la parte alta de la Cuenca, donde se han financiado varios proyectos con muy buenos resultados, de los cuales se priorizó, también por recomendación, el del grupo de mujeres. El trabajo específico en la comunidad de Río Jesús, ha sido especialmente satisfactorio para el PPD y la AEA-San Mateo del MAG. En particular, el grupo de mujeres se conformó en una asociación y transformó su cotidianidad gracias al proyecto.

La sistematización de experiencias se hace entonces por la necesidad expresa de PPD de tener enseñanzas y lecciones aprendidas a profundidad del grupo de mujeres de esta comunidad. Se espera que los resultados de la sistematización de los aprendizajes obtenidos sean de gran valor para el trabajo en otras cuencas; no solo para el PPD, el MAG y el grupo de mujeres, sino para cualquier donante y otros grupos similares.

Problema de investigación-Eje central de la Sistematización

El propósito de la investigación es sistematizar la experiencia y aprendizajes obtenidos por el grupo de mujeres de la comunidad de Río Jesús en la ejecución del proyecto de *Producción Orgánica en Ambientes Controlados*, relacionado con la implementación de prácticas agrícolas sostenibles, con el fin de fortalecer al grupo y orientar la sostenibilidad de los esfuerzos realizados por parte de PPD y el MAG-Cadeti, en la disminución de la degradación del suelo en la Cuenca del Río Jesús María.

Por lo tanto, el Eje Central de la Sistematización se relaciona con los elementos de aprendizaje y experiencia que incidieron en la incorporación de nuevas prácticas agrícolas sostenibles y los factores críticos de éxito o fracaso en el proceso de transformación de la cotidianidad y calidad de vida de las mujeres que formaron parte del proyecto, en cuanto a herramientas, organización, habilidades y relaciones establecidas.

Las preguntas clave de investigación son las siguientes:

- ¿El grupo de mujeres beneficiado ha adoptado nuevas prácticas sostenibles en sus actividades cotidianas familiares y comunales? ¿Cuáles han sido los factores de éxito y fracaso para esa adaptación? ¿Cuáles elementos deben ser tomados en cuenta para la sostenibilidad de las acciones promovidas?
- ¿Qué cambios o transformaciones se han producido en su cotidianidad y qué factores los impulsaron?
- ¿Con las nuevas prácticas sostenibles las mujeres beneficiarias perciben una mejora en su calidad de vida?
- ¿Ha sido el esfuerzo de acompañamiento técnico suficiente? ¿Se ha dado desarrollo de capacidades? ¿Cuáles han sido estas capacidades? ¿Qué elementos de fortalecimiento de los grupos involucrados son clave para asegurar la sostenibilidad de los esfuerzos realizados?
- Alianzas-articulaciones: ¿Las alianzas han sido establecidas y fortalecidas? ¿Cómo han influido en

el éxito de los proyectos ejecutados? ¿Qué papel juegan en la sostenibilidad de los proyectos?

- Percepción sobre la experiencia personal en la relación con técnicos del MAG, del PPD y de otras instituciones y organizaciones ¿Cómo se sintieron trabajando en conjunto?

Las categorías que del problema se desprenden y se investigan son:

- 1- Logros, dificultades y emociones vividas consignadas en la ejecución del proyecto en todas sus etapas: Percepciones, reflexiones y sentimientos expresados por el grupo de mujeres respecto a sus acciones, cambios generados, calidad de vida, capacidades, retos enfrentados.
- 2- Buenas prácticas sostenibles: Proceso de aplicación e incorporación de las buenas prácticas sostenibles y los factores que contribuyeron.
- 3- Relaciones, alianzas y fortalecimiento: Factores que intervinieron en las relaciones y alianzas establecidas para el fortalecimiento del grupo.

La justificación del estudio

Importancia

La investigación es relevante porque el problema de degradación de suelos en la Cuenca del Río Jesús María es la mayor del país y su erosión está generando fuertes impactos en sedimentación especialmente en la cuenca baja donde se ubica el puerto de Caldera y los manglares. De esta forma, recoger experiencias que evidencien resultados positivos en disminuir esta erosión y mejorar el bienestar de los habitantes mediante la adopción de prácticas agrícolas sostenibles, es importante para sus pobladores, el país, la región y el mundo.

Desde el punto de vista académico, la sistematización de experiencias contribuye a la comprensión en general del impacto social, económico y ambiental de este tipo de proyectos en personas y grupos de las comunidades rurales, asociadas a cuencas degradadas. Por otro lado y de enorme importancia, poner en práctica la metodología de sistematización de experiencias en este tipo de proyectos ambientales, con mujeres y en zonas rurales, puede demostrar el hecho de que la

transformación real de hábitos cotidianos no solo es posible, sino también que esos cambios pueden llegar a ser sostenibles en el tiempo, lo cual es el propósito fundamental de todo proyecto que se realice en comunidades.

Pertinencia

La investigación es pertinente puesto que las prácticas agrícolas inapropiadas como la falta de aplicación de medidas de conservación de suelos, es uno de los principales factores que contribuyen a la degradación de tierras en Costa Rica y aumentan la vulnerabilidad ante el cambio climático. En el año 2004, Cadeti estableció que de las nueve cuencas definidas como prioritarias, la Cuenca del Río Jesús María es la que presenta mayor degradación ambiental en el país (Cadeti, 2004, p.52). Para el PPD, al responder directamente a los convenios internacionales firmados y ratificados por Costa Rica, entre ellos la Convención de las Naciones Unidas de Lucha contra la Desertificación y la Sequía, el Convenio sobre Diversidad Biológica y el de Cambio Climático, así como la Agenda 2030 de Desarrollo Sostenible, es necesario contar con investigaciones que demuestren el impacto social, económico y ambiental, cuando se financian proyectos comunitarios cuyo objetivo es revertir situaciones ambientales y sociales adversas al desarrollo sostenible y mejoran el bienestar de las familias involucradas.

Recoger experiencias de la ejecución de proyectos en los temas que tratan los convenios internacionales, es de esta forma relevante, apropiado y congruente con aquello que se espera como país y como PPD, al implementar los convenios internacionales. Esto no es solo de beneficio para la cuenca en cuestión y otras cuencas en el país y sus pobladores, sino para la región centroamericana, latinoamericana y el mundo en general.

Originalidad

El enfoque de trabajo por cuenca es la primera vez que se realiza como tal por parte del PPD en el país; se desea por lo tanto, recoger experiencias de ejecución por parte de los miembros y grupos de la comunidad, en especial del grupo de mujeres, con énfasis en aquellas iniciativas comunales dirigidas a

la mejora de prácticas agrícolas, que redundarán en la disminución de la degradación ambiental de la Cuenca y en el bienestar de las familias. Esto permitirá tener mayor claridad especialmente en las lecciones aprendidas y líneas de acción que se tomarán en cuenta en el trabajo con grupos de mujeres en otras cuencas en el país en condiciones de alta degradación.

El beneficio de la investigación mediante la sistematización de experiencias que puede evidenciar transformación personal y grupal, no será solo para el PPD, sino también para cualquier organización y agencia donante que desee realizar trabajos con grupos similares, en esta misma cuenca o en otras de las nueve priorizadas por Cadetl. También y en especial, para el grupo de mujeres es una dosis fuerte de motivación al verse analizadas y analizarse críticamente en forma individual y grupal, desde la experiencia y no solo desde los resultados escritos en el papel al inicio del proyecto o en la evaluación final. Es un proceso que nunca habían realizado hasta el momento; entender la metodología y ponerla en práctica periódicamente en el futuro, las fortalecerá como grupo para cambiar de rumbo o reforzar actividades.

Los objetivos de la sistematización

El propósito de la investigación es sistematizar la experiencia y aprendizajes obtenidos por el grupo de mujeres de la comunidad de Río Jesús, en la ejecución de un proyecto de prácticas agrícolas sostenibles. A partir de ello, el objetivo de dicha sistematización, el cual responde al eje de la sistematización, es el siguiente.

Objetivo general de la sistematización

Brindar orientaciones para el fortalecimiento del grupo de mujeres de Río Jesús de la Cuenca del Río Jesús María, San Ramón, Costa Rica, que ejecuta iniciativas de prácticas agrícolas sostenibles, así como lineamientos generales para la sostenibilidad de los esfuerzos realizados con grupos de mujeres por parte del PPD y Cadeti-MAG.

Objetivos específicos y preguntas clave de la sistematización

Se desprenden de las categorías de la sistematización anteriormente mencionadas.

1. Caracterizar la experiencia en la aplicación e incorporación de las buenas prácticas sostenibles, con énfasis en la producción agrícola, por parte del grupo de mujeres de la comunidad de Río Jesús.

Se responde a las preguntas: ¿El grupo de mujeres beneficiado ha adoptado nuevas prácticas sostenibles en sus actividades cotidianas familiares y comunales? ¿Cuáles han sido los factores de éxito y fracaso para esa adaptación? ¿Cuáles elementos deben ser tomados en cuenta para la sostenibilidad de las acciones promovidas? ¿Qué cambios o transformaciones se han producido en su cotidianidad y qué factores los impulsaron? ¿Con las nuevas prácticas sostenibles las mujeres beneficiarias perciben una mejora en su calidad de vida?

2. Determinar los elementos clave para el fortalecimiento del grupo de mujeres, relacionados con herramientas de participación, organización, habilidades blandas, generación de alianzas y en el uso de prácticas para la prevención y mitigación de la degradación de tierras en cuencas.

Se responde a las preguntas: ¿Se ha dado desarrollo de capacidades? ¿Cuáles han sido estas capacidades? ¿Qué elementos de fortalecimiento son clave para facilitar la sostenibilidad de los esfuerzos realizados? ¿Ha sido el esfuerzo de acompañamiento técnico suficiente? ¿Se ha dado desarrollo de capacidades? ¿Qué elementos de fortalecimiento de los grupos involucrados son clave para asegurar la sostenibilidad de los esfuerzos realizados?

3. Comprender las relaciones y las alianzas establecidas.

Se responde a las preguntas: ¿Las alianzas han sido establecidas y fortalecidas? ¿Cómo han influido en el éxito de los proyectos ejecutados? ¿Qué papel juegan en la sostenibilidad de los proyectos? Percepción sobre la experiencia personal en la relación con técnicos del

MAG, del PPD y de otras instituciones y organizaciones. ¿Cómo se sintieron trabajando en conjunto?

Objeto de la sistematización

La experiencia del grupo de mujeres de la comunidad de Río Jesús en la ejecución del proyecto *Producción orgánica en ambientes controlados y producción de abejas sin aguijón*, Cuenca del Río Jesús María, Pacífico Central, San Ramón, en el período 2016-2018.

Capítulo I: Estado actual del conocimiento

Seguidamente se describe la razón de ser del PPD y su relación con Cadeti y el MAG. Asimismo se caracteriza la Cuenca del Río Jesús María, enfocándose en las particularidades de la comunidad de Río Jesús y su dinámica social, tomando como base algunos de los resultados de las entrevistas realizadas y la revisión de documentación. El fin es describir el “antes” del proyecto en relación con el grupo de mujeres y su contexto. Se finaliza el apartado describiendo la relación con los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) y las sistematizaciones de experiencias existentes para la cuenca y la comunidad de Río Jesús en particular. Esto resume el estado del conocimiento en el marco del TFG desarrollado.

Sobre el PPD

El PPD existe en más de 133 países en el mundo al 2020 y ha financiado cerca de 24,000 iniciativas (GEF, 2020, párr.10). Tuvo su origen en la Cumbre de la Tierra celebrada en Río de Janeiro en 1992 y forma parte de los mecanismos de financiamiento que ofrece el Fondo para el Medio Ambiente Mundial (GEF por sus siglas en inglés, FMAM siglas en español), creado en 1991 para financiar principalmente a las grandes convenciones que se firmaron en el marco de la cumbre: cambio climático, biodiversidad y de lucha contra la desertificación y la sequía. Representa “el mayor fondo fiduciario multilateral que apoya la acción ambiental en los países en desarrollo y el principal mecanismo de financiamiento para múltiples convenciones ambientales de las Naciones Unidas” (GEF, 2020, párr.1).

Costa Rica fue pionero al ser uno de los primeros países del mundo en adoptar el PPD cuando inició el programa global como tal. De esta forma, PPD Costa Rica (PPD-CR) está cumpliendo al 2021, 28 años de ejecución ininterrumpida y tiene su sede en el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD). Al 2020 y concluyendo su Sexta fase operativa (la ejecución es por fases de 4 años desde que inició el programa y el GEF) se habían financiado 642 proyectos con énfasis en las comunidades rurales, con un aporte cercano a los 13.1 millones de dólares (GEF-Programa Pequeñas Donaciones- Costa Rica [GEF-PPD-CR], 2021, párr. 4). Se ha desarrollado:

Una amplia base de proyectos en temas como : 1) opciones de medios de vida sostenibles en territorios indígenas, 2) producción sostenible, 3) establecimiento y consolidación de corredores biológicos, 4) gestión de recurso hídrico, 5) promoción de tecnologías de producción de energía renovable y eficiencia energética, 6) manejo del fuego, y 7) turismo rural comunitario. (GEF-PPD-CR, 2021, Antecedentes, párr 7).

El tema del TFG se enmarca en el área temática 2, relacionada con Producción Sostenible.

Desde el año 1992, el mandato de PPD en el ámbito global, ha sido facilitar el acceso directo al financiamiento para implementar iniciativas de desarrollo sostenible, especialmente a comunidades vulnerables y en condiciones de pobreza, así como a las ONG locales. Aunque hay otros programas y proyectos del GEF que proporcionan apoyo a estos actores, el mecanismo del PPD es el único que les ofrece el acceso directo a los fondos. Se promueve así que las personas, incluyendo grupos de mujeres, participen activamente en su desarrollo mediante la ejecución de sus propias iniciativas (Obando, 2016).

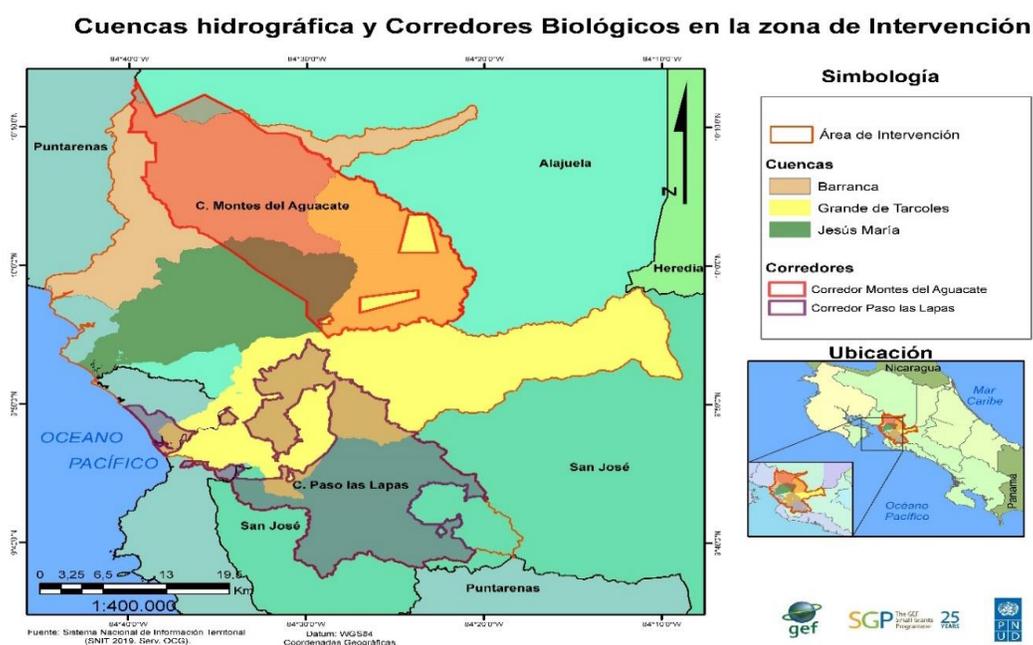
Como bien lo establecer Obando (2016), “no hay ninguna plataforma en el país como PPD donde se promuevan las tres dimensiones integradas del desarrollo humano sostenible en el ámbito local, lo cual es una valiosa experiencia y oportunidad de congruencia nacional e internacional” (Obando, 2016, p.27). También, se ha constituido en “un mecanismo clave para que las instituciones y las municipalidades hagan realidad las políticas y estrategias nacionales de desarrollo local” (Obando, 2016, p.8).

El trabajo de PPD en la Cuenca del Río Jesús María

Uno de los temas prioritarios para PPD es el combate a la degradación del suelo, en el marco de la Convención de las Naciones Unidas de Lucha contra la Desertificación de Tierras (UNCCD). Este convenio o convención en el ámbito nacional es implementado por Cadeti creada en 1998, la cual es su punto focal en el país. Para lograr un mayor impacto en este tema y en una región específica, la VI Fase Operativa del PPD-CR (2016-2019), por decisión del Minae cambió su ámbito de acción nacional a uno

regional y específicamente se le solicitó enfocarse en lograr un mayor impacto en la Cuenca del Río Jesús María, la más degradada del país (con un índice de degradación de 10 según Cadeti), donde ya había desarrollado proyectos en la V y VI Fases Operativas. Para la VI Fase desarrolló proyectos en toda la cuenca, incluyendo la del Río Barranca, la segunda más degradada del país. Al 2021 sigue estando presente en su VII Fase Operativa y abarcando, además de las dos cuencas más degradadas, la del Tárcoles, junto con dos corredores biológicos de la zona (Montes del Aguacate y el de Paso de las Lapas), en un área del Pacífico Central que cubre cerca de 200,000 hectáreas (figura 1).

Figura 1. Zonas de intervención del PPD en Costa Rica al 2021. VII Fase Operativa.



Fuente: PPD, 2019.

Específicamente en la Cuenca del Jesús María, la labor de PPD se ha orientado a implementar todas las convenciones, con énfasis en la UNCCD en alianza con Cadeti. El trabajo se enmarca también en los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), en particular, de la siguiente forma expresada en Obando, 2016. p.42:

Entre los ODS y sus metas a ser cumplidas en el año 2030 está: “La protección y promoción del uso sostenible de los ecosistemas terrestres, detener la desertificación, la degradación de

la tierra y la pérdida de biodiversidad” que corresponde a la Meta No. 15 y el Indicador 15.3 respectivo. Esta meta se basa en el concepto de la Neutralidad de la Degradación de la Tierra (NDT).

Para lograr la Neutralidad de la Degradación de la Tierra (NDT) se definen tres desafíos, relacionados principalmente con el sector agropecuario en el mundo (Obando, 2016, p.42):

1. Seguridad alimentaria e hídrica.
2. Emisiones de CO₂ y cambio climático.
3. Paz y estabilidad alrededor de la propiedad de la tierra y recursos naturales para eliminar conflictos.

El esfuerzo desarrollado por PPD y el MAG, en el marco de Cadeti, en la Cuenca del Río Jesús María, la ha convertido quizá en una de las de mayor intervención en los últimos años. A continuación un mayor detalle de lo realizado.

En el año 2004, Cadeti desarrolló un estudio para definir las cuencas con los más altos grados de degradación. En este estudio se concluyó que en el Pacífico Central y en el Pacífico Oeste se localizan las nueve cuencas más degradadas. Con el objetivo de ejecutar un plan piloto de modelos de regeneración y restauración de paisajes por parte de la Comisión, se seleccionó la Cuenca del Río Jesús María por ser la que se encontraba en las peores condiciones, prioridad que quedó detallada en el Plan de Acción Nacional (PAN) (Brutus et al, 2015). El Artículo 9 de la UNCCD establece que los PAN representan las herramientas de implementación de la convención a nivel nacional para combatir la desertificación, la degradación de la tierra y mitigar los efectos de la sequía, por lo que su formulación y aplicación es fundamental para alcanzar su propósito.

A partir de lo anterior, Cadeti y el Minae resaltan lo siguiente:

La intervención en la Cuenca del Río Jesús María es la primera acción directa del PAN de Costa Rica, con lineamientos sugeridos por la UNCCD, para enfrentar los problemas de degradación de

tierras y sequía en zonas que históricamente han presentado este tipo de problemas ambientales, o bien, en aquellas donde diferentes motores de cambio como la presión demográfica o el propio cambio y variabilidad climática, están afectando el uso del suelo y su transformación. (Obando, 2016, p. 42).

El año 2012, el PPD, en su V Fase Operativa (2011-2014), apoya la iniciativa de aplicación del proyecto piloto incluido en el PAN definido por Cadeti para la rehabilitación de tierras degradadas en la Cuenca del Río Jesús María, financiando 20 proyectos comunales relacionados principalmente con la producción sostenible (Brutus et al, 2015). En su VI Fase Operativa, el PPD amplía, en coordinación estrecha con Cadeti, su campo de acción en la región, al financiar 58 iniciativas locales que incluyen la parte alta, media y baja de la cuenca, siguiendo la línea de mejorar y cambiar las técnicas hacia la producción agropecuaria sostenible como énfasis, pero agregando proyectos sombrilla como los microcréditos ambientales, mercados verdes y el recurso hídrico con las Asadas, entre otros.

Por otro lado en la V Fase Operativa, el PPD ejecutó “el proyecto ‘Desarrollo Comunitario y Gestión del Conocimiento para la Iniciativa Satoyama’ (COMDEKS) en colaboración con el Ministerio de Medio Ambiente de Japón y la Secretaría del Convenio sobre la Diversidad Biológica” (Satoyama, 2014, p4). Esta iniciativa responde también a lo establecido en la UNCCD, por lo tanto se desarrolló en estrecha coordinación con Cadeti. Costa Rica fue uno de los 20 países donde se desarrolló la Iniciativa, la cual ha sido diseñada “para apoyar a la comunidad local a mantener y reconstruir paisajes productivos socio-ecológicos terrestres y marinos, y para recopilar y difundir conocimientos y experiencias adquiridas en el terreno para la reproducción y el mejoramiento en otras partes del mundo” (Satoyama, 2014, p.4).

El proyecto COMDEKS tuvo una duración de dos años y se escogió en forma congruente con lo establecido por Cadeti y el mismo PPD, la cuenca del Jesús María para implementarlo. Los fondos destinados a proyectos en esta cuenca, se dirigieron “principalmente en el apoyo y la coordinación de acciones concretas a nivel de base comunitaria, mediante la financiación a pequeña escala de proyectos

dirigidos por las comunidades locales dentro de los paisajes prioritarios propuestos” (Satoyama, 2014, p.5) con fines de aumentar su resiliencia. Este proyecto generó una línea base con amplia información sobre la cuenca en lo referente a sus capitales social, económico y natural.

El Centro de Agricultura Tropical de Enseñanza e Investigación, Catie, desarrolló el Plan General de Manejo de la Cuenca del Jesús María en el año 2011. En dos tomos el plan establece una caracterización detallada de la cuenca y el marco de planificación para su gestión con una visión y misión al 2026 (Catie, 2014 a y b). Además, esta misma institución de investigación realizó la sistematización de lecciones aprendidas de los 20 proyectos ejecutados por PPD en esta cuenca en su V Fase Operativa (2011-2014), anteriormente mencionados (Brutus et al, 2015). Los hallazgos de esta sistematización sirvieron de base para la VI Fase Operativa.

El MAG como parte de su extensión comunitaria, ha trabajado en esta cuenca por varios años. La conocen muy bien e independiente de PPD y demás proyectos, seguirán trabajando y apoyando las buenas prácticas agropecuarias. Por lo tanto, el apoyo técnico a los productores locales es parte del valor agregado que ya de por sí tiene la cuenca y favorece la continuidad de los resultados de los proyectos.

De esta forma, la cuenca del río Jesús María ofrece una oportunidad de grandes dimensiones para la sistematización de experiencias y aprendizajes que desemboquen en lecciones aprendidas y en factores críticos de éxito o fracaso en proyectos comunales ambientales relacionados con degradación de suelos, que logren cambios o transformaciones reales en los participantes, hombres y mujeres, con el fin de ser transferidas a otras cuencas degradadas en el país, la región y el mundo. Evidenciar transformación o no en la cotidianidad especialmente en mujeres, mediante la sistematización de experiencias y aprendizajes no se ha realizado hasta el momento en la comunidad, por lo tanto, es un aporte importante del TFG.

Reseña sobre la Cuenca del Río Jesús María y sus comunidades

El territorio de la cuenca es heterogéneo natural y socialmente hablando. La población urbana y rural genera un mosaico paisajístico diverso entre cultivos, actividades económicas de las más activas en el país (turismo, producción agrícola -especialmente en café y hortalizas- y pecuaria, avícola y porcina), y asentamientos, combinado con bloques considerables de bosque y variados ecosistemas, así como con áreas silvestres protegidas (ASP) (GEF-PNUD, 2015b). Su desembocadura lleva a Puerto Caldera de gran dinamismo económico.

La cuenca cuenta desde el 2011 con su plan de manejo desarrollado por el Catie, un instrumento fundamental de planificación construido mediante procesos participativos con los actores locales. En este plan se detalla, mediante un diagnóstico, la situación al 2015, las amenazas, las oportunidades, la zonificación y las líneas de acción a seguir, así como los actores que participaron. Este plan fue la base del abordaje en la VI Fase Operativa del PPD (2016-2019) (GEF-PNUD, 2015 a y b), donde se financió el proyecto del grupo de mujeres del TFG. El documento detalla la estructura de la cuenca, la población, sus principales cultivos y desafíos ambientales y sociales que se querían atender y seguir atendiendo. A continuación un resumen de caracterización de la cuenca y sus habitantes basado en este documento (GEF-PNUD, 2015 a y b).

Dimensiones y ubicación

La cuenca tiene una extensión de 37.775 hectáreas (el 0.74% de la superficie terrestre costarricense, tabla 1). Se localiza en el Pacífico Central de Costa Rica en el Golfo de Nicoya, limita al Norte con el Río Barranca, al Este con el cantón de San Ramón, al Sur con el Río Tárcoles y al Oeste con el Océano Pacífico. Desciende de la vertiente occidental de los montes del Aguacate (1,440 msnm) y desemboca en las playas del Pacífico específicamente en los manglares de Tivives (0 mnsnm) (Catie, 2011a). Colinda de esta forma con dos cuencas importantes, la del Río Barranca y la del Río Tárcoles, la segunda y tercera más degradadas del país, con ligeras diferencias (tabla 2, figura 2).

Ocupa 14 distritos de los cantones de San Ramón, San Mateo, Esparza, Orotina y Garabito, siendo San Mateo y Esparza los que más área tienen en la cuenca.

Tabla 1. Datos generales de la Cuenca del Río Jesús María.

Cuenca	Superficie (ha)	Superficie (km ²)	Porcentaje en CR (de la superficie)	Población (N° personas)	Porcentaje en CR (de los habitantes)
Jesús María	37.775	378	0,74%	16.875	0,35

Fuente: Elaboración propia a partir de GEF-PNUD, 2015 a y b.

Tabla 2. Valoración ponderada de indicadores y puntos de referencia en cuencas prioritarias, Costa Rica.

	Degradación	Dispersión	IDS	Accesibilidad	Fragilidad	Regeneración	Clima	Puntaje total
Jesús María	10	9	9	8	1	9	2	48
Barranca	8	8	7	6	5	5	6	45
Tárcoles	8	5	10	9	2	8	3	45
Parrita	9	4	6	7	4	7	3	40
Abangares	6	6	5	4	6	4	4	35
Bebedero	6	3	3	3	8	2	9	34
Tusubres	6	7	4	5	3	6	3	34
Tempisque	4	2	1	2	9	1	9	28
Nicoya	4	2	2	1	7	3	5	24

Fuente: Elaboración propia a partir de Minae-Cadeti, 2015.

Está considerada como la más degradada del país, por sus condiciones naturales de altas pendientes y fuertes vientos, pero también y sobre todo por las actividades humanas donde predominan las malas prácticas agropecuarias, la deforestación y la contaminación, lo cual se detalla mas adelante.

Para el resto de la cuenca y en algunas partes de la cuenca alta, la poca cobertura vegetal, el café sin sombra, la ganadería extensiva, poco forraje, mal manejo de desechos de las industrias, el sobrepastoreo y el uso de agua para riego sin control, son ejemplos de las malas prácticas agropecuarias dominantes para el año 2014 (figura 3). En la parte baja de la cuenca, prevalecen las plantaciones comerciales intensivas de cucurbitáceas, papaya, arroz y caña de azúcar con alto uso de agroquímicos. Las personas productoras han eliminado la cubierta forestal ribereña para plantar casi a orillas del río, una actividad de por sí ilegal y con graves consecuencias ambientales, ya que cuando llegan las lluvias, los niveles de los ríos aumentan rápidamente y no hay una cubierta de bosque ribereño que controle y disminuya el flujo de agua. Esto se acompañaba con poca organización social, participación, escasa sensibilización y conciencia ambiental (GEF-PNUD, 2015 a y b).

Abundaba en forma evidente la contaminación, el bajo caudal, la sedimentación en el manglar, que cubre cerca de 800 ha, y en Puerto Caldera. Al unírsele el mal diseño, trazado y mantenimiento de caminos públicos e internos en las fincas agropecuarias que provocan gran escorrentía superficial, las consecuencias son numerosas y de alto impacto que se resumen en pérdida de fertilidad de los suelos y de cobertura forestal, fuertes procesos de erosión y de degradación de las tierras y la acumulación de sedimentos en la cuenca media y baja del Río Jesús María (PPD, 2016).

Figura 3. Ilustración del estado de la degradación de los suelos en la Cuenca del Río Jesús María.



Fuente: Fotografías Carlos Barboza, MAG, 2014.

Cobertura vegetal

La cobertura vegetal al 2014 se muestra en la tabla 3. Los pastos dominan grandes áreas, sin embargo, la segunda cobertura en importancia para Jesús María, es el bosque en diferentes formas. La cobertura de bosque maduro, deciduo y secundario según el Inventario Nacional Forestal 2014 cubre el 36% de la cuenca, los pastos por su parte, el 39%. Esto representa oportunidades importantes de recuperación y mantenimiento del bosque que aún permanece en parte de la cuenca (GEF-PNUD, 2015b).

Tabla 3. Resumen de la cobertura para la cuenca del Jesús María (al 2014).

Cobertura	Superficie (ha)	Porcentaje
Bosque deciduo	4.169,30	0,11
Bosque maduro	5.258,20	0,14
Bosque secundario	4.232,00	0,11
Manglar	882,70	0,02

Cobertura	Superficie (ha)	Porcentaje
Pastos	14.721,90	0,39
Plantación forestal	289,20	0,01

Fuente: Elaboración propia a partir de GEF-PNUD, 2015b.

La calificación de 10 en degradación de la tierra dada por Cadeti a la cuenca del Jesús María (tabla 2) es debido al uso excesivo histórico (minería, deforestación, café sin sombra y ganado intensivo) y a la alta vulnerabilidad natural a fenómenos como el Niño (GEF-PNUD, 2015a).

Según datos recopilados en GEF-PNUD (2015 a y b), que fue la base para estructurar la VI y VII Fase Operativa de PPD, con el fin de justificar la acción y orientar la incidencia en la región, la cuenca ha perdido toda su cobertura forestal natural, quizá lo único que quede son pequeñas reliquias de bosque en las galerías de los principales ríos y manglares. La cubierta forestal restante comprende bosques secundarios muy manejados, ubicados en la parte alta de las colinas, pequeños bosques secundarios altamente fragmentados, cafetales con sombra, árboles frutales y reforestación con teca; como resultado, la diversidad de flora y fauna es muy escasa.

La restauración y la regeneración natural de los bosques secundarios y la mejora de la conectividad entre ellos es un tema clave de incidencia, tanto en la cuenca alta como media. También es esencial mantener y aumentar la cobertura forestal ribereña y especialmente en el sistema de manglares en la desembocadura del río Jesús María (GEF-PNUD, 2015 a y b).

El análisis demostraba al 2015 que la cuenca requería cambios inmediatos en los sistemas de producción y en la gestión de las actividades agropecuarias en pequeña escala para detener la erosión y degradación del suelo y comenzar a recuperar su productividad (GEF-PNUD, 2015 a y b). Estos esfuerzos deben ser sostenidos en el tiempo y en el mayor número de comunidades posible. En el período 2011-2014, PPD con Cadeti avanzaron en estos cambios a través de proyectos en las comunidades e iniciativas para la corrección de los diseños de caminos rurales, y se espera que al trabajar en estas áreas críticas, la

erosión y la sedimentación del suelo se reduzcan significativamente en la cuenca baja, pero el alcance requerido para extender estos esfuerzos a lo largo del paisaje requiere acciones adicionales para replicar estas experiencias en las Fases Operativas VI, VII y posteriores, que sirvan de ejemplo además para otras cuencas degradadas en el país, en la región y en el mundo.

Población

La cuenca tiene una población cercana a los 17,000 habitantes (52% hombres y 48% mujeres), el 0,35% de la población nacional para el año 2011 (tabla 1). Esta población “depende directamente de los recursos naturales para su subsistencia; un 57,5 % de su territorio está dedicado a la ganadería extensiva, un 13,8% a actividades agrícolas y 28,7% es bosque en diferentes etapas de sucesión natural” (Catie, 2011^a, párr.10).

La población residente de la cuenca es relativamente baja, está dispersa en poco más de 21 pequeños poblados como Jesús María, Río Jesús, Berlín, Llano Brenes, Desmonte, Desamparados, Higuito, San Juan de Dios, San Mateo (el más poblado), Labrador, Paires, Barón, San Rafael, Llanada del Cacao, Maratón (Guadalupe), Coyolar, Ceiba, Cascajal, La Piedra, Alto de las Mesas y Tivives (Satoyama, 2014). Sus habitantes son productores comerciales intensivos de cultivos como café, arroz, caña de azúcar, frutas, cucurbitáceas (melón, sandía, pipián y calabazas) y ganado de carne. Los productores de maíz y frijol y los agricultores tradicionales para el consumo en el hogar son menos cada año. La biodiversidad de los sistemas integrados anteriores se ha perdido rápidamente, así como algunos cultivares nativos o tradicionales de maíz, frijoles, mangos, aguacates, anacardos, arroz, papayas, café, cucurbitáceas, pimientos y otros. La recuperación de la agrobiodiversidad también es esencial para aumentar la capacidad de restauración de los ecosistemas en la cuenca (Satoyama, 2014).

La Población Económicamente Activa (PEA) funciona principalmente en el sector de servicios, fuera de la cuenca, en ciudades aledañas como San Ramón, Orotina, Esparza y especialmente en Puntarenas. Algunas partes de la cuenca media y alta han perdido población y ahora son aldeas

abandonadas. Es decir, los recursos naturales de la cuenca no están siendo tan sobreexplotados por lo que hay una buena oportunidad para la restauración natural de la resiliencia del ecosistema (Satoyama, 2014).

Organización comunal y grupos de mujeres

La cuenca cuenta con alto capital social, con diferentes formas organizativas como por ejemplo, los centros agrícolas cantonales (CAC), las asociaciones de desarrollo integral (ADI), las asociaciones de acueductos rurales (Asadas), las organizaciones no gubernamentales (ONG), las asociaciones de productores y ambientalistas, iglesias y cooperativas (Brutus et al, 2015), así como juntas administradoras de las escuelas, comités de deportes, de cementerio, de seguridad, del Equipo Básico de Atención Integral en Salud (Ebais) de la Caja del Seguro Social, entre otros (Josefa Galeano e Ivania Brenes, comunicación personal, 8 de julio 2021).

La formación de grupos de mujeres en la cuenca se dio principalmente en la VI Fase Operativa, con el establecimiento en el año 2019 de la Asociación de Horticultores de Río Jesús, de la comunidad de Río Jesús, grupo de mujeres objeto del TFG; su conformación en otras comunidades continua en la VII Fase Operativa. El fin de PPD es incentivar la participación de grupos de mujeres con dos propósitos fundamentales relacionados con el fortalecimiento de la equidad de género en los proyectos que se implementen y la visibilización del papel de las mujeres en actividades de producción, mejoramiento de la calidad de vida y la conservación del ambiente (GEF-PNUD, 2015b).

En total se financiaron cinco grupos de mujeres en la VI Fase Operativa de diferentes comunidades tanto de la cuenca del Río Jesús (dos grupos) como la del Barranca (tres grupos); cuatro de estos grupos ya estaban formados antes del proyecto PPD. El caso de las mujeres de la comunidad de Río Jesús es especial porque el proyecto financiado les dio la oportunidad de organizarse, es decir, nacieron como organización con el proyecto PPD (Ingrid Sánchez, comunicación personal, 1 de setiembre 2021).

Dos grupos de mujeres tuvieron que ver con los sistemas controlados para siembra de legumbres y hortalizas o microtechos: el de la comunidad de Río Jesús, objeto del TFG, donde la estructura era responsabilidad individual (cada persona lo tiene en su casa) y el de la comunidad de Jesús María, donde el microtecho era comunal. Esta experiencia comunal no funcionó por falta de interés de parte del grupo (Ingrid Sánchez, comunicación personal, 1 de setiembre 2021).

La elaboración del documento de proyecto de la VI Fase Operativa para su aprobación por parte del GEF en el año 2015, estableció las barreras que se debían superar para alcanzar los objetivos del proyecto en cuanto a los posibles grupos organizados beneficiarios, incluyendo a los grupos de mujeres, éstas son en resumen algunas de ellas (GEF-PNUD, 2015 b):

1. Las organizaciones comunales tienen limitados o débiles mecanismos de representación y participación dentro de las estructuras formales de gobernanza interinstitucionales en el ámbito regional.
2. Cuentan con poco conocimiento y conciencia para la restauración de ecosistemas y sus servicios dentro de paisajes productivos rurales.
3. Tienen escasa experiencia y habilidades para mejorar la productividad y la diversificación en agroecosistemas.
4. Son débiles en capacidades de manejo adaptativo para innovar, diversificar y comercializar productos con el fin de mejorar su calidad de vida y aumentar la resiliencia del paisaje.
5. No tienen fuentes de energía limpias y eficientes para mejorar la productividad y agregar valor a la producción.
6. Instituciones en el país no tienen el conocimiento ni la experiencia para apoyar a las comunidades en restaurar y mejorar medios de vida sostenibles y la resiliencia del paisaje.

Para cada una de ellas, el abordaje en cada proyecto financiado incluía actividades o procesos para incidir en la eliminación de estas barreras. En particular para el grupo de mujeres, los puntos del uno al cuatro fueron parte del proceso de capacitación y de implementación de las prácticas sostenibles.

Descripción general de la comunidad de Río Jesús, una comunidad modelo

La Comunidad de Río Jesús se localiza en la cuenca alta del Río Jesús María, entre los 1,000 y 1,100 msnm en las estribaciones de los Montes del Aguacate, en el cantón de San Ramón, en el distrito de Santiago, provincia de Alajuela (figura 4) (PPD, 2016). Su población es cercana a los 800 habitantes, con un promedio de 130 familias. En la comunidad destacan dos organizaciones que se han encargado de fortalecer, desarrollar e implementar iniciativas que lleven al desarrollo local de la comunidad y que ésta cuente con los servicios básicos de agua, luz, telefonía y acceso a internet. Estas son el ADI y la Asada de Río Jesús (Calderón, 2019); desde el año 2019 trabaja también oficialmente como grupo la Asociación de Horticultores de Río Jesús, nombre que decidió tener el grupo de mujeres, objeto del TFG.

Los diferentes grupos de la comunidad han participado por varios años en procesos de desarrollo de capacidades en diferentes temas, lo cual les ha permitido consolidar sus habilidades para participar en la toma de decisiones e incidir en procesos políticos no solo dentro de su comunidad, sino también a nivel municipal y regional (PPD, 2019). Acompañan a estos grupos organizados, la junta administradora de la escuela y los comités de cementerio, de la iglesia, de seguridad y del Ebais (Josefa Galeano, Heymi Arguedas e Ivania Brenes, comunicación personal, 8 de julio 2021).

Según indica el documento de proyecto PPD para el grupo de mujeres (PPD, 2016), la comunidad de Río Jesús posee una escuela rural (llamada Carlos Luis Valverde), donde se imparten los niveles de preescolar y primer ciclo completo; con una población promedio anual de 70 alumnos. Además, tiene una plaza de fútbol para la práctica deportiva, un salón comunal construido con fondos aportados por la Dirección Nacional de Desarrollo de la Comunidad (DINADECO), un Ebais, un puesto de la Guardia Civil y un templo de la Iglesia Católica. Este puesto fue cerrado en años pasados por diferentes motivos, por lo que

el comité de seguridad ha asumido un rol aún más importante y sobre todo en el marco de la Pandemia del Covid-19 (Josefa Galeano, comunicación personal, 8 de julio, 2021). El Ebais estuvo también a punto de cerrar por falta de fondos y mala infraestructura, pero la comunidad realizó un esfuerzo importante de coordinación para que no sucediera y asumió el mantenimiento actual mediante el comité del EBAIS (Josefa Galeano, comunicación personal, 8 de julio, 2021).

Figura 4. Ubicación administrativa de la comunidad de Río Jesús, Cuenca del Río Jesús María.



Fuente: Elaboración propia, 2019.

Los ingresos de las familias provienen principalmente de actividades agropecuarias como la ganadería de doble propósito: desarrollo y engorde de ganado (utilizando cerdaza, pollinaza y pastos mejorados) y producción de leche en menor escala, principalmente, para la elaboración de quesos artesanales a nivel familiar. También hay cría y engorde de cerdos a pequeña y mediana escala (varias chancheras de 100 y hasta 1000 cerdos) y engorde de pollos (de 200 hasta 2000 pollos por galpón); así como, el cultivo de café en menor escala, hortalizas y frutales para autoconsumo (PPD, 2016). Se estima que el 5% de la carne de pollo y de cerdo que se consume a nivel nacional se produce en la comunidad de Río Jesús (PPD, 2019).

Las mujeres de la comunidad en su mayoría realizan tareas de amas de casa, crianza de sus hijos y nietos y apoyan a sus parejas en las labores de las fincas. Además de ello, algunas cultivan de manera convencional en el patio de la casa o en la parcela propiedad del esposo o compañero, hortalizas, plantas medicinales, ornamentales, entre otras, para el autoconsumo familiar (PPD, 2016).

Desde la perspectiva del grupo de mujeres consultadas por el equipo PPD en el 2016 para la elaboración del documento de proyecto, la comunidad enfrentaba en ese momento varios problemas tanto sociales, como económicos y ambientales, se citan a continuación:

- 1- Faltan fuentes alternativas de trabajo para las mujeres en la comunidad que generen ingresos económicos.
- 2- Las hortalizas, legumbres, verduras, y granos básicos, se adquieren fuera de la comunidad, tienen que realizar viaje en bus o carro a San Ramón, siendo el costo de traslado alto, engorroso y distante.
- 3- Inmigración de los estudiantes y jóvenes de la comunidad en búsqueda de alternativas de trabajo.
- 4- Ausencia de programas o proyectos en el desarrollo de capacidades para el emprendimiento de iniciativas socioproductivas dirigidas a las mujeres.
- 5- No se realiza el manejo adecuado de residuos sólidos y reciclaje en la comunidad y en la casa.
- 6- Manejo no adecuado de los desechos de lechería, polleras y porquerizas en las cuales ellas participan como parte de las labores que desempeñan en las fincas familiares con sus esposos.

(PPD, 2016, p.8)

Cuando el PPD y Cadeti inician en 2011 el trabajo en la Cuenca del Río Jesús María, esta comunidad de Río Jesús presentaba una seria problemática de mala disposición de residuos de las fincas productoras de carne que ocasionaban una alta contaminación en los suelos y las aguas superficiales y subterráneas. Esto les había generado dificultades al gestionar los permisos de trabajo con el Ministerio

de Salud y el Ministerio de Ganadería. En consecuencia también, el olor se percibía en toda la comunidad, ya que los residuos de las chancheras y otros se dejaban a la orilla de los caminos o en los potreros para que siguieran un proceso de secado al sol o de lavado con la lluvia (PPD, 2019). Según se establece en PPD (2019), esto influía en la imagen de la comunidad a nivel del país y “cuando llegaban los del MAG uno lo que quería era salir corriendo, y no abrirles la puerta” (expresado por Jorge Luis Conejo, como se citó en PPD, 2019, p.1).

A esto, se le sumaba la falta de infraestructura para el desarrollo de la ganadería, necesidades de capacitación en procesos productivos, poca o ninguna diversificación de cultivos (café es el principal monocultivo), la necesidad de asesoría técnica para desarrollar actividades más sostenibles para adaptarse al cambio climático (hay una amenaza latente pronosticada en esta región de alza en sequía) (PPD, 2019) y así mejorar calidad de vida y disminuir la degradación de la cuenca.

Como parte de las entrevistas realizadas a los miembros de PPD en el marco del TFG, se narraron de parte de Ingrid Sánchez de PPD y de Carlos Barboza de la AEA-San Mateo del MAG, las impresiones iniciales que recordaban específicamente sobre la comunidad de Río Jesús, que refuerza lo citado anteriormente en lo relacionado al manejo de desechos de la producción de animales y lo amplía con respecto a las relaciones existentes entre las personas en ese momento. La organización comunal según comentaron, no permeaba en lo individual, entre vecinos y vecinas, es decir, no había comunicación cotidiana, no se hablaban, solo se saludaban de lejos. En las entrevistas y reuniones con las participantes del grupo de mujeres, en el marco del TFG, se reafirmó también esta impresión. Carlos Barboza anotó lo siguiente (comunicación personal, 28 de julio, 2021):

Curioso es la relación que tenían, escasa entre grupos que no fueran familiares y aunque lo fueran no eran buenas relaciones tampoco. Las que se conocían más o menos se relacionaban, pero poco.

Ingrid Sánchez (comunicación personal, 12 de julio, 2021) por su parte relata:

Hace alrededor de 8 años cuando empezó la primera etapa de PPD en la cuenca y con la comunidad de Rio Jesús en particular, llegaron a visitarlos y la comunidad, todo el pueblo, olía a cerdos, boñiga, pollinaza, etc. Como parte del proyecto se pedía cambio en el paisaje y apoyar y fomentar a las mujeres y organizarlas. Se empezó a ver como estaban las mujeres, buscándolas. Ellas no se hablaban, siendo vecinas, no se hablaban, no estaban organizadas, no aparecían ni siquiera en la cocina, nada. Se le preguntó a un agricultor ahí en la comunidad de Rio Jesús, que tenía una vaquita, que quién hacía y vendía el queso y atendía la vaca, a todo decía que su esposa, pero cuando le preguntábamos de quién era la vaca, decía que la vaca era de él. Todos los problemas de género que afrontamos las mujeres alrededor del mundo, ahí estaban.

Estos problemas eran los que se atacaron con los diferentes proyectos comunales ejecutados en las Fases Operativas V y VI, con seguimiento en la Fase VII.

En la Fase Operativa V (2011-2015) se plantea así desarrollar con ellos dos proyectos, uno con un componente fuerte de capacitación y mejoramiento de las fincas individuales de los productores, y otro para mejorar el uso y la administración del recurso hídrico de la comunidad. La relación entre PPD-Cadeti y la comunidad se basó en la mutua confianza y el compromiso para alcanzar los objetivos del proyecto. “Nosotros escuchábamos las capacitaciones sobre cambio climático, sobre conservación de la biodiversidad y mitigación de la degradación de la tierra, y pensábamos que debíamos ser parte de la solución a estos problemas, si Costa Rica quiere ser carbono neutral, nosotros queríamos ser la primera comunidad certificada, no podíamos hacernos los oídos sordos” (expresado por Geovanny Jiménez, como se citó en PPD, 2019, p.1-2). La ejecución de ambos proyectos fue muy eficiente, por lo que PPD y Cadeti los identificaron como una comunidad demostrativa modelo de buenas prácticas ambientales, título que aún mantienen.

En la VI Fase Operativa (2016-2019), se plantearon proyectos que fortalecieran los esfuerzos realizados. A pesar de que muchas prácticas en el manejo de los desechos de los animales en las granjas

habían mejorado, el problema no estaba resuelto en su totalidad. Uno de los temas que les preocupaba a los productores es el manejo de la boñiga de vaca, que no recibía ningún tratamiento (PPD, 2019). Otro aspecto que era importantísimo abordar, identificado por la misma comunidad, era la necesidad de promover una mayor participación y más activa de las mujeres en el desarrollo económico y ambiental de la comunidad: “nuestras mujeres pueden hacer aportes valiosos al desarrollo de la comunidad, pero ellas tienen que estar dispuestas a participar, queremos generar esos espacios, y sabemos que el PPD y Cadeti pueden ayudarnos a lograrlo”, declaró Jorge Luis Conejo (como se citó en PPD, 2019, p.2).

De esta forma, PPD y Cadeti, plantearon en el documento de la VI Fase Operativa, iniciativas que escalaran los resultados obtenidos en la V Fase en la comunidad de Río Jesús y ampliara las acciones en los temas que se debían abordar, consolidándola como una comunidad piloto donde se pudieran mostrar y analizar resultados exitosos al implementar mejores prácticas ambientales con el fin de disminuir la degradación del suelo y mejorar la calidad de vida de las personas.

Se aprobaron entonces varias líneas de acción en la comunidad dirigidas al manejo de desechos del ganado y cerdo que incluyen biodigestores y un centro de acopio, de procesamiento y transformación del excremento del ganado en abono orgánico mediante el compostaje, mezclándolo con semolina, miel de purga y organismos de montaña (mediante el proyecto COS/SGP/OP6/Y1/FSP/STAR/BD/2016/012 y el proyecto COS/SGP/OP6/Y1/ESP/STAR/CC/2017/26, disponibles en: <http://pequenasdonacionescr.org/index.php/bases-de-datos-de-proyectos>). Los productores cumplirían así con la normativa que solicita el Ministerio de Salud y el MAG acerca del tratamiento obligatorio que se le debe dar a todas las excretas de los animales en producción industrial y semi-industrial, pero también se generaría un modelo de negocios, vendiendo abono orgánico que pueda surtir las necesidades del mercado local y regional promoviendo además la generación de empleo en la comunidad (PPD, 2019).

Otra línea de acción establecida de gran importancia en cuanto a la participación de las mujeres, fue el proyecto “Producción orgánica en ambientes controlados por el Grupo de Mujeres de Río Jesús” (COS/SGP/OP6/Y1/FSP/STAR/BD/2016/005), que promovió la participación de 22 mujeres en la capacitación y producción de agricultura orgánica en ambientes protegidos, llamado microtechos. Las mujeres identificaron este proyecto como una prioridad para mejorar la seguridad alimentaria de las familias, que además puede darles la opción de comercializar el excedente. Este proyecto tuvo otros componentes: la capacitación en meliponicultura y la mejora de la gestión de desechos sólidos, reciclaje y separación de residuos principalmente en las casas (PPD, 2016 y 2019).

Hoy día la comunidad es otra. Se ha transformado en una comunidad modelo para PPD y Cadeti, multiplicadora de experiencias exitosas. Representa el proceso de transformación de una comunidad inicialmente apática a la gestión ambiental, hacia una plenamente identificada con la problemática, aportando su grano de arena con compromiso y dispuesta a encontrar sus propias soluciones y que éstas sean sostenibles, acompañada por un proceso de asistencia técnica, capacitación e inversiones mediante los proyectos PPD/Cadeti con fondos GEF (PPD, 2019).

Breve descripción del proyecto del grupo de mujeres.

El proyecto fue presentado por la Asada en nombre del grupo de mujeres de Río Jesús, ya que no estaban organizadas ni contaban con una cédula jurídica. El monto invertido fue de veinticinco mil dólares (US\$25,000), con una contrapartida de US\$26,000 (tabla 4).

Tabla 4. Resumen de la Ficha técnica del proyecto del grupo de mujeres de Río Jesús.

Ficha técnica del proyecto “Producción orgánica en ambientes controlados por el Grupo de Mujeres de Río Jesús” (COS/SGP/OP6/Y1/FSP/STAR/BD/2016/005)	
Fecha de inicio del proyecto	28 Setiembre, 2016
Fecha prevista de finalización	Setiembre 2018
Cierre final	Enero 2019
Monto	25,000 US\$
Contrapartida	26,000 US\$
Evaluación final del proyecto	Febrero 2019
Motivaciones para desarrollar el proyecto	<p>Como parte de los integrantes de las Juntas Directivas de la ADI y la Asada, participan mujeres, como tesoreras, secretarias o vocales. A pesar de que los proyectos que han gestionado las fuerzas vivas de la comunidad inciden en la mejora de las condiciones de vida de las familias y de la comunidad en sí, las mujeres vieron la necesidad de organizarse como grupo para generar opciones productivas propias que incidan en el mejoramiento de las condiciones de vida de sus familias y en la generación de ingresos económicos propios. De esta forma, las mujeres líderes de la comunidad solicitaron apoyo al ADI y a la Asada de Río Jesús, para establecer una iniciativa productiva y contactar al personal del MAG y de PPD, para acceder al financiamiento y apoyo en la implementación de una iniciativa.</p> <p>Una vez realizadas las reuniones de coordinación, y debido a que las mujeres tienen experiencia en la siembra de productos como hortalizas, ornamentales, medicinales y frutales, de manera unánime determinaron su deseo de aprender y desarrollar la producción sostenible y orgánica de hortalizas, legumbres ornamentales y otros en la comunidad, para el consumo y el excedente para la comercialización, ya que estos productos los compran en las pulperías de la comunidad o en San Ramón. Sumado a esto, también escogieron realizar la producción de miel de abeja para consumo familiar mediante el establecimiento de casas de abejas sin aguijón que abundan en la comunidad. Requerían además capacitaciones técnicas y organizativas.</p>
Objetivo general	Fortalecer el grupo de Mujeres de Río Jesús en conocimientos y prácticas de producción orgánica que contribuyan al mejoramiento de las condiciones de vida de las familias y favorezcan la seguridad alimentaria.

Ficha técnica del proyecto “Producción orgánica en ambientes controlados por el Grupo de Mujeres de Río Jesús” (COS/SGP/OP6/Y1/FSP/STAR/BD/2016/005)	
Objetivos específicos	<ol style="list-style-type: none"> 1. Fortalecer las capacidades y conocimientos de las integrantes del grupo de Mujeres de Río Jesús, en diversos temas ligados a la agricultura sostenible y/orgánica, equidad de género, administración de proyectos, aspectos contables y otros. 2. Promover el desarrollo de la agricultura orgánica en producción de hortalizas y ornamentales bajo sistemas controlados y otros. 3. Contribuir con la seguridad alimentaria y la protección del medio ambiente mediante la implementación del sistema de huertos caseros y comercialización del producto.
Resultado general de la evaluación	<p>Al finalizar el proyecto, la organización logra el 70% de los objetivos establecidos con una evaluación considerada como “Moderadamente satisfactoria” (esto significa que hubo deficiencias moderadas).</p>
Descripción de resultados descritos en la evaluación	<ul style="list-style-type: none"> • Veintidós (22) microtechos construidos e instalados en los solares de 22 casas de habitación. • Usos del microtecho en términos capacidad instalada del mismo en diferentes niveles: 18.18% (4 mujeres) utilizan un 30% de la capacidad de producción del microtecho, 9.09% (2 mujeres) utilizan al menos un 50% de la capacidad de producción del microtecho, 18.18% (4 mujeres) utilizan un 100% de la capacidad de producción del microtecho, 45.45% (10 mujeres) utilizan un 90% de la capacidad de producción del microtecho. • Un total de 22 mujeres cuentan con al menos dos (2) trampas para apresar enjambres de meliponas, y dos mujeres (2) mujeres cuentan con 8 casitas, ya habitadas por abejas para la producción de miel. • Un 90% de las integrantes del grupo realiza acciones de reciclaje de productos valorizables una vez por mes. • Integrantes del grupo de mujeres fortalecidas en conocimientos de: agricultura orgánica, abonos orgánicos, elaboración de huertos, lombricompost, reciclaje de productos valorizables, cambio climático, en aspectos de género, funciones de junta directiva, manejo de abejas meliponas. reciclaje. Fueron impartidos por el INA, PPD y MAG.
El grupo de mujeres se conformó como asociación	<ul style="list-style-type: none"> • 2019 • Nombre: Asociación de Horticultores de Río Jesús • Cédula Jurídica: 3-002-785445

Fuente: Elaboración propia basada en PPD (2019) y Heymi Arguedas, comunicación personal, 2 de setiembre, 2021.

Carlos Barboza, de la AEA-San Mateo del MAG, anotó sobre el grupo de mujeres lo siguiente, al llegar a definir el proyecto por desarrollar:

Cuando ya trabajaban con los hombres en Rio Jesús, las mujeres en algún momento habían manifestado su interés en entrar, se reunieron con ellas para explicarles sobre PPD, ellas querían cursos de cocina, costura y demás y ya el INA no daba eso directamente en las comunidades, tocaba fuera de la comunidad y para PPD eso no es prioridad. Se les dijo que estaban dentro de una comunidad productora variada (queso, leche, ganado, chanchos, y otros) y se les preguntó por qué no trabajaban algo así. En el diagnóstico se veía que ahí no producían ni frutas ni hortalizas, para eso se iba a las ferias.

Se metieron entonces en reforestación con los grupos que ya tenían árboles frutales como mangos, limón mecino, limón dulce, mandarino, aguacate de bajura (porque el de altura no funcionó), cosechas de agua, tilapias, y otros. Hablando después con ellas se les dijo que producir hortalizas era una opción importante, fundamental para el pueblo y que no era difícil, y por la edad que tienen se vio que la siembra en suelo no era lo mejor, sino en bancales o bancas para que no tuvieran que agacharse y que se les capacitaría en abono orgánico y otros temas, que participaran. En eso se les planteó el microtecho o microtunel (tiene varios nombres), se visitaron una por una, se planteó un diseño del microtecho, basado en mi propia experiencia, se hizo uno de prueba y funcionó. Ellas se emocionaron, se empezó la conformación del grupo para que se organizarán y se iniciaron las capacitaciones. (Carlos Barboza, comunicación personal, 28 de julio 2021)

Como grupo, la cercanía a San Ramón y el hecho de que algunos esposos tienen trabajo y dan cierta garantía de seguridad financiera, les brinda algunas ventajas en comparación con otros grupos de mujeres. Pueden visualizar mejor y tienen más oportunidades en la parte comercial, algunas hacen ventas en San Ramón y otras ciudades (Charles Dixon, comunicación personal, 12 de julio 2021).

Motivaciones para la conservación en la comunidad de Río Jesús

Para Souto et al (2014, como se citó en Ruiz et al, 2015), las acciones de conservación en una comunidad se dan por la interacción entre los motivadores externos e internos. A estos elementos detonantes los autores los llaman “impulsores (o conductores) y motivaciones”, respectivamente. (p.2).

Los impulsores incluyen “condiciones contextuales y procesos institucionales, a toda escala, que brindan incentivos, presiones o sanciones y condiciones habilitantes para que la población local participe en la conservación” (ESPA-AA, 2008, como se citó en Ruiz et al, 2015, p.2). Ejemplos dados por los autores son: el reconocimiento de derechos sobre la tierra, área remota o aislada, soporte técnico gubernamental y reglamentos de conservación.

Las motivaciones son “objetivos internos al individuo o al grupo que incitan a participar en la conservación” (Ryanand y Deci, 2000, como se citó en Ruiz et al, 2015, p.2). La confianza en líderes locales, tener poder de decisión sobre los recursos naturales y la obtención de beneficios económicos, son algunos ejemplos descritos en las experiencias analizadas por los autores. En la comunidad de Río Jesús, impulsores como el soporte técnico gubernamental y estos tres ejemplos mencionados aplican como motivaciones.

Relación del TFG con los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS)

El PPD, y por lo tanto todos los proyectos que financia, responde obligatoriamente por ser un programa del Fondo Global Ambiental, a todas las convenciones internacionales de la ONU, incluyendo especialmente la Agenda 20-30 para el desarrollo sostenible que contempla los ODS. Por lo tanto, al hacer el análisis es de anotar que al ser una sistematización de experiencias de un proyecto ya realizado, el TFG permite visualizar de alguna forma la relación de los resultados del proyecto como tal con algunos de los ODS. En este sentido, son principalmente siete los involucrados (tabla 5).

Tabla 5. Número de ODS y metas respectivas que el TFG permite visualizar.

Número y nombre del ODS	Metas del ODS que el TFG permite visualizar
1. Fin de la pobreza	<p>1.5 De aquí a 2030, fomentar la resiliencia de los pobres y las personas que se encuentran en situaciones de vulnerabilidad y reducir su exposición y vulnerabilidad a los fenómenos extremos relacionados con el clima y otras perturbaciones y desastres económicos, sociales y ambientales.</p>
2. Hambre cero	<p>2.3 Para 2030, duplicar la productividad agrícola y los ingresos de los productores de alimentos en pequeña escala, en particular las mujeres, los pueblos indígenas, los agricultores familiares, los pastores y los pescadores, entre otras cosas mediante un acceso seguro y equitativo a las tierras, a otros recursos de producción e insumos, conocimientos, servicios financieros, mercados y oportunidades para la generación de valor añadido y empleos no agrícolas.</p> <p>2.4 Para 2030, asegurar la sostenibilidad de los sistemas de producción de alimentos y aplicar prácticas agrícolas resilientes que aumenten la productividad y la producción, contribuyan al mantenimiento de los ecosistemas, fortalezcan la capacidad de adaptación al cambio climático, los fenómenos meteorológicos extremos, las sequías, las inundaciones y otros desastres, y mejoren progresivamente la calidad del suelo y la tierra.</p>
5. Igualdad de género	<p>5.5 Asegurar la participación plena y efectiva de las mujeres y la igualdad de oportunidades de liderazgo a todos los niveles decisorios en la vida política, económica y pública.</p>
11. Ciudades y comunidades sostenibles	<p>11.9 De aquí a 2020, aumentar considerablemente el número de ciudades y asentamientos humanos que adoptan e implementan políticas y planes integrados para promover la inclusión, el uso eficiente de los recursos, la mitigación del cambio climático y la adaptación a él y la resiliencia ante los desastres, y desarrollar y poner en práctica, en consonancia con el Marco de Sendai para la Reducción del Riesgo de Desastres 2015-2030, la gestión integral de los riesgos de desastre a todos los niveles.</p>
12. Producción y consumos responsables	<p>12.2 De aquí a 2030, lograr la gestión sostenible y el uso eficiente de los recursos naturales.</p> <p>12.4 De aquí a 2020, lograr la gestión ecológicamente racional de los productos químicos y de todos los desechos a lo largo de su ciclo de vida, de conformidad con los marcos internacionales convenidos, y reducir significativamente su liberación a la atmósfera, el agua y el suelo a fin de minimizar sus efectos adversos en la salud humana y el medio ambiente.</p> <p>12.5 De aquí a 2030, reducir considerablemente la generación de desechos mediante actividades de prevención, reducción, reciclado y reutilización.</p> <p>12.8 De aquí a 2030, asegurar que las personas de todo el mundo tengan la información y los conocimientos pertinentes para el desarrollo sostenible y los estilos de vida en armonía con la naturaleza.</p>

Número y nombre del ODS	Metas del ODS que el TFG permite visualizar
13. Acción por el clima	<p>13.1 Fortalecer la resiliencia y la capacidad de adaptación a los riesgos relacionados con el clima y los desastres naturales en todos los países.</p> <p>13.3 Mejorar la educación, la sensibilización y la capacidad humana e institucional respecto de la mitigación del cambio climático, la adaptación a él, la reducción de sus efectos y la alerta temprana.</p>
15. Vida de ecosistemas terrestres	<p>15.3 De aquí a 2030, luchar contra la desertificación, rehabilitar las tierras y los suelos degradados, incluidas las tierras afectadas por la desertificación, la sequía y las inundaciones, y procurar lograr un mundo con efecto neutro en la degradación de las tierras.</p> <p>15.5 Adoptar medidas urgentes y significativas para reducir la degradación de los hábitats naturales, detener la pérdida de biodiversidad y, de aquí a 2020, proteger las especies amenazadas y evitar su extinción.</p>

Fuente. Elaboración propia a partir de PNUD (2021).

Investigaciones relacionadas con sistematización de experiencias en la cuenca

No se encontró documentación para afirmar que en la comunidad de Río Jesús se haya realizado hasta el momento alguna sistematización de experiencias y aprendizajes de los proyectos que se han ejecutado.

En la cuenca como tal, estudiantes de maestría del Catie realizaron una sistematización titulada *Sistematización de experiencias en los proyectos desarrollados en la Cuenca del Río Jesús María dentro del marco del “Programa de Acción Nacional de Lucha contra la Degradación de la Tierra en Costa Rica”* en el año 2015 (Brutus et al, 2015). Tuvo como objetivo sistematizar las estrategias de trabajo entre actores y el apoyo financiero del PPD en la Cuenca del Río Jesús María. El eje de sistematización por su parte se refirió a la articulación de actores en los proyectos implementados en la cuenca con la cooperación de PPD durante el periodo 2012 -2014.

Las consultas se orientaron hacia la articulación de actores y lecciones aprendidas relacionadas que sirvieron como parte de la elaboración del documento de proyecto para la V Fase Operativa. El resumen de lecciones aprendidas es el siguiente (Brutus et al, 2015, p.22):

- Contar con personal institucional con presencia local y comprometida es clave para lograr una ejecución exitosa de programas que nacen de compromisos de la escala nacional o internacional.
- Todos los actores que intervienen en un territorio deben formar parte del trabajo conjunto, en donde cada uno tenga su rol y campo de acción para alcanzar los objetivos.
- Las sinergias entre los diferentes actores posibilitó un trabajo integral, intercambio de conocimientos, formación de capacidades, fortalecimiento de organizaciones, etc.
- Las alianzas con las Asadas y ADI permitió el involucramiento de mayor número de beneficiarios para que trabajen con el MAG y Sinac.
- Los convenios formales e individuales con socios y/o beneficiarios de proyectos garantizan la responsabilidad y compromisos entre las partes.
- La equidad e inclusión de grupos invisibilizados, es un elemento transversal que permite su aporte en la conservación y desarrollo en el territorio. No se puede hablar de desarrollo sino se integran todos los actores.
- El intercambio de experiencias entre productores, así como el rol que cumplieron los técnicos comunitarios fue clave para poner en práctica labores agropecuarias más amigables con el ambiente. El diálogo de saberes entre productores fue de real importancia en la cuenca.

Además, la Cadeti (2004) menciona que el trabajo realizado:

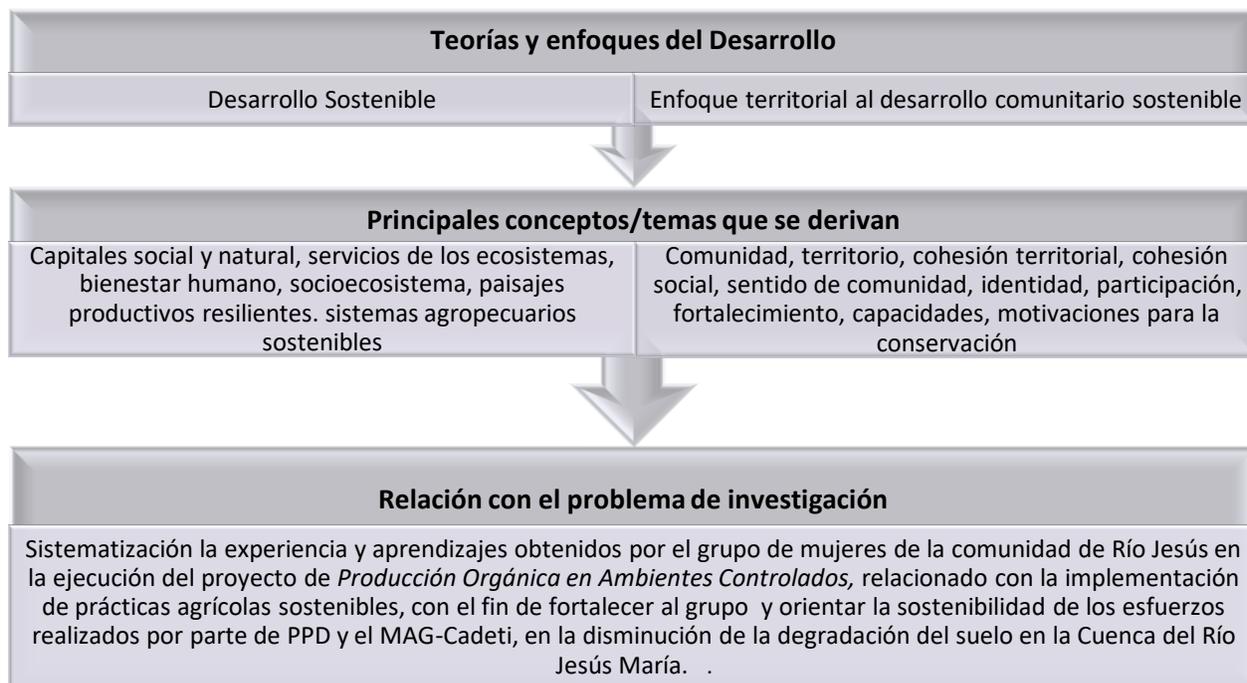
Es producto de mucha gente, principalmente, de un grupo de profesionales que pusieron su mejor esfuerzo en el cumplimiento de una tarea difícil como es contribuir a que el país diera un paso decisivo hacia la modernidad en la gestión y coordinación institucional, y una visión integral en las propuestas técnicas partiendo de abajo hacia arriba con la participación de la sociedad civil. (p. 9)

Capítulo II: El marco teórico

La ejecución de proyectos en PPD contempla desde su diseño, un enfoque territorial y de desarrollo comunitario sostenible con miras a generar resiliencia socio-ecosistémica y disminuir la vulnerabilidad ante el cambio climático en particular. Las comunidades de la cuenca son en su mayoría rur-urbanas, con un alto capital social y natural. La VI Fase Operativa de PPD ha fortalecido a sus miembros y organizaciones en capacidades de gestión y en conocimiento, valoración y sensibilización sobre su entorno natural y el impacto de sus acciones en éste. La participación, la toma de decisiones y la gobernanza con el establecimiento de alianzas público-privadas, han sido fundamentos también de la intervención de PPD, Cadeti-MAG y Sinac en la zona. De ahí la importancia de entender estos y los demás conceptos expuestos desde la teoría para poder realizar la sistematización de experiencias tomando en cuenta los objetivos del PPD y de las instituciones involucradas, así como las expectativas de las comunidades participantes.

La figura 4 ilustra en general las relaciones entre los temas desarrollados en el marco teórico y la relación con el problema planteado en la sistematización de experiencias realizada.

Figura 5. Relaciones entre temas desarrollados en el marco teórico y el problema de investigación propuesto.



Fuente: Elaboración propia. 2021

Sobre el desarrollo

La heterogeneidad y diversidad entre las posiciones y planteamientos teóricos con respecto al desarrollo, es lo que predomina hasta hoy. No se ha resuelto aún la receta para salir de condiciones de pobreza en los países que llaman “subdesarrollados”; tampoco se tienen claras las razones del porqué las características de los países que se consideran “desarrollados”, deban ser la aspiración de todas las demás naciones.

Para Carvajal (2011) el desarrollo es una construcción social e histórica que depende de quién construye y el momento en el que se construye, un producto de la imaginación, que representa promesas de una mejor calidad de vida, de bienestar, de un aumento de ingresos, de poseer beneficios materiales, de mayores posesiones. Al hacer un escaneo del significado de *desarrollo* aparece según este autor una gran variedad de formas:

Desarrollo como proceso histórico, el desarrollo como discurso, el desarrollo como invención, el desarrollo como imaginación, el desarrollo como promesa, el desarrollo como salvación, el desarrollo como narrativa dominante, el desarrollo como patrón “civilizatorio”, el desarrollo como dispositivo para la conquista técnica de la vida, la naturaleza y la cultura, el desarrollo como instrumento para normatizar el mundo (especialmente el tercer mundo) (Carvajal, 2010, como se citó en Carvajal 2011, p.30). Como también, el desarrollo unido a otras acepciones: progreso, modernización, modernidad, evolución, cambio social, planificación, calidad de vida, bienestar, felicidad. El tipo de mirada sobre “el otro”, en cierta medida también nos determina el tipo o modelo de desarrollo para ese “otro”. (Carvajal, 2011, p.30)

Existen teorías sobre desarrollo cuyo inicio se dio en los años 40 que plantean respuestas diferentes a preguntas básicas como por ejemplo, en qué consiste el desarrollo y cuáles son las metas a alcanzar, cuáles son las variables estratégicas para lograr los objetivos de desarrollo, los obstáculos de la realidad socioeconómica que hay que enfrentar y cuáles son las políticas más adecuadas para superar estos obstáculos (Mora, 2006). Todas tienen vacíos, críticas y han perdido actualidad, dando paso a nuevas teorías, prueba de la evolución del pensamiento de la especie humana y su búsqueda constante de respuestas.

De las teorías existentes es relevante mencionar la del Desarrollo Humano y Sostenible (TDHS), la cual surge en los años 1990, como preocupación creciente por temas ambientales (contaminación terrestre y marina, pérdida de bosque y biodiversidad y los servicios que provee a tazas nunca antes vistas, fuerte degradación del suelo, deforestación galopante, entre muchos otros). La viabilidad del crecimiento tal y como se entendía hasta el momento (Teoría Económica Neoclásica, basada en el capitalismo donde el consumo no tenía fin) generó un amplio debate que no ha finalizado. La TDHS propone alternativas a escoger para cada sociedad, de modo que el camino se convierte en un proceso

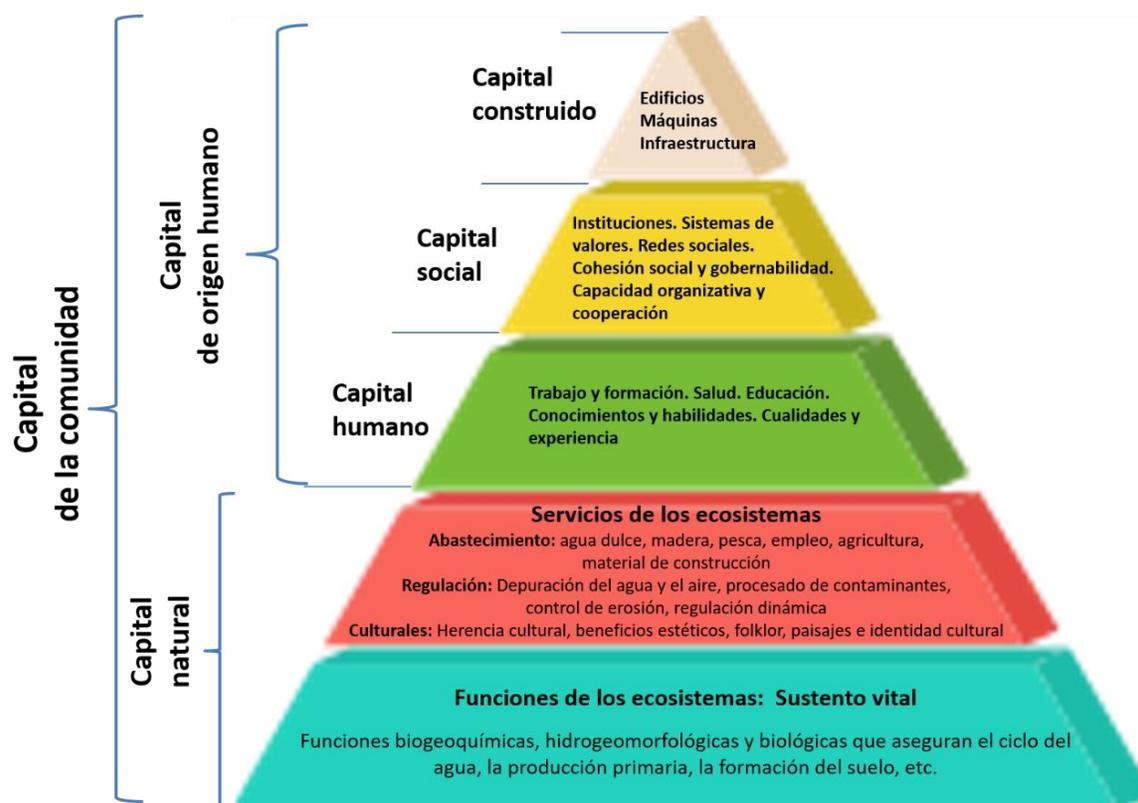
individual, de cada una de ellas y no adaptable a otras. Por primera vez se le otorga al ambiente un papel destacado y necesario para la sobrevivencia de la vida en la Tierra (Mora, 2006).

Su desafío, según Mora (2006) radica en el intento por afrontar en forma integrada un doble reto para la humanidad: la pobreza y los problemas ambientales producto del crecimiento económico. Su aporte fundamental es cuestionar la meta que todas las demás teorías daban por algo indiscutible: el desarrollo económico. Sus principales críticas se relacionan con que aún no se ha configurado como una alternativa sólida al concepto de crecimiento económico. Algunos piensan que aporta solamente pruebas de fracaso de las anteriores teorías sin avanzar más allá. El debate continúa y lo que es muy claro es que las muestras de deterioro ambiental y especialmente el cambio climático con sus efectos cada vez más impactantes, son prueba contundente de que las sociedades deben cambiar su manera de consumir, de pensar y de actuar con respecto a su entorno ambiental.

Ante estas explicaciones teóricas sobre el desarrollo y en un afán por integrar elementos, Reyes (2001) define el desarrollo como “la condición social dentro de un país, en la cual las necesidades auténticas de su población se satisfacen con el uso racional y sostenible de recursos y sistemas naturales” (p. 1)

El capital social (CS) es un recurso que incluye entre otros, las relaciones entre individuos, instituciones, el sistema de valores, las capacidades de organización y cooperación y la cohesión social y la participación de las personas en un proyecto de bien común (figura 6). Tiene que ver también con el ejercicio de derechos y obligaciones individuales que se encuentran regulados por una normatividad específica y acciones derivadas muchas veces de políticas públicas. Contempla la confianza, la reciprocidad y la cooperación como elementos fundamentales. Las relaciones basadas en estos elementos, pueden contribuir a varios tipos de beneficios según Durston (2000), como la disminución de costos de transacción, la producción de bienes públicos y la constitución de organizaciones de base efectivas y saludables.

Figura 6. Capitales de la comunidad.

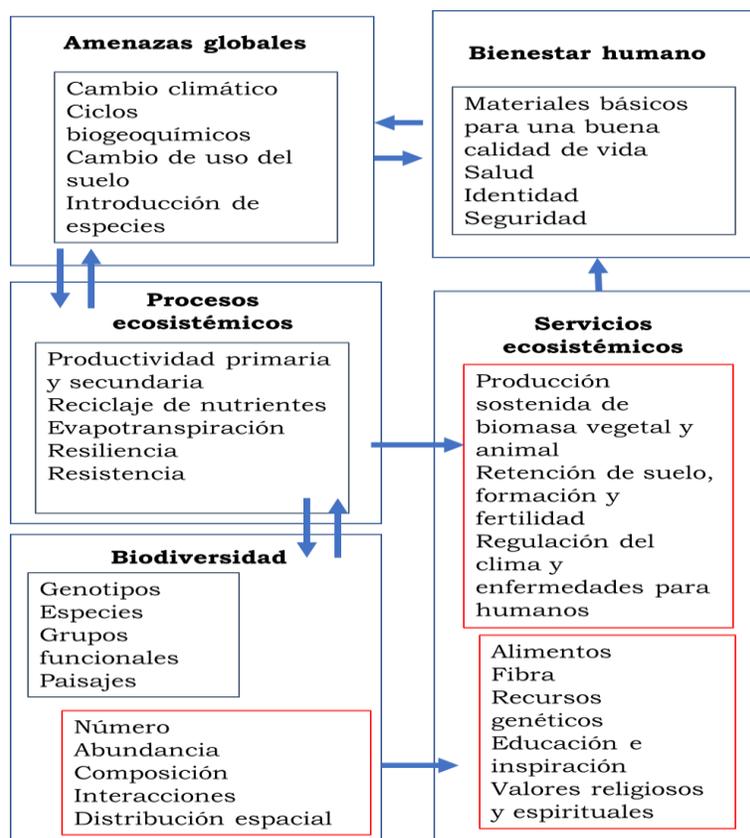


Fuente: Tomado de: Evaluación Mundial de los Ecosistemas, 2005a.

En otras palabras, se habla de un desarrollo que promueve el Bienestar Humano (concepto promovido por el Convenio sobre la Diversidad Biológica, CDB. <https://www.cbd.int/> firmado en 1992 y la Evaluación Mundial de los ecosistemas (2005a)), el cual según Díaz et al (2006, como se citó en Herrera, 2021) incluye los materiales básicos para una buena vida, la libertad de elección y acción, la salud, las buenas relaciones sociales, un sentido de identidad cultural y un sentido de seguridad (figura 7). El grado de bienestar depende en parte del contexto cultural, geográfico e histórico en el que se desarrollan las distintas sociedades humanas. A su vez, está determinado por los procesos socioeconómicos y culturales, así como por la prestación de servicios que los ecosistemas brindan (servicios ecosistémicos). Sin embargo, el bienestar de una gran mayoría de las sociedades humanas, sino todas, se basa esencialmente en los servicios ecosistémicos, tales como la producción de alimentos, combustible y refugio, la regulación de la calidad y cantidad del suministro de agua, el control de los

peligros naturales, entre muchos otros (figura 6). Es decir, dependen del capital natural. Los servicios ecosistémicos están vinculados con componentes fundamentales de la sostenibilidad, los cuales a su vez, están interrelacionados, esto es, la seguridad alimentaria, la seguridad hídrica y la seguridad energética.

Figura 7. Relación e interacción entre la biodiversidad y el bienestar humano.



Fuente: Adaptado de Díaz et al. 2006 En: Herrera, 2021.

La interdependencia entre alimentos, energía y agua se intensifica a medida que aumenta la demanda de estos recursos. Hacia el 2050, ésta demanda aumentará rápidamente debido principalmente al crecimiento de la población humana, la urbanización y los cambios tecnológicos, sumados al desarrollo económico (Hoff, 2011, como se citó en Herrera, 2021). Estas dinámicas se combinan con el efecto de los principales impulsores directos del cambio global, como el cambio climático y el uso del suelo, así como la sobreexplotación de los recursos naturales, que desde ya están

limitando la capacidad de la naturaleza para satisfacer las crecientes demandas por parte de la población humana (Hoff 2011, como se citó en Herrera, 2021).

Los ecosistemas saludables tienen una mayor resiliencia, es decir, una mejor capacidad de recuperación y adaptación, manteniendo su estructura y funciones ante los cambios, por ejemplo el climático, y la posibilidad de seguir proveyendo servicios. Por lo tanto, en el ámbito territorial y comunitario, contar con ecosistemas sanos es esencial para la sobrevivencia de las poblaciones humanas.

Se habla también de resiliencia en comunidades humanas estrechamente relacionado con la de los ecosistemas, en un término llamado socioecosistema. Desde la antropología ecológica o la etnoecología se ha argumentado sobre la estrecha interacción que existe entre naturaleza y sociedad como un sistema funcional (Reyes y Ballesteros, 2011). La resiliencia socio-ecológica, según estos autores, es la capacidad de un socioecosistema (ej., una comunidad) para regenerarse a sí mismo, cuando está sujeto a algún tipo de estrés o cambio profundo, sin alterar sustancialmente su forma y funciones. Se disminuye de esta forma sustancialmente el riesgo al colapso.

Para fortalecer la resiliencia de una comunidad, se recomienda especialmente aprender a vivir con la incertidumbre, alimentar la diversidad, combinar diferentes tipos de conocimiento y crear oportunidades para la auto-organización. Existen iniciativas mundiales en el marco de convenios internacionales que parten del enfoque socioecosistémico y la necesidad de recuperar y mantener paisajes productivos socioecológicos terrestres y marinos, a través del trabajo con las comunidades de los que forman parte. “El objetivo global es mejorar la capacidad de recuperación de paisajes productivos ... mediante el manejo consciente del desarrollo, la conservación de la biodiversidad y la promoción de medios de vida sostenibles” (Satoyama, 2014, p. 4).

El concepto de desarrollo en resumen es impreciso, moldeable y sigue en construcción. La búsqueda de uno que sea diferente, propio de cada país, población o comunidad, parece seguir siendo la ruta.

Teniendo estos conceptos en mente, se incursiona seguidamente en temas de desarrollo comunitario y el enfoque territorial a este desarrollo, partiendo de lo que se considera una comunidad, fundamentos del TFG.

Comunidad y enfoque territorial

Una comunidad es muchas cosas, como bien lo dice Zárate (2007) como se citó en Carvajal (2011), existen infinidad de definiciones que se encuentran en la literatura, pero todas coinciden en algunos elementos:

Es un conjunto de personas. Comparten algún interés, rasgo o elemento. Se ubican en una determinada área geográfica. Tienen conciencia de pertenencia. Se da una interacción intensa entre los miembros. Constituye una unidad social.

Así, concluye que comunidad “es un conjunto de personas que se ubican en un espacio geográfico determinado, que se concibe como unidad social, donde la interacción se da de manera intensa a partir de la atención a intereses comunes, lo que propicia la idea de crear conciencia de pertenencia entre sus miembros” (p.194). (Carvajal, 2011, p. 23-24).

Es importante lo que Montero (2007, como se citó en Carvajal, 2011) señala como elemento intrínseco de la comunidad: el aspecto dinámico. La comunidad está en constante transformación.

Lo anterior se resume, y es adecuado para el TFG, en lo establecido por Camacho (2013), quien anota que las características básicas que debe tener una comunidad son:

- Una dimensión territorial o localidad, espacio físico
- Un colectivo o grupo de personas que ahí conviven, en un espacio social.

- Un espacio sentido como propio y de todos, lo cual genera apropiación y participación social.

Las personas se identifican con el espacio y es donde se desarrolla su vida cotidiana, lo cual permite apropiación y promueve la participación social, dos elementos clave para el desarrollo comunitario y sustentable (Camacho, 2013).

La comunidad puede ser rural, urbana o rururbana (Bernardo Trejos, comunicación personal, 2016). Nuevas formas de describir lo rural surgen como evolución de la visión de la comunidad ante los cambios que se han dado a partir de los 90, en el contexto de la crisis del sector agrícola y el apogeo del desarrollo sostenible. Este tipo de desarrollo, como se mencionó anteriormente, implica un uso racional de los servicios de los ecosistemas y el mantener estos servicios. La valorización de las externalidades económicas positivas y los servicios que proporcionan los ecosistemas es cada vez mayor (como la captura de carbono y la protección de biodiversidad) y en muchos de los casos, son los ecosistemas rurales los que los generan para el bienestar de la población en general.

El concepto tradicional de zonas rurales ya no captura lo que actualmente sucede en ellas; hay una nueva ruralidad. Las comunidades raramente son exclusivamente rurales o exclusivamente urbanas. Las personas que viven en lo que se llaman “áreas rurales” viven realmente en áreas “rurales-urbanas”, “rur-urbanas” según Grajales y Concheiro (2009).

Se ha dado una articulación gradual entre los grandes centros urbanos y su entorno rural, con un peso cada vez mayor de ciudades intermedias en el desarrollo de los espacios rurales. Por otro lado, hay una creciente demanda de la población suburbana por los paisajes y espacios rurales. Los cambios socio-espaciales obligan a reflexionar sobre las fronteras geográficas entre lo rural y lo urbano. Los viejos modelos de uso del suelo organizados en círculos concéntricos en función de la distancia de la ciudad ya no son válidos, lo cual lleva a la necesidad de aplicar un enfoque territorial en la gestión de los paisajes de un país (Grajales y Concheiro, 2009).

Esto es apoyado por Dirven et al (2011), quienes además enfatizan el enfoque territorial en el desarrollo rural y sus ventajas, en la nueva visión de la ruralidad:

Las políticas, programas y proyectos orientados hacia el desarrollo rural pero que parten desde una concepción territorial tienen una serie de ventajas. Una de ellas es que ayuda a entrever y entender las interrelaciones que se dan en el territorio y, por ende, la necesidad de coordinación de las distintas visiones y acciones de corte sectorial. Otra es que ayuda a tener una mirada multidisciplinaria hacia el desarrollo y sus múltiples requerimientos y equilibrios. Otra todavía es que permite dar sentido y contenido a proyectos de desarrollo para un espacio determinado, a partir de la convergencia de intereses y voluntades, y de un sentido de identidad y propósito compartidos por múltiples agentes públicos y privados. (Dirven et al, 2011, p.10).

Desarrollo comunitario

El desarrollo comunitario se visualiza como un proceso (no un resultado) orientado a generar una estructura, una organización, facilitación y acción que permite a las personas establecer maneras de crear la comunidad de la que desean ser parte. Los miembros de una comunidad intentan construir una forma de lograr metas con objetivos comunes que beneficien a todos y todas, este proceso de intentarlo se le llama desarrollo comunitario. Los individuos actúan y sus acciones se conectan con las acciones de otros. Cuando una comunidad actúa, se está ante el desarrollo comunitario, sin importar si las metas del proceso son alcanzadas. El cambio natural y la evolución se convierten en una fuerza importante para la transformación en una comunidad (Camacho, 2013).

Es esencial en el desarrollo comunitario lo relacionado con la organización y la participación. Maritza Montero (2007, como se citó en Carvajal, 2011) habla de la participación y el compromiso en el trabajo comunitario, un proceso que implica enseñanza y aprendizaje, dar y recibir y que tiene múltiples efectos positivos. Entre ellos menciona el fomento de la colaboración, la solidaridad, intercambio de conocimientos, permite el desarrollo de la capacidad reflexiva y crítica, fortalece el compromiso, a la

comunidad, hace posible el diálogo y la relación con otros en ámbito de igualdad basado en la inclusión, promueve la creatividad, nuevas formas de hacer las cosas, genera cambios de dirección, de cómo se hacen las cosas, entre otros (Montero, 2007, como se citó en Carvajal 2011, p.53).

Los miembros de una comunidad puedan tomar, de manera concertada, decisiones sobre asuntos que les afectan (Montero, 2009). Rebollo (2001), citado por Carvajal (2011), hace dos reflexiones interesantes e integradoras que complementan lo anterior:

a) La participación debe ser entendida, desde los movimientos sociales y ciudadanos, como un proceso educativo, de cambio de valores y actitudes.

b) Para esa tarea educadora necesitamos instrumentos adecuados, y es aquí donde aparece, a mi juicio, la necesidad de innovar, avanzar o, en muchas ocasiones, simplemente recuperar formas de hacer distintas de las actuales predominantes. (Rebollo, 2001, como se citó en Carvajal, 2011, p.55).

No puede darse un desarrollo sostenible sin una buena gobernanza, porque la participación efectiva de los diferentes actores en la toma de decisiones, con una guía clara del Estado expresada en políticas públicas, es parte fundamental de éste (Flores y Gómez, 2010). Se entiende la gobernanza, según los autores, como una forma de gobierno en donde hay una participación activa de diferentes actores sociales en cada sector y en todos los ámbitos (nacional, regional, comunal).

El desarrollo sostenible inclusivo y equitativo necesita de gobiernos que generen, aprueben, ejecuten e implementen las leyes pero que además generen la infraestructura, la salud, la educación, entre otros servicios vitales, para avanzar hacia el desarrollo sostenible. Requiere que exista un gobierno funcional y transparente, que haga bien su labor pero que además sea capaz de trabajar con los otros sectores en el país, en las regiones y en las comunidades (Flores y Gómez, 2010).

Según sea la gobernanza y la participación en una comunidad así será su desarrollo, puesto que se podrán tomar decisiones en los diferentes espacios de participación, que promuevan acciones que beneficien a las comunidades. Esto se complementa y retroalimenta con el fortalecimiento y la organización comunitaria.

Fortalecimiento comunitario

El fortalecimiento según Montero (2009) es “un proceso mediante el cual los miembros de una comunidad desarrollan conjuntamente capacidades y recursos para controlar su situación de vida, actuando de manera comprometida, consciente y crítica para lograr la transformación de su entorno según sus necesidades y aspiraciones, transformándose al mismo tiempo a sí mismos” (p. 616). Otras palabras utilizadas como sinónimos son potenciación y empoderamiento.

Se genera fortalecimiento según la autora, en la presencia de los siguientes procesos comunitarios: participación, conciencia (que permite superar formas de entendimiento negativas), control por parte de la comunidad y el poder que acompaña al control, ocupación del espacio público, ciudadanía (conciencia de derechos y deberes), autogestión, involucramiento directo de las comunidades en su transformación, compromiso (respeto y consideración por los otros), crecimiento individual y sentido de comunidad (identidad comunitaria). Por lo tanto, actividades que producen fortalecimiento son: capacitar, sensibilizar, informar, detectar y jerarquizar necesidades y recursos, tomar decisiones conjuntas, discusión y reflexión (Montero, 2009). Hay obstáculos al fortalecimiento de los miembros de las comunidades, que se pueden superar al planificar cuidadosamente, como no respetar la autonomía de la comunidad, el comportarse como juez, benefactor, solucionador o dueño de recursos y el hacer promesas, establece la autora.

Sentido de lugar o de comunidad

Otro elemento importante en las comunidades que facilita en general procesos de fortalecimiento, la gobernanza y la participación, entre otros, es el sentido de lugar o de comunidad.

Mendoza y Bartolo (2011), se refieren al término como el nivel de interdependencia, confianza mutua y compromiso para la satisfacción de las necesidades entre los miembros de una comunidad. Incluye además sentimientos de pertenencia y seguridad.

El interés y la teorización de la vinculación afectiva de las personas con los lugares y la cotidianidad de las relaciones en ellos, así como el sentido de pertenencia a estos espacios, viene desde los años 70 y con mayor avance en los 90. Los lugares no existen independiente de las personas, y de cómo éstas los entienden, son representaciones de las experiencias personales en un territorio. Al ser construido a partir de la experiencia cotidiana y de los sentimientos subjetivos de cada persona, puede llegar a convertirse en un aspecto central en la construcción de la identidad individual. Los lugares están llenos de significados y las personas tienen una vinculación emocional con ello, estos vínculos son el sentido de lugar (Mendoza y Bartolo, 2011).

Todos estos elementos influyen en mayor o menor grado en el desarrollo de la comunidad y cómo este puede darse con mayor o menor influencia de agentes externos, aprovechando las oportunidades para fortalecerse o más bien, generando dependencia o una mezcla entre ambos. Matarrita y Brennan (2012) detallan tres tipos de desarrollo comunitario, según sea éste propio de la comunidad (endógeno), con influencia dirigida desde afuera o impuesto por terceros externos; pueden darse también formas combinadas de estos tipos.

Los retos del desarrollo comunitario, según Camacho (2013), incluyen, entre otros, transversalidad (en oposición a en compartimentos sectoriales, típico de las intervenciones del Estado), participación (en oposición a estrategias defensivas e individualistas), flexibilidad, confianza, aprendizaje (auto y mutuo), reflexión, y la eficacia investigativa (identificar actores, conflictos, deficiencias y recursos; implementar planes de mejora y la evaluación a lo largo del proceso). Se agrega, de especial interés en el TFG, el integrar el conocimiento local para modificar o desarrollar agro-ecosistemas adaptados a las realidades sociales y ambientales actuales (Méndez y Gliessman, 2002).

Elizalde (2003), ofrece un enfoque humano al desarrollo, es decir, a la medida del ser humano. Lo hace incorporando la satisfacción de las necesidades fundamentales de las personas y la autodependencia. Para lograrlo y promover cambios estructurales, anota que se requiere la participación activa de la sociedad civil, de las comunidades. Para esto hay dos desafíos: potenciar el uso de recursos no convencionales y potenciar el desarrollo local. Este desarrollo local debe articularse con lo nacional, es decir, un proyecto local pero articulado con la globalidad. El enfoque no es un modelo como tal, es una crítica al desarrollo, con sugerencias de cambios. Los desafíos apuntan esencialmente a pensar en un desarrollo endógeno. La necesidad de pensar en este tipo de desarrollo parece ser la clave, y por supuesto, un enorme reto. Reconocer, valorar y respetar las potencialidades que se encuentran en el territorio, debe ser el objetivo de cualquier acción en las comunidades (Elizalde, 2003).

El enfoque territorial del desarrollo comunitario sostenible

Según Delgadillo y Torres (2009), el desarrollo de una región “depende de su habilidad para estimular iniciativas locales, generar nuevas empresas y tener una dinámica de innovación territorial” (p. 61). También menciona sobre el enfoque territorial del desarrollo rural que “la opinión de la comunidad local es la base para construir el proceso de desarrollo” (p. 71), es decir “la inclusión de la participación como principio, se convierte en el proceso esencial de democratización de la planificación territorial del medio rural” (Delgadillo y Torres, 2009, p. 71).

Delgadillo y Torres, (2009) expresan:

Se reconoce al medio rural como el entorno territorial donde se producen los alimentos y las materias primas que la sociedad consume, y el lugar donde vive la gente que realiza estas actividades. En un sentido más amplio, también se ve al medio rural como la suma de elementos geográficos que agrupan componentes naturales como recursos bióticos, geológicos, climatológicos y ambientales a los que se atribuyen valores fundamentales para el desarrollo sustentable de las comunidades y de la sociedad en general. (p. 56)

Se entiende territorio como una construcción social e histórica, asentada en una base de recursos ambientales, delimitada culturalmente por sus habitantes y articulada por un tejido social, instituciones y redes económicas, y que en la actualidad se convierte en objeto de política pública. Para Sepúlveda et al (2003, como se citó en Mora, 2013):

Un territorio es una unidad compuesta por un tejido social propio que se asienta en una base de recursos naturales particular, que presenta ciertas formas de producción, consumo e intercambio, que está regida por instituciones y formas de organización, también particulares. (pp.107-108)

El medio rural continúa siendo estratégico en el desarrollo de las sociedades y en la búsqueda del bienestar de la población, como se analizó anteriormente. Al respecto, Mora (2013) afirma que hay una enorme heterogeneidad en estos espacios, por lo tanto, no se pueden hacer generalizaciones. Además anota.

Las numerosas familias asentadas en territorios rurales, la destacada posición de la producción efectuada en estos espacios, la creciente demanda de alimentos, la ineludible protección de la biodiversidad y el uso sostenible de los recursos naturales, la necesaria conservación de bellezas paisajísticas y de esparcimiento ofrecida por los espacios rurales, así como el lugar preponderante ocupado por diversos territorios en las iniciativas de mitigación y adaptación a los cambios provocados por el calentamiento global, son algunas de las funciones más relevantes desempeñadas en la actualidad por el medio rural. (Mora, 2013, p. 15)

Según Méndez y Gliessman (2002), un desafío para el desarrollo rural es integrar el conocimiento local para modificar o desarrollar agro-ecosistemas adaptados a las realidades sociales y ambientales actuales. El uso inapropiado de los recursos naturales en las regiones tropicales ha causado una severa degradación del ambiente en todos los ámbitos y especialmente en el suelo, sobre el cual se asienta fundamentalmente la producción. Los modelos de desarrollo rural importados de los países

desarrollados han contribuido significativamente en la degradación ambiental de los trópicos. Esta situación ha motivado la búsqueda de alternativas que reconozcan y se basen en las condiciones ecológicas y sociales de las poblaciones rurales tropicales. Para lograr una mejor comprensión de la complejidad de problemas ambientales es necesario generar nuevos enfoques de investigación y desarrollo que logren integrar disciplinas y superen múltiples dimensiones geográficas y políticas. Los ejemplos prácticos de éxito son necesarios para replicar la experiencia en el ámbito local, regional, nacional y global (Méndez y Gliessman, 2002).

Sobre el enfoque territorial del desarrollo rural Delgadillo y Torres (2009) manifiestan:

Estos enfoques revaloran el papel de la agricultura como un factor necesario para la generación de empleo y riqueza, y como un importante soporte material para la conservación de los espacios naturales, sin embargo, expresan que la actividad agrícola por si sola es insuficiente para mantener un tejido social vivo y dinámico en muchas zonas rurales. Es en este punto donde cobra importancia el enfoque territorial del desarrollo rural; un enfoque que considera a los territorios rurales como sujetos de las políticas públicas y de una nueva institucionalidad para el desarrollo rural; un enfoque que sustituye la operación de políticas sectoriales por otro basado en la integralidad de factores y en una lógica de planeación orientada al territorio; un enfoque que da relevancia a las implicaciones sociales, culturales y ecológicas presentes en cada unidad territorial. (p.56)

Bajo este enfoque, en el territorio se promueve la cohesión territorial, representada por las interrelaciones positivas que se dan entre los procesos de desarrollo sustentable de territorios geográficamente contiguos, de manera que no se repitan las situaciones de empobrecimiento de centro-periferia u otros desbalances (Mora, 2013). Puede haber territorios no contiguos en términos geográficos, pero que experimentan un efecto de cohesión territorial por efecto de políticas públicas de fortalecimiento de la identidad. Según la Cepal, “la cohesión territorial debe ser el punto de encuentro

de la promoción del desarrollo regional y local desde arriba y desde abajo, y el centro de coordinación y articulación de las políticas sectoriales y transversales tradicionalmente separadas” (Cepal, 2010, como se citó en Mora, 2013, p.58).

También existe la cohesión social. Según Cepal (2007, como se citó en Mora, 2013), es la adhesión y pertenencia a la sociedad que los grupos e individuos perciben en la dinámica social.

Un aspecto de gran significado, según Mora (2013), en el análisis sobre las tendencias seguidas por el medio rural en América Latina y el Caribe, lo constituye la evolución del desarrollo ambiental y los esfuerzos por promover la sostenibilidad en los territorios rurales y urbanos en la región. Gran parte de los esfuerzos en materia ambiental y de desarrollo sostenible han procurado promover la incorporación de las estrategias desplegadas por las propias comunidades rurales, en las iniciativas de diversa naturaleza impulsadas en la región, como el manejo forestal sostenible por ejemplo. Mora, 2013, claramente detalla:

La consideración del tema ambiental, en el análisis de las tendencias del medio rural, resulta imprescindible, tanto por la obligación de considerar la sostenibilidad en las estrategias de desarrollo impulsadas en el ámbito nacional y regional, así como en la elaboración y ejecución de las estrategias de desarrollo rural territorial. La búsqueda de la sostenibilidad ambiental es un componente básico de estas estrategias y su incorporación en las iniciativas de desenvolvimiento territorial debe tomar en cuenta las configuraciones particulares de los ecosistemas existentes en cada territorio. (Mora, 2013, p.52)

Anota además, la importancia de las actividades agropecuarias en las comunidades y su relación con el ambiente vigente hoy día, según el Banco Mundial en el año 2008:

La agricultura puede generar resultados ambientales positivos y negativos. Es con mucho la actividad que consume más agua, por lo que contribuye a la escasez de este recurso. Tiene un papel preponderante en el agotamiento de las aguas subterráneas, la contaminación por

agroquímicos, el desgaste del suelo y el cambio climático mundial, dado que es responsable de hasta un 30% de las emisiones de gases de efecto invernadero. Pero también es un proveedor fundamental de servicios ambientales, que generalmente no se reconocen ni se remuneran, como el secuestro del carbono...y la preservación de la diversidad biológica. Con la creciente escasez de recursos, el cambio climático y la preocupación por los costos ambientales...el manejo de los vínculos entre agricultura, conservación de los recursos naturales y medio ambiente debe ser una parte integral del uso de la agricultura para fines de desarrollo” (Banco Mundial, 2008, como se citó en Mora, 2013, p.52)

Los agropaisajes y su contribución a la conservación de la biodiversidad

Numerosos estudios han reconocido la contribución de los sistemas agrícolas y ganaderos a la conservación de la biodiversidad, especialmente aquellos que utilizan buenas prácticas, tanto a escala local como a escala de paisaje (Herrera, 2021). Usos de la tierra como los sistemas agroforestales con café y cacao, así como sistemas silvopastoriles, los policultivos y la agricultura orgánica, protegen una biodiversidad importante. A modo de ejemplo, según estudios científicos la diversidad de animales es mayor en aquellos sistemas agroforestales con cacao que presentan mayor variedad de plantas, mayor complejidad estructural y abundante cobertura forestal en sus alrededores; así mismo, la biodiversidad en sistemas agroforestales mantienen un nivel de biodiversidad alta, si se le compara con la biodiversidad presente en monocultivos (Herrera, 2021).

Los paisajes agropecuarios, tanto los hábitats boscosos como los que no lo son, contribuyen en la conservación de la biodiversidad. Los fragmentos de bosque remanentes, los bosques de galería, las plantaciones forestales, árboles dispersos, así como otros tipos de hábitat funcionan como hogar para muchas especies, mejoran la conectividad, mantienen el potencial de regeneración y restauración, proveen microclimas, aumentan los nutrientes del suelo y la disponibilidad de hábitat diferentes para los animales, entre otros beneficios. En general, los usos de la tierra que son amigables para la biodiversidad

son aquellos que imitan la diversidad estructural y florística de la vegetación nativa y que dependen menos de los agroquímicos. Se potencia aún más esta contribución si existen cercas vivas en los sistemas productivos, que además aportan a la conectividad del paisaje (Herrera, 2021). En resumen, a escala de paisaje, aquellos que tienen una mayor de cobertura arbórea y de hábitat natural, así como una mayor heterogeneidad, se espera tengan un mayor valor para la conservación de la biodiversidad.

Los sistemas de producción agrícola y ganadera afectan a la biodiversidad en forma diferente según los requerimientos específicos como nueva tierra, uso de pesticidas y fertilizante, así como por la susceptibilidad a la erosión del suelo, la intensidad del uso, el área ocupada, las prácticas que se utilicen, entre otros. Los impactos podrían considerarse específicos al sitio y son dependientes de las condiciones socioeconómicas y biofísicas (Herrera, 2021).

Los nuevos desafíos para la conservación de la biodiversidad y por lo tanto, de los servicios que proveen para el bienestar humano, requieren una optimización entre esta conservación y el mantenimiento de la productividad agropecuaria, especialmente en regiones altamente fragmentadas y con suelos degradados como Mesoamérica. Para el caso de Costa Rica, un ejemplo muy claro son las cuencas altamente erosionadas como las de los ríos Jesús María y Barranca, las dos más degradadas del país.

En la literatura se reportan diferentes aproximaciones para mitigar los efectos negativos asociados con los sistemas tradicionales de producción agrícola y ganadera, particularmente importantes en América Latina. Se ha generado y puesto en práctica una variedad importante de prácticas tecnológicas que permiten producir y a la vez, conservar la biodiversidad, como parte de un diseño de paisajes agropecuarios con fines de conservación y uso sostenible, con enfoques a escala de paisaje a largo plazo (Herrera, 2021). Costa Rica es ejemplo en la aplicación de estrategias que tienen este enfoque, como el desarrollo de corredores biológicos, la implementación de buenas prácticas agropecuarias, manejo en bosques modelo, pago de servicios ambientales a poseedores de bosque y que

realicen prácticas agropecuarias sostenibles, así como la labor que se realiza en cuencas degradadas como la del Río Jesús María, Barranca y Tárcoles, entre otros ejemplos.

La conservación a largo plazo requiere fuertes alianzas entre gestores de la conservación, las personas agricultoras y ganaderas y las administradoras de tierras para planificar activamente el futuro de los paisajes mesoamericanos y en particular los de Costa Rica (Herrera, 2021).

Mejoramiento de la dieta familiar

Rattan Lal, profesor universitario de Ciencias del Suelo y director del Centro de Gestión del Carbón y Captación de la Universidad del Estado de Ohio, ganador del Premio Mundial de la Alimentación 2020, en una charla presentada en el IICA en el año 2020, promueve y apoya la visión de una agricultura más eficiente y sostenible ambientalmente hablando, con menos químicos poder producir más productos. En un sistema complejo, la salud de la tierra, de los suelos, la diversidad biológica, las personas y los ecosistemas son uno y no se puede fragmentar. Tierra sana representa alimentos sanos. Conservar el suelo y fortalecer a las personas agricultoras, en especial en América Latina, se ven como pasos fundamentales en el cumplimiento de Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) de la Agenda 2030. Específicamente se refiere a los relacionados con el fin de la pobreza (ODS 1), hambre cero (ODS 2), la salud y bienestar (ODS 3), el agua limpia y saneamiento (ODS 6), la acción por el clima (ODS 13) y la vida de ecosistemas terrestres (ODS 15) (Lal, 2020).

En ese sentido Lal (2020) enfatiza que América Latina y el Caribe deben enfocarse en resolver el problema de la degradación y erosión de sus suelos cultivables. Estos impactos que vienen de aplicar malas prácticas agropecuarias, la deforestación y la urbanización, entre otros, afecta no solo la productividad y los ingresos de pequeños, medianos y grandes personas productoras, sino también, la seguridad alimentaria y la calidad nutricional de los alimentos que producen y que toda persona consume. Lal (2020) comenta en forma vehemente que la agricultura no puede ser un problema, tiene que ser parte de la solución para enfrentar el cambio climático.

Es importante de esta forma, menciona Lal, el promover la agricultura sostenible, apoyar a las personas agricultoras, a todo nivel y en especial a los y las pequeñas que suman 17 millones solo en la región latinoamericana (hay 700 millones de agricultores en el mundo) y dentro de éstos, a las mujeres agricultoras, que son numerosas. Se debe apoyar, empoderar y generar capacidades en los agricultores y agricultoras para una actividad agrícola sostenible que parte desde el huerto de la casa, el campo, el barrio, la ciudad y la región. Muchas mujeres laboran y cuidan la tierra y deben ser empoderadas para hacerlo cada día mejor (Lal, 2020).

Promover actividades como la jardinería y agricultura urbana debe ser una prioridad en las próximas décadas, debido a la cada vez más alta urbanización y la respectiva demanda de alimentos en las grandes ciudades de la región latinoamericana en particular. La pandemia del COVID-19 ha impactado la cadena de alimentos fuertemente y esto lleva al empobrecimiento y a la desnutrición. La meta debe ser entonces, fortalecer las cadenas locales de alimentos y crear resiliencia dentro del sistema productivo local, empezando con la restauración de los suelos (Lal, 2020).

Sobre sistematización de experiencias

Qué es sistematización de experiencias (SE)

Sistema proviene del griego “sunstanaí”, que significa “poner junto”. Por lo que sistematización es entonces “hagamos sistema” (Antillón, 2002). Resume Tomassino (comunicación personal, 2019) que la palabra sistematización en determinadas disciplinas se refiere, principalmente, a clasificar, catalogar, ordenar datos e informaciones, a ponerlos en sistema, es decir, juntos. Ese es el sentido más común, más utilizado y totalmente válido de la noción o del concepto “sistematización”: sistematizar datos o informaciones. Desde la educación popular y los proyectos sociales, se utiliza el mismo término, pero no solo se aplica a datos e informaciones, sino también a experiencias y aprendizajes, por eso se habla de sistematización de experiencias.

Las experiencias, por su parte, son definidas en resumen como:

Las experiencias son siempre experiencias vitales, cargadas de una enorme riqueza por explorar; cada experiencia constituye un proceso inédito e irrepetible y por eso en cada una de ellas tenemos una fuente de aprendizajes que debemos aprovechar precisamente por su originalidad; por eso necesitamos comprender esas experiencias; por eso es fundamental extraer sus enseñanzas y por eso es también importante comunicarlas, compartirlas. Sistematizar experiencias es, esencialmente, un instrumento privilegiado para que podamos realizar todo eso. (Jara, S.f. p.3)

La SE surgió en Latinoamérica a raíz de movimientos sociales de los años 60-70, como una forma de cuestionar los aparatos de opresión que configuraban las relaciones sociales en ese entonces. Nace en el trabajo social al cuestionar el enfoque academicista y el clima político agitado por los golpes de estado dados en Chile y Cuba, que también se vivió dentro de las universidades (Jara, 2012 y Jara, Sf.).

Partiendo de Jara (2012), uno de los principales referentes en el tema y con el que coinciden todos los autores analizados, la SE tiene la misión de recuperar y reflexionar sobre las experiencias como fuente de conocimiento de lo social para transformar la realidad. Busca extraer conocimientos de situaciones particulares con el fin de generalizarlas para fundamentar la intervención social (Jara, 2012 p.1). No es solo para reflexionar sobre lo que pasó en la experiencia, sino en lo que vendrá o ya está. Ayuda a reforzar el hábito de ordenar, registrar, generar espacios de encuentro para el intercambio y la reflexión desde la práctica (Rodríguez, 2017).

La SE es un ensayo de reflexión sobre la práctica, una comprensión de la realidad a partir de construcciones sociales que hacen las personas; es construir, anota Jara (2012), el conocimiento desde, en y para la práctica. No es el resultado lo que se busca, es el proceso por el cual se dio. Se invita a pensar en procesos no como secuencias lineales de momentos, sino en momentos interrelacionados y dependientes entre sí, como parte de un ciclo complejo, de una espiral (Rodríguez, 2017).

La SE es un acto de participación colectiva, teniendo en cuenta que los procesos sociales se dan con los otros, para ampliar la reflexión sobre el proceso que se está sistematizando; cada persona es portadora de conocimientos, de saberes, de experiencias y como tal puede aportar a la construcción conjunta de lo sucedido en determinado proyecto o acción comunal (Jara, 2012).

Hay varios conceptos dados por diferentes autores, pero quizá uno de los más claros, además del de Jara, 2012, es el de Ghiso, 1998, citado por Tomassino (comunicación personal, 2019).

Es un esfuerzo consciente de capturar los significados de la acción y sus efectos; como lecturas organizadas de las experiencias, como teorización y cuestionamiento contextualizado de la praxis social, para poder comunicar el conocimiento producido. En resumen, si bien la sistematización no es un concepto unívoco, aparece como un tipo de tarea reflexiva, que todos podíamos hacer y que al recuperar organizadamente la práctica permitiría volver a intervenir en ella y en la realidad con mayor eficacia y eficiencia.

Es decir, sistematizar experiencias representa una espiral sin fin, un proceso constante de recreación y mejora continua que se puede realizar tanto como se desee y en los momentos en que sea necesario durante o al finalizar un proyecto determinado. Es importante resaltar que a pesar de que existen muchos conceptos, todos los autores coinciden en que se trata de un concepto en construcción, que sigue desarrollándose inspirado, por un lado, en la práctica misma de sistematizar y, por otro, en el diálogo productivo con otros esfuerzos de generación de conocimientos (Zúñiga y Zúñiga, 2013).

La SE es una propuesta hermana de la investigación y la evaluación, con diferencias y semejanzas. Las diferencias básicas radican en el objetivo del proceso a desarrollar; en la evaluación por ejemplo, se busca el resultado, no el proceso, para la SE éste es lo más importante. Los tres tienen en común las siguientes características (Humberto Tomassino, comunicación personal, 2019 y Zúñiga y Zúñiga, 2013):

- Implican trabajo sistemático, riguroso, de reflexión y análisis, esto significa que tienen un método.

- Los tres deben:
 - Delimitar lo que se quiere conocer (ejes de sistematización, objetivos de la evaluación, preguntas problematizadoras).
 - Ordenar información: organizar, estructurar, categorizar, conceptualizar.
 - Analizar e interpretar la información

La importancia de la SE para la acción comunitaria. Una espiral que transforma y mejora la acción comunitaria

Lo que se hace mal, se puede siempre mejorar; lo que se hace bien puede potencializarse, replicarse y mejorarse a través de la comprensión y rescate de la experiencia vivida. Uno de los beneficios de la SE es mejorar lo que se hace porque se reconoce cómo se da y por qué se da una determinada práctica. Por la reflexión y la crítica de lo que se hace y cómo se hace, tiene un enorme potencial para generar cambios y transformaciones (Jara, 1994 y Cifuentes, 1999).

Según Zúñiga y Zúñiga (2013, p.7), sistematizar participativamente las experiencias sirve para:

- Reconocer el sentido y significado de nuestra acción socio política.
- Fortalecer las identidades a través de la recuperación de las experiencias.
- Tener una comprensión más profunda de las experiencias que realizamos, con el fin de mejorar nuestra propia práctica.
- Construir conocimiento a partir de la práctica socio política que intencionamos.
- Compartir los aprendizajes y conocimientos generados.
- Conceptuar nuestra práctica, sirviendo de base para la acción estratégica del colectivo o institución.

Recuperar y analizar experiencias y aprendizajes permite a otros que desean transitar caminos similares, contar con pautas y sugerencias para mejorar (Rodríguez, 2017).

El proceso de sistematización se puede identificar con una espiral (figura 8), según SCEAM, S.f:

Da cuenta de un círculo que se abre a otro, en cada vuelta hay una nueva síntesis, una posibilidad de mirar, sentir y hacer diferente, no una mera repetición de lo anterior. Implica una ruptura con la idea de círculo que es cerrado que vuelve al mismo punto de partida. El espiral permite “ir más allá” como necesidad de superar lo que fue una dificultad, una debilidad, y al mismo tiempo da la posibilidad de recoger y aprender de lo que resultó y salió bien, lo que dio fortaleza al proceso y logró consolidar aspectos centrales de la práctica. (SCEAM, Sf, p.63).

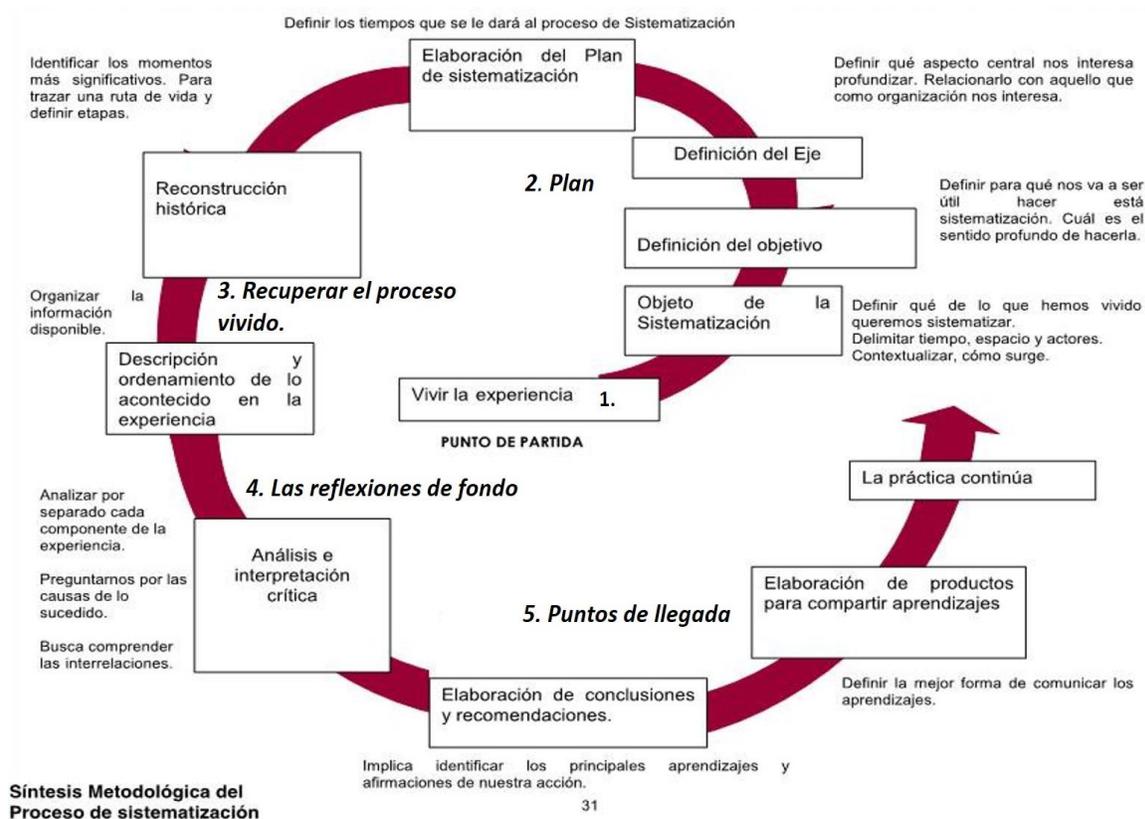
De este modo la sistematización no sólo aportará en describir las experiencias y prácticas, sino también, en ampliar “los referentes críticos desde donde los sujetos se sitúan para comprenderlas y aprender de ellas” (Ghiso, 2012, como se citó en SCEAM, Sf, p.66).

¿Cuáles son los pasos metodológicos para llevar a cabo SE?

Zúniga y Zúñiga, 2013, ampliado con lo establecido por Bickel (2008, como se citó en Zúñiga y Zúñiga, 2013) plantean la metodología de la SE en forma de espiral (figura 8). Detallan seis pasos, con los cuales concuerda Jara, 2012:

1. Delimitación de una experiencia para sistematizar (Objetivo, Objeto, Eje, Plan de Sistematización)
2. Reconstrucción histórica de la experiencia (línea del tiempo)
3. Descripción y ordenamiento de la experiencia
4. Análisis e interpretación crítica de la experiencia
5. Conclusiones, aprendizajes y recomendaciones de la experiencia
6. Devolución del ejercicio de Sistematización

Figura 8. Síntesis de la metodología para la Sistematización de Experiencias Sociales.



Fuente: Adaptado de Zúñiga y Zúñiga, 2013.

Comentan también varios autores, que no existe una única forma de sistematización que sea válida y adecuada para todas las experiencias, lo que se tiene es más bien:

Orientaciones y lineamientos generales que deben ser recreados según el tipo de práctica y las condiciones de quien y de qué se va a sistematizar. Dado que el método es una herramienta, también debe adecuarse a la materia sobre la cual va a operar, a las personas involucradas, al contexto y al estilo de quien lo va a utilizar. Hay múltiples formas de trabajar con esta herramienta que responden a diferentes intereses y objetivos” (CSEAM, Sf. p.63).

Ghiso (2012, como se citó en CSEAM, Sf, p.65) establece que:

Las metodologías de sistematización que logran ser potenciadoras de la práctica y de los sujetos, están fundadas en tres ideas: el diálogo, la interacción, y la comunicación crítica, donde las

personas involucradas en el proceso participan develando las experiencias y los hechos, negociando comprensiones, ampliando explicaciones y proponiendo prácticas capaces de transformar la realidad. En este sentido, el método y las técnicas que se utilicen deben tener cuidado de que estas ideas fuerza estén siempre presentes. (CSEAM, Sf, p.65).

Jara (2012) expone la falta de claridad en varios aspectos de la sistematización de experiencias que se han ido aclarando conforme la construcción del conocimiento sobre la herramienta y su práctica avanza. Uno de estos temas se relaciona con el momento en el que se debe sistematizar, si es durante los procesos o cuando acaben, se puede diseñar antes de que inicie o hay que esperar a que esté en marcha. La práctica ha mostrado que ambos son posibles y útiles. Otro aspecto, es la claridad con respecto a quién la realiza, si es tarea de una persona externa que no ha participado en la experiencia para asegurar mayor objetividad o si es responsabilidad de quién realiza la experiencia, una persona o un grupo, que puede contar con apoyo externo si lo desea. También ambas posibilidades son viables, según Jara, 2012. Cifuentes (2021) por su parte, recomienda que sea únicamente quien o quienes viven la experiencia las que deben sistematizarla, pero que se puede tener apoyo externo, asimismo anota que si se puede sistematizar después de que ha sucedido la experiencia, siempre y cuando haya registros, huellas, condiciones y apoyo para realizarla.

Capítulo III: La metodología

Generalidades de la investigación

El enfoque de la investigación es cualitativo, el cual consiste en la recolección de datos sin medición numérica. Lo que se pretende en un estudio cualitativo es obtener datos de personas, seres vivos, comunidades, contextos o situaciones en profundidad tal cual se dan (Hernández et al., 2010). El objetivo es obtener detalles del objeto investigado en su ambiente natural.

El diseño es investigativo que tiene como base el paradigma fenomenológico empírico según Sampieri, Fernández & Baptista (2014). Los diseños fenomenológicos tienen como fin principal “explorar, describir y comprender las experiencias de las personas con respecto a un fenómeno y descubrir los elementos en común y diferentes de tales vivencias” (Sampieri, Fernández & Baptista, 2014, p. 503). El tipo de investigación es la sistematización de experiencias con un nivel de profundidad comprensivo-interpretativo. Las técnicas que se utilizan son: las entrevistas semiestructuradas, los grupos focales, narrativa con línea de tiempo y la indagación-análisis documental.

Naturaleza del estudio y delimitación del objeto de estudio

La investigación fue realizada en la comunidad de Río Jesús de la Cuenca del Río Jesús María, San Ramón, donde se realizan desde hace varios años mejoras en las actividades productivas, con el fin de incidir en una menor degradación de la cuenca y mejorar la calidad de vida de los habitantes de la cuenca.

Objeto de la sistematización de experiencias

En la sistematización de experiencias el objeto responde a la pregunta “qué experiencia se va a sistematizar y se debe delimitar tiempo y espacio” (Jara, 2012. p.202). De esta forma, el objeto es la experiencia del grupo de mujeres de la comunidad de Río Jesús en la ejecución del proyecto llamado Producción orgánica en ambientes controlados y producción de abeja sin aguijón, Cuenca del Río Jesús María, Pacífico Central, San Ramón, en el período 2016-2018.

Antecedentes en la escogencia del objeto de la sistematización.

Dentro de los más de 30 proyectos ejecutados en la VI Fase Operativa del PPD, se escogieron en conjunto con el equipo PPD, como primer filtro para el TFG, los 15 relacionados con producción sostenible, debido a su impacto directo en disminuir la degradación de la cuenca. Partiendo de la lista de estas iniciativas, en conversaciones sostenidas posteriormente con parte del equipo de PPD en una gira realizada a finales de enero 2019, donde se visitaron varios proyectos, se analizó priorizar la comunidad de Río Jesús y las iniciativas que ahí se financiaron y ejecutaron o estaban en proceso de finalizar. Estos son:

- Asada Río Jesús de San Ramón: 3 proyectos, uno de ellos promovió reforestación, recuperación de nacientes, protección, infraestructura (oficina) y capacitaciones variadas (gestión de recuso hídrico, educación ambiental, entre otras). Otro se relacionó con captura de agua de lluvia y capacitaciones técnicas. Administró además el proyecto del grupo de mujeres que recibió microtechos, desarrollaron apicultura y el manejo de residuos sólidos.
- Asociación de Desarrollo Río Jesús de San Ramón: Administró los fondos para el apoyo de productores individuales (cercas vivas, diversas prácticas para recuperación de suelos); así como el establecimiento y gestión del Centro de Acopio de desechos de fincas para generar abono orgánico. Capacitaciones diversas con efecto multiplicador, como en liderazgo.

Las razones para esta nueva fase de selección del grupo para el TFG, fueron las siguientes:

- Proyectos ejecutados con alta motivación y responsabilidad.
- Es visible la mejora en calidad de vida (servicios como el agua, infraestructura como el salón comunal, agricultura orgánica, mayores fuentes de ingreso, salud, capacidades, disminución sustancial en pérdida de suelo).
- Liderazgo, capacidades técnicas, motivación.

- A lo largo de las diferentes fases de PPD (V y VI Fase e Iniciativa Satoyama), esta comunidad ha sido beneficiada y la ejecución ha sido exitosa, se deseaba entonces sistematizar la experiencia relacionada con el impacto del financiamiento y el acompañamiento técnico en esta comunidad.

Posteriormente hacia finales del año 2019, se realizó un nuevo filtro para la definición del objeto de la sistematización, debido principalmente a un mayor entendimiento de la metodología y el tiempo que se requería para cubrir cada proyecto adecuadamente. En conversaciones con PPD, se llegó a la conclusión de enfocarse únicamente en un proyecto, el del grupo de mujeres de la comunidad de Río Jesús, que recién había finalizado la ejecución con muy buenos resultados de acuerdo a la evaluación final realizada por parte de PPD (Calderón 2019), una vez que concluyó el proyecto. Entender cómo las mujeres ejecutaron el proyecto, cuál fue su experiencia y la transformación vivida, se convirtió entonces en el objeto de la sistematización.

Tomando en cuenta lo que anota Jara (2012) y Cifuentes (2021) sobre la importancia de haber sido parte de la experiencia a sistematizar, la relación de la autora del TFG ha sido indirecta, al formar parte por cerca de 12 años del Comité Nacional de PPD (2002-2014), donde se revisaban y aprobaban los proyectos a ser financiados, entre ellos se analizaron los correspondientes a la Cuenca del Río Jesús María. El proyecto del grupo de mujeres inició en el 2016, pero el enfoque de trabajo en la cuenca se aprobó desde el año 2013. Ser una persona externa de apoyo en la sistematización, que tiene el conocimiento general de PPD y sus objetivos, se puede ver como un valor agregado al proceso.

Pasos metodológicos de la sistematización

Según lo analizado en el marco teórico, en el apartado de sistematización de experiencias donde se ilustran los pasos que sigue en general el proceso metodológico (figura 8), para el TFG se llevaron a cabo los momentos resumidos según se ilustra en la tabla 6. Se recuerda que los autores revisados coinciden en que no hay métodos estandarizados (Cifuentes, 2021), solo orientaciones generales

producto de la experiencia. La SE es un proceso de construcción continua y cada experiencia brinda elementos para mejorarla y potenciarla.

Tabla 6. Momentos metodológicos de la SE llevados a cabo en el TFG.

Momento/paso Adaptado de Jara (2012) y Zúñiga & Zúñiga (2013)	Características Adaptado de Jara (2012) y Zúñiga & Zúñiga (2013)	Fuente de información	Técnica/medio utilizado
1. Conocer la experiencia			
Tener registros que documenten la experiencia		Secundaria. Facilitada por PPD (proyecto, informes, evaluación, documentos relacionados). Documentos propios de la autora del TFG.	Indagación documental
2. Formular y ejecutar el plan de sistematización			
Definir objetivo de la sistematización	Responde a para qué queremos hacer la sistematización. Tener clara la utilidad.	Primaria. Análisis con personal de PPD y con la tutora. Secundaria. Revisión de literatura.	Consultas vía correo y teléfono. Gira de campo en 2019. Síntesis y revisiones.
Delimitar el objeto a sistematizar	Responde a qué experiencia vamos a sistematizar. Definir tiempo y espacio de la experiencia.	Primaria. Análisis con personal de PPD y con la tutora. Secundaria. Revisión de literatura.	Consultas vía correo y teléfono. Síntesis y revisiones.
Precisar un eje de sistematización	Responde a qué aspectos de la experiencia interesan más. Precisa el enfoque central y evita la dispersión.	Primaria. Análisis con personal de PPD y con la tutora. Secundaria. Revisión de literatura	Consultas vía correo y teléfono. Síntesis y revisiones.
Ubicar fuentes de información	Ubicar y priorizar lo que se requiere según el objeto y el eje.	Primaria. Personal de PPD y tutora. Secundaria. Revisión de literatura.	Reunión presencial con PPD. Correo electrónico.
Detallar procedimiento a seguir y cronograma	Hacer plan de sistematización incluyendo tareas y participantes.	Análisis con la tutora.	Síntesis y revisiones.
3. Recuperar el proceso vivido			
Reconstrucción histórica	Reconstrucción de forma ordenada de lo que sucedió en el proyecto, tal como pasó. Se anotan lecciones aprendidas y sentimientos, emociones en cada momento de la línea del tiempo establecida, así como logros y dificultades.	Primaria. 9 participantes del grupo de mujeres. 3 personas del PPD, 1 persona del MAG 1 representante de Asada.	Elaboración de la línea del tiempo. 2 talleres presenciales realizados con el grupo de mujeres el 4 y el 19 de abril, 2021, 3 horas cada uno (Anexo 1). Entrevistas semiestructuradas telefónicas y vía WhatsApp (audios grabados) con 3

Momento/paso Adaptado de Jara (2012) y Zúñiga & Zúñiga (2013)	Características Adaptado de Jara (2012) y Zúñiga & Zúñiga (2013)	Fuente de información	Técnica/medio utilizado
			preguntas generadoras con cada participante del grupo de mujeres y con los miembros de PPD, MAG y Asada.
Ordenamiento y clasificación de la información	Minutas de talleres y ordenamiento de la información según categorías establecidas.	Análisis y revisión con la tutora. Se ordenó según la tabla 6.	Correo electrónico, reuniones virtuales y teléfono con la tutora. Se realizaron consultas con los participantes para ampliar información, vía WhatsApp y correo electrónico.
4. Reflexiones de fondo			
Análisis, síntesis, interpretación crítica	Analiza cada categoría por separado, pregunta por las causas de lo sucedido. Identifica tensiones, contradicciones, logros, desafíos que marcan el proceso. Mira particularidades y el conjunto, lo personal y lo colectivo, busca comprender relaciones entre los elementos.	Análisis de documentos y minutas de los talleres, resultados de entrevistas. Análisis del ordenamiento de la información por categorías (tabla 6) Análisis y revisión con la tutora.	Se realizaron consultas con los participantes para ampliar información, vía WhatsApp y correo electrónico.
5. Puntos de llegada			
Formular conclusiones y recomendaciones. Esbozar la propuesta en el marco del TFG	Son las principales afirmaciones resultado del proceso. Permiten confrontarse con los objetivos de la sistematización y responder las preguntas clave o críticas. Pueden ser tanto formulaciones teóricas como orientaciones prácticas. Pueden ser dudas o inquietudes abiertas. Son punto de partida para nuevos aprendizajes, Ver lo que aporta la experiencia al futuro de ella misma o de otras experiencias. La propuesta para el grupo en el marco del TFG comprende lo establecido en el capítulo siguiente.	Análisis de documentos, del ordenamiento de la información por categorías y minutas de los talleres. Análisis y revisión con la tutora.	Elaboración de borradores y revisiones

Momento/paso Adaptado de Jara (2012) y Zúñiga & Zúñiga (2013)	Características Adaptado de Jara (2012) y Zúñiga & Zúñiga (2013)	Fuente de información	Técnica/medio utilizado
Elaborar productos de comunicación para el grupo de mujeres y PPD que se incluyen en la propuesta elaborada en el marco del TFG	Hacer comunicables los aprendizajes. Permite compartir las lecciones aprendidas. Explorar formatos sencillos y amigables.	Se esboza el proceso a seguir en el apartado de propuesta respectivo.	

Fuente: Elaboración propia, adaptado de Jara, 2012, p.202-204

Cada taller presencial tenía un objetivo y una agenda de trabajo que se explicaba al iniciar la sesión (anexo 1). Se utilizaron materiales para facilitar la obtención de la información, como lápices de color, marcadores y hojas grandes de papel periódico. En el primero de ellos se entregó a cada participante una libreta de apuntes con el fin de que escribieran sus impresiones y recuerdos de momentos especiales del proyecto que luego enviaban vía WhatsApp por medio de fotografías. También se les entregaron hojas de papel blanco para dibujar el significado del proyecto para cada una de ellas, ejemplos se presentan en el anexo 1.

Para las reflexiones de fondo (paso 4, tabla 5), se ordenó la información recopilada en los talleres y entrevistas, así como en la revisión bibliográfica, de la siguiente forma (tabla 7).

Tabla 7. Tabla guía para ordenar la información recopilada según categorías y objetivos de la SE.

Categorías que se desprenden del objetivo general y eje de sistematización	Preguntas clave a las que responde según objetivo específico	Información recopilada en la reconstrucción del proceso que responde a lo establecido por Jara (2012) (1)	Análisis crítico de la información recopilada que responde a lo establecido por Jara (2012) (2)
1. Logros, dificultades y emociones vividas consignadas en la ejecución del proyecto en todas sus etapas: Percepciones, reflexiones y sentimientos expresados por el grupo de mujeres respecto a sus acciones, cambios generados, calidad de	<i>¿El grupo de mujeres beneficiado ha adoptado nuevas prácticas sostenibles en sus actividades cotidianas familiares y comunales? ¿Cuáles han sido los factores de éxito y fracaso para esa adaptación? ¿Cuáles elementos deben ser tomados en cuenta para la sostenibilidad de las acciones promovidas? ¿Qué cambios o transformaciones se han producido en su cotidianidad y qué factores los impulsaron? ¿Con las nuevas prácticas sostenibles las mujeres beneficiarias perciben una mejora en su calidad de vida?</i>		

Categorías que se desprenden del objetivo general y eje de sistematización	Preguntas clave a las que responde según objetivo específico	Información recopilada en la reconstrucción del proceso que responde a lo establecido por Jara (2012) (1)	Análisis crítico de la información recopilada que responde a lo establecido por Jara (2012) (2)
vida, capacidades, retos enfrentados.			
2. Prácticas agrícolas sostenibles: Proceso de aplicación e incorporación de las buenas prácticas sostenibles y los factores que contribuyeron.	<i>¿Se ha dado desarrollo de capacidades? ¿Cuáles han sido estas capacidades? ¿Qué elementos de fortalecimiento son clave para facilitar la sostenibilidad de los esfuerzos realizados? ¿Ha sido el esfuerzo de acompañamiento técnico suficiente? ¿Se ha dado desarrollo de capacidades? ¿Qué elementos de fortalecimiento de los grupos involucrados son clave para asegurar la sostenibilidad de los esfuerzos realizados?</i>		
3. Relaciones y alianzas: Factores que intervinieron en las relaciones y alianzas establecidas para el fortalecimiento del grupo.	<i>¿Las alianzas han sido establecidas y fortalecidas? ¿Cómo han influido en el éxito de los proyectos ejecutados? ¿Qué papel juegan en la sostenibilidad de los proyectos? Percepción sobre la experiencia personal en la relación con técnicos del MAG, del PPD y de otras instituciones y organizaciones. ¿Cómo se sintieron trabajando en conjunto?</i>		

Fuente: Elaboración propia basado en Jara (2012).

- (1) Lo que sucedió, tal como sucedió, “dejar hablar a la experiencia” (Jara, 2012, p.193), resultados consignados, acciones, interpretaciones, ideas, situaciones, emociones, desde los registros. Incorporar datos del contexto. Visión general de la experiencia como proceso. ¿Qué se hizo y cómo se hizo?. Jara, 2012, p.193 y 203.
- (2) ¿Por qué se hizo así? ¿qué es lo más importante que se recoge de lo realizado? ¿en qué sentido la experiencia marcó profundamente y por qué? ¿cuál es el cambio fundamental?. Causas, tensiones y contradicciones centrales, lo personal y lo colectivo, comprender interrelaciones e interdependencias. Consensos, diferencias, perspectivas y puntos de vista. Situación inicial-proyecto -situación final. Jara, 2012, p.203.

Personas participantes

De las 22 mujeres que conforman el grupo, nueve participaron en la sistematización. Seis de ellas estuvieron en los dos talleres presenciales (anexo 1. resumen de las minutas de talleres). Un representante de la Asada, el Sr. Jorge Conejo, organización administradora del proyecto a sistematizar y además miembro de la ADI de Río Jesús, aceptó también amablemente participar (tabla 8).

La SE como se mencionó en el apartado de introducción, se realizó a pedido de PPD. Esto implica que desde el inicio hay autorización para detallar los nombres de las personas participantes. Asimismo, los proyectos financiados por este programa y el detalle de la ejecución y participación, están disponibles en la página web para todo público. Sin embargo, se les preguntó vía telefónica mediante el enlace y miembro de la junta directiva, Heymi Arguedas, si permitían que sus nombres fueran anotados en el TFG y su respuesta fue afirmativa, al igual que la del Sr. Conejo, a quien se le preguntó posteriormente.

Del PPD participaron tres personas en las entrevistas, facilitando documentación y analizando prioridades. De la misma forma participó un miembro del MAG-Cadeti (tabla 8). Preguntas formuladas en las entrevistas se detallan en el anexo 2.

Tabla 8. Detalle de las personas consultadas y forma de participación.

Nombre	Organización	Forma de participación	
Heimy Arguedas	Grupo de mujeres: Asociación de Horticultores de Río Jesús	Enlace para la coordinación de talleres y asuntos generales. 2 talleres, entrevista semiestructurada vía WhatsApp. Comunicación periódica vía WhatsApp para ampliar información en diferentes temas.	
Lorena Rodríguez		2 talleres, entrevista semiestructurada vía audio de WhatsApp. Comunicación posterior vía WhatsApp para ampliar información.	
Lidia Madrigal			
María del Socorro Gutiérrez			
Enilda Barrantes Lobo			
Sonia Castillo Solís			
Ivannia Brenes			Entrevista de contacto inicial sugerido por PPD. 1 taller (#1), entrevista semiestructurada vía WhatsApp. Comunicación posterior vía WhatsApp para ampliar información.
Josefa Galeano			1 taller (#1), entrevista semiestructurada vía WhatsApp. Comunicación posterior vía WhatsApp para ampliar información.
María Lidiette Lizano			1 taller (#1), entrevista semiestructurada vía WhatsApp no respondida.
Jorge Conejo	ADI y Asada de Río Jesús	Dos entrevistas semiestructuradas: 1 conversación telefónica inicial para conocer contexto y otra por audio de WhatsApp con 3 preguntas generadoras.	

Nombre	Organización	Forma de participación
Ingrid Sánchez	Asistente del PPD	Contacto directo para la obtención de información secundaria, coordinación con el grupo de mujeres y para la gira realizada en 2019, contactos, asesoría. La comunicación fue telefónica, por correo electrónico y por WhatsApp para ampliación de información cuando fue necesario. Una reunión presencial. Entrevista vía WhatsApp: audios grabados con respuesta a 3 preguntas generadoras. Coordinó y participó en la gira del año 2019 para conocer la comunidad de Río Jesús y los proyectos que se estaban ejecutando.
Gabriela Calderón	Consultora PPD	Entrevista vía WhatsApp: audios grabados con respuesta a 3 preguntas generadoras y ampliación de información cuando fue necesario.
Charles Dixon	Coordinador del PPD	Coordinación para el TFG y facilitación de información. Una reunión presencial. Participó en gira realizada en el año 2019. Entrevista vía WhatsApp: audios grabados con respuesta a 3 preguntas generadoras.
Carlos Barboza	MAG-Cadeti	Participó en gira realizada en el año 2019. La comunicación fue por correo electrónico y la entrevista fue por WhatsApp con audios grabados con respuesta a 3 preguntas generadoras.

Fuente: Elaboración propia. Detalle en Anexo 1 y 2.

Las preguntas realizadas en la entrevista semiestructurada se detallan en el anexo 2. Para facilitar la respuesta en el momento que los participantes consideraran oportuno, se hizo mediante audio de WhatsApp. Se realizaron 3 preguntas generadoras, que posterior a la respuesta vía audio de WhatsApp, se solicitaba ampliar la información suministrada si era necesario, también por esta vía.

Adaptaciones realizadas a la metodología de SE y limitaciones en la participación

Debido al tiempo disponible en cada taller acordado con las participantes, se aprovechaba al máximo cada sesión con preguntas orientadas tanto a la reconstrucción de lo vivido como al análisis crítico y de esta forma se presentan los resultados. Se combina lo vivido con la interrogación al respecto, ¿qué es lo más importante que se recoge de lo hecho? y ¿cómo la experiencia marcó a cada una de las participantes?, entre otras preguntas que sugiere Jara (2012). No hubo posibilidad de reunirse de nuevo presencialmente para ahondar en estas valoraciones, pero si de alguna forma por medio de audios de Whatsap.

El paso 5 de puntos de llegada (tabla 6), no se pudo desarrollar en su totalidad, queda incluido en la propuesta que se describe en el apartado respectivo.

Según lo analizado en el apartado de marco teórico, en la Sistematización de Experiencias, no hay consenso claro en cuanto a quién debe realizar la sistematización y cuándo hacerla, Cifuentes (2021) aclara que se puede hacer después de la experiencia, siempre y cuando haya huellas del proceso, incluyendo ojalá a las personas que vivieron el proceso. Lo importante es revisar en forma crítica la experiencia para promover la mejora, el cambio y la transformación. En el caso del TFG, se hizo posterior a la finalización del proyecto.

La consulta se vio afectada por la Pandemia del Covid-19. En el año 2020 no fue posible hacer talleres debido a que el grupo no tiene acceso a computadora en su mayoría y no manejan ninguna plataforma virtual. En el año 2021, se inició el contacto con el grupo y se pudieron realizar 2 talleres presenciales, el tercer taller planeado no se pudo llevar a cabo por restricciones de la Pandemia, por lo tanto se optó por conversaciones telefónicas y vía WhatsApp con cada una de las participantes en el TFG, con miembros de PPD, del MAG y de la Asada.

Capítulo IV: El análisis e interpretación de los datos y explicación de los resultados

Reconstrucción de lo vivido

La primera actividad realizada fue, además de generar confianza, reconstruir lo vivido describiendo los principales hitos del proyecto en el período 2016-2019 (según Tabla 6, Paso 3). Una primera visualización resumida se presenta en la figura 9, la cual recopila los hechos tal cual se dieron, es decir, ¿qué se hizo?.

En los dos talleres presenciales las participantes determinaron 5 momentos principales que inician cuando se les llamó a la primera reunión que PPD y MAG organizaron para explicarles la iniciativa y cómo ellas podrían participar. El recorrido continua con las numerosas capacitaciones que recibieron en diversos temas como organización, género y sobre todo las relacionadas con sembrar de manera orgánica, ya sea en huertos o en ambientes controlados como microtechos, así como el cultivo de abejas meliponas para favorecer la polinización y la producción de miel. El objetivo principal del proyecto como se mencionó en apartados anteriores, era el autoconsumo y la mejora de la dieta familiar, sin embargo, la oportunidad de vender excedentes y explorar productos de la miel de abejas, se exploró también y algunas de las mujeres han avanzado en ese proceso.

El microtecho no fue una idea concreta desde el inicio, fue tomando forma poco a poco, basada sobre todo en la experiencia de Carlos Barboza del MAG, cuyo conocimiento alrededor de esas técnicas de siembra se ha venido enriqueciendo a lo largo de su vida profesional. A prueba y error Carlos fue diseñando y adaptando lo que sería ese microtecho especialmente elaborado para las mujeres de Río Jesús. Una vez con el diseño final en mano, se inició la construcción en el espacio disponible en cada casa de las participantes. En un trabajo colaborativo y muy entusiasta, se inició la siembra. En forma paralela continuaban las capacitaciones y los trámites para crear oficialmente la organización. También se iniciaron en la gestión e implementación del manejo de residuos sólidos en la comunidad.

El proyecto finalizó en enero 2019 y en febrero se realizó la evaluación de parte de PPD. Se visitaron los microtechos y se reunieron con las mujeres para analizar la ejecución. Parte de estos resultados se anotan en las tablas relacionadas con el momento 5. En octubre 2019 la organización fue formalmente constituida con el nombre de Asociación de Horticultores de Río Jesús.

En los talleres presenciales de la SE, el grupo participante comentó la situación actual al 2021, sus desafíos y sueños que se presentan en las tablas siguientes y se retoman en el análisis crítico y recomendaciones.

Figura 9. Línea del tiempo 2016-2019 resumida de los principales eventos de la ejecución del proyecto.



Fuente: Elaboración propia a partir de los resultados del Taller 1 y 2 con el grupo de mujeres.

Al ahondar en las experiencias vividas, los comentarios del grupo de mujeres fueron de mucha riqueza y sentimiento. Estos se resumen en las tablas 9 a la 16, organizados según las motivaciones y reacciones, los logros, las dificultades y las lecciones aprendidas, en cada momento importante del proyecto según Jara (2012). Se agregan reacciones recogidas en las entrevistas a personal de PPD, MAG y la Asada.

Tabla 9. Reconstrucción de lo vivido. Descripción de momento 1 y lecciones aprendidas.

Momento 1 Inicio y enfoque del proyecto		
Motivaciones-reacciones	Logros y dificultades	Lecciones aprendidas
<p>Varios grupos separados se observaron en la reunión inicial, que tenían roces.</p> <p>Ambiente bonito, divertido e interesante desde el inicio</p> <p>Mujeres capaces, fuertes, líderes en potencia, q no se habían expuesto.</p> <p>Ilusión, alegría, ganas de expresarse. Llevaban varios meses con la idea de sembrar. Sembraban desde pequeñas. Pensaban que no sabían sembrar y sería bueno aprender.</p> <p>No estaban organizadas. No se reconocían más allá de que eran vecinas, se saludaban de lejos. Las mujeres en su casa y los hombres trabajando.</p>	<p>Molestia de algunas mujeres con las nuevas, porque no entendían porque aumentaba el grupo y las nuevas no comprendían el rechazo.</p> <p>Opinión de los hombres pesaba mucho.</p> <p>Hubo apoyo familiar siempre.</p> <p>Algunos vecinos, sobre todo hombres, no creían que se sostuvieran ni que el proyecto finalizaría bien.</p> <p>Hombres y algunas mujeres decían que “eso no era para mujeres, que era una vagabundería”.</p>	<p>Lección aprendida 1: Tener antecedentes claros de la dinámica social de la zona a la que se llega para financiar proyectos. Hablar claro conociendo lo que ha sucedido antes, especialmente en temas relacionados con el que tratará el proyecto (contexto).</p> <p>Lección aprendida 2: Para facilitar la armonía en el grupo, se requiere diálogo, claridad y humildad.</p>

Fuente: Elaboración propia a partir de los resultados de los Talleres 1 y 2 y entrevistas.

Tabla 10. Reconstrucción de lo vivido. Descripción de momentos 1, 2 y 3 y lecciones aprendidas.

Momentos 1, 2 y 3		
Inicio y enfoque del Proyecto. Inicio y desarrollo de capacitaciones. Idea del Microtecho		
Motivaciones-reacciones	Logros y dificultades	Lecciones aprendidas
<p>Se decidió solicitar apoyo a la Asada porque ellas no estaban organizadas. El grupo era de 25 mujeres y al final quedaron 23. Le pusieron nombre al grupo: Grupo de Mujeres de Río Jesús, se nombró una junta directiva y se iniciaron los trámites para la organización.</p> <p>Había motivación y muchas ganas de aprender y enfocarse en lo que querían: sembrar. No sabían del microtecho individual, se los comunicaron durante las capacitaciones; se probó un modelo basado en experiencia y funcionó, lo cual las emocionó mucho.</p>	<p>Cada día se fueron organizando y creando su entorno y tomando decisiones, salieron liderazgos interesantes tanto de muchachas jóvenes como de mujeres mayores.</p> <p>Curioso es la relación que tenían, escasa entre grupos que no fueran familiares y aunque lo fueran, no eran buenas relaciones tampoco. Las que se conocían mas o menos se relacionaban, pero poco, lo interesante es que se motivaron y las relaciones se fortalecieron.</p> <p>Muchos hombres de la comunidad no daban fe todavía de que lograrían sembrar.</p>	<p>Lección aprendida 3: Se necesita una líder que empuje y motive al grupo, sin embargo también es de gran importancia que cada miembro cumpla con lo que se solicita para poder avanzar y fortalecer el proceso grupal.</p> <p>Lección aprendida 4: Las capacitaciones en comunidades deben ser flexibles, amenas y se debe aprender-haciendo en estos temas de agricultura orgánica. La práctica es muy importante.</p>

Fuente: Elaboración propia a partir de los resultados de los Talleres 1 y 2 y entrevistas.

Tabla 11. Reconstrucción de lo vivido. Descripción de momentos 2, 3 y 4 y lecciones aprendidas.

Momentos 2, 3 y 4 Desarrollo de capacitaciones. Idea y construcción de los Microtechos		
<p>Motivaciones-reacciones</p> <p>Las mujeres que recibieron a las nuevas en el grupo en las primeras reuniones, debieron haber sido más humildes y tratar de dialogar, informarse bien en lugar de hacer malas caras, o ser pesadas con las nuevas. Por eso principalmente se fueron algunas.</p> <p>Las mujeres que desde el inicio dijeron que no participarían (5 o 6), se arrepintieron luego al ver la posible entrega del microtecho o invernadero.</p> <p>El profesor fue del INA-Orotina fue excelente profesor, los cursos se fueron adaptando a ellas, eran amenos y divertidos, se aprendía-haciendo. No hubo problema alguno, ni entre compañeras ni con el profesor.</p>	<p>Logros y dificultades</p> <p>Carlos, del MAG, tomaba ideas y veía las mejores para implementar en los microtechos. Las mujeres analizaban cotizaciones de materiales y mano de obra.</p> <p>La Asada administraba la plata para el grupo de mujeres pero no había comunicación directa ni clara con ellas, faltó eso. No mostraban contabilidad ni nada de presupuesto. Quizá hubo desconfianza de parte de ellos, todo lo hacían en forma directa con PPD.</p> <p>Al hacer las cotizaciones en una ferretería sienten que la persona que las atendió se aprovechó de que eran mujeres, con los precios y la comunicación con la ASADA. Dieron por acordado algo que no lo estaba. Ellas creen que actuaron de esa forma porque Heimy era joven y mujer.</p>	<p>Lecciones aprendidas</p> <p>Lección aprendida 5: No asumir que algo no funcionará solo por razones de género o edad.</p> <p>Lección aprendida 6: Cuando se hacen cotizaciones debe haber comunicación directa con los responsables del proyecto, no usar intermediarios.</p> <p>Lección aprendida 7: PPD debe velar por la comunicación directa entre los administradores de fondos y los beneficiarios, es parte del aprendizaje y del seguimiento para el grupo beneficiario.</p>

Fuente: Elaboración propia a partir de los resultados de los Talleres 1 y 2 y entrevistas.

Tabla 12. Reconstrucción de lo vivido. Descripción de momento 4 y lecciones aprendidas.

Momento 4 Construcción de los Microtechos y cría de abejas meliponas. Iniciaron el reciclaje.		
Motivaciones-reacciones	Logros y dificultades	Lecciones aprendidas
<p>Las mujeres buscaban terreno, tierra y se encargaban del mantenimiento del microtecho. Se hacía dependiendo de la necesidad de cada una. Se contrataron a 2 personas del pueblo para la construcción lo cual apoyaba a la comunidad.</p> <p>Se pasan muy ocupadas, no alcanzan las horas por lo entretenido que es el mantenimiento del microtecho. Hay mucho entusiasmo y motivación.</p> <p>El microtecho es una terapia y un compromiso muy grande, por la tarea que implica de regar dos veces al día, sin dejar un solo día sin hacerlo. Cambiar la tierra cada cierto tiempo y ponerle abono periódicamente.</p>	<p>Se sacaron las primeras cosechas de los microtechos.</p> <p>A veces no se da uno cuenta de cuánto ha aprendido en todo sentido</p> <p>Las que no están en el grupo pensaban que no tenían que trabajar, que el compromiso no era tal.</p> <p>Se iniciaron los trámites para obtener la cédula jurídica del grupo de mujeres.</p> <p>No hubo nada firmado por cada mujer beneficiada, PPD no proveía nada relacionado para firma del compromiso, ahora si lo hace.</p> <p>Falta el reglamento del grupo. Deben solucionar también qué hacer con los invernaderos que no están en uso.</p>	<p>Lección aprendida 8: Como grupo es necesario tener independencia. Una cédula jurídica es vital.</p> <p>Lección aprendida 9: Es necesario que el grupo en formación tenga como parte de las capacitaciones, la formulación de proyectos y reglamentos, entre otros temas necesarios para la organización (cómo hacerlos, la importancia de tenerlos y sobre todo tener el compromiso de revisarlos, discutirlos y mejorarlos para poder ser aprobados).</p> <p>Lección aprendida 10: Todo debe quedar por escrito, en reglamentos, especialmente los compromisos que se asumen con estos proyectos, con reglas claras, ojalá que sea un instrumento legal. PPD debe seguirlo fomentando.</p>

Fuente: Elaboración propia a partir de los resultados de los Talleres 1 y 2 y entrevistas.

Tabla 13. Reconstrucción de lo vivido. Descripción de momento 5 y lecciones aprendidas.

Momento 5		
Finalización del proyecto y conformación de la organización		
Motivaciones-reacciones	Logros y dificultades	Lecciones aprendidas
<p>Ahora hay una gran amistad, una relación de compartir, solidaria, es como una familia, se dan consejos técnicos. Con la pandemia el estrés no es tanto gracias al compañerismo y tener el microtecho.</p> <p>Hay algunas mujeres (3 o 4) que se han desmotivado y están alejadas, los motivos no los conocen bien, los imaginan, pero no han sido expresado directamente por ellas y no quieren renunciar. Les extraña que no usen los invernaderos, porque son buenos por si mismos, para ellas es beneficioso.</p> <p>No cumplir con el compromiso adquirido les parece mal. Se pueden vender los productos, ya algunas lo hacen, así es que no es solo por salud, es también para mejorar la economía familiar. No es cuestión de no tener material porque se intercambian, no es técnico porque se ayudan. No entienden qué sucede.</p>	<p>Conformación oficial de la organización fue en octubre 2019. Se conformaron como organización llamada: Asociación de Horticultores de Río Jesús. No se podía poner el nombre en femenino, según les recomendaron en el proceso legal.</p> <p>Se les ha dicho que si tienen problemas, los comuniquen para tratar de solucionarlos, pero no ha pasado hasta ahora. Deben ver y sentir que el grupo es positivo porque es una red de apoyo. No se puede solucionar todo, pero la comunicación debe ser un esfuerzo constante. El caso de las compañeras negativas, ha fortalecido al grupo en general.</p> <p>No está claro cómo hacer y qué pasará con el invernadero que tienen abandonado. Requieren apoyo de PPD o de otra organización para tener claro los procedimientos .</p>	<p>Lección aprendida 11: Como grupo se debe tener la capacidad de adaptación, de resiliencia, para poder seguir funcionando no importa el evento o circunstancia que estén pasando, interno o externo (la pandemia por ejemplo). Reinventarse es parte del proceso que el grupo debe asumir de la mejor forma posible para mantenerse unidas.</p> <p>Lección aprendida 12: El acompañamiento de parte de PPD debería mantenerse de alguna forma, que podría ser definida desde el inicio del proyecto y tomando en cuenta caso por caso cada organización y beneficiarios. Esto con el fin de fortalecer procesos y resultados obtenidos en los proyectos.</p>

Fuente: Elaboración propia a partir de los resultados de los Talleres 1 y 2 y entrevistas.

Tabla 14. Reconstrucción de lo vivido. Descripción de momento 5 y lecciones aprendidas construidas por el grupo de mujeres con personal PPD en la evaluación final del proyecto.

Momento 5 Finalización del proyecto y conformación de la organización		
<p>Motivaciones-reacciones</p> <p>El año de pandemia no ha sido fácil para nadie. Hay desmotivación en algunas mujeres.</p> <p>De las compañeras activas, no todas tienen en este momento el microtecho con siembra, porque están en preparación de la tierra luego de pasada la cosecha.</p> <p>La socialización en el pueblo ha cambiado para mal, hay mucha más gente y no se hablan, si se conocen pero no socializan. En el grupo de mujeres eso por lo menos en el grupo, sí cambió y para bien.</p> <p>El grupo ha dado capacitación a niños de lo que aprendieron, eso es muy bonito.</p>	<p>Logros y dificultades</p> <p>Se siembra: arracache, tomate cherry, culantro, lechuga, cebollino, apio, chayote, fresas, albahaca, culantro coyote, brócoli, cúrcuma, romero, chiles, uchua, entre otros. La coliflor decían que no iba a pegar y lo lograron. Todas reciclan y apoyan la actividad en la comunidad.</p> <p>Todas tienen microtechos y algunas han logrado abejas. Huertos, aparte de los microtechos, solo tiene Heymi (lechuga, cebollino, vainica-frijoles, pepino, rabano, maíz-elotes, plantas medicinales, flores y lombricopost).</p> <p>Elidia, Lidia y Heymi tienen abejas, Ivannia lo intentó pero no funcionó por los herbicidas de cafetales que hay alrededor de la casa. Josefa tiene una colmena en el 2021. Del resto del grupo 2 compañeras más tienen abejas. El problema es la captura en botellas y si no llega la abeja donde se tiene la trampa, es difícil.</p>	<p>Lecciones aprendidas construidas en la Evaluación final de PPD</p> <p>13. El liderazgo es importante y tiene que llevarse sobre la base de decisiones de forma democrática.</p> <p>14. Establecer regulaciones y formas claras de trabajo, propician relaciones saludables para el relacionamiento entre las integrantes del grupo.</p> <p>15. El nivel de consanguinidad en los pueblos no puede convertirse en un obstáculo para la toma de decisiones para la organización.</p>

Fuente: Elaboración propia a partir de los resultados de los Talleres 1 y 2, entrevistas y Calderón (2020).

Tabla 15. Reconstrucción de lo vivido. Descripción de momento 5 y continuación de lecciones aprendidas construidas por el grupo de mujeres con personal PPD en la evaluación final del proyecto.

Momento 5 Finalización del proyecto y conformación de la organización		
<p>Motivaciones-reacciones</p> <p>Ahora saben lo que comen, sano y variado, sin pesticidas, herbicidas. Ellos (PPD-MAG) sin darse cuenta las prepararon y ahora en tiempos difíciles, tienen comida. Todas están sembrando. No asisten ahorita a reuniones (2021) pero están activas, con las abejas y los microtechos, las abejas son importantes para el ambiente. Todas las compañeras son muy valientes y positivas. Están muy agradecidas con las enseñanzas y el apoyo de parte de PPD y MAG.</p> <p>Siembra orgánica es lo que aprendieron, sin químicos, esa enseñanza es muy importante, como trabajar la tierra para que produzca bien.</p> <p>Para MAG y PPD la comunidad es especial, ha respondido muy bien siempre, tanto hombres como mujeres y es un ejemplo.</p>	<p>Logros y dificultades</p> <p>Se hicieron 3 o 4 ferias pero por falta de apoyo de la comunidad, las dejaron de hacer. Llegaban pero no compraban o era poco. El problema es que se debía vender o usar ese día. Hubo pérdidas, porque las tuvieron que consumir por no venderlas. Decidieron entonces no volver a hacer ferias, sino que la gente que quería comprar, que llegara a las casas o ellas ir a las casas a dejarlas.</p> <p>Para el MAG ha sido una experiencia muy bonita. Primero ver que era de autoconsumo y luego que ya vendían.</p> <p>El mismo sistema por los buenos resultados, se está planteando y replicando en Puriscal, Santana, Bijagual y Guacalillo.</p>	<p>Lecciones aprendidas construidas en la Evaluación final de PPD</p> <p>16. Cosechar de manera sostenible los alimentos, y consumirlos en familia, genera una gratificación personal muy importante que alimenta de manera positiva la autoestima.</p> <p>17. La producción en microtechos, se convierte en un tema y actividad de participación familiar.</p>

Fuente: Elaboración propia a partir de los resultados de los Talleres 1 y 2, entrevistas y Calderón (2020).

Tabla 16. Reconstrucción de lo vivido. Descripción final de momento 5.

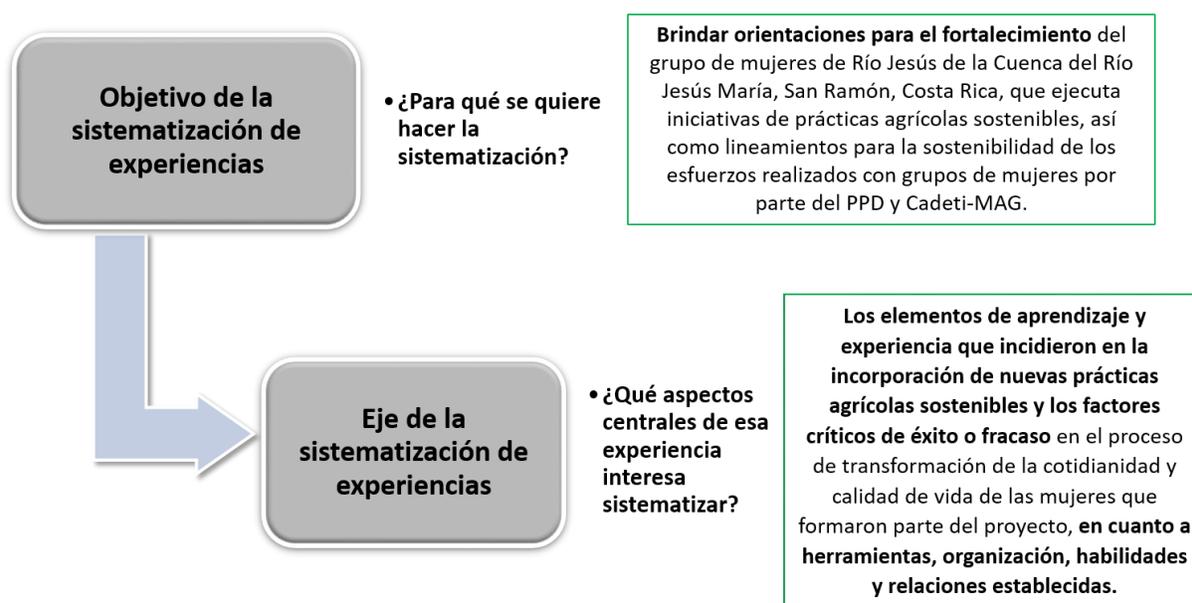
Momento 5 Finalización del proyecto y conformación de la organización		
Motivaciones-reacciones		Logros y dificultades
<p>Fue muy bonita la experiencia y lo es hoy día, la salud mejora porque se recogen productos sin “atomizo”, sin pesticidas, se conoce lo que se lleva a la mesa, y sabe diferente. Sobre todo se puede reconocer lo que es orgánico y qué no. Se valora lo que es orgánico en todo sentido.</p> <p>Se olvidan las enfermedades, se mejora la calidad de vida. No solo por lo sano que se come, sino por lo relajante que es la actividad de sembrar.</p> <p>Ver un grupo no solo a través del tiempo fortalecido, formado, donde las mujeres cambiaron, algunas mujeres no salían de la comunidad, con temor, no hablaban, y verlas ahora empoderadas con sus microtechos, es de las cosas mas hermosas que le han pasado.</p>	<p>Se hicieron un grupo totalmente diferente, fue algo integral como personas. Fue magnifico para la <i>Ingrid</i> mujer, persona, no solo la técnica o administrativa, donde salieron bien según el documento de proyecto, sino el regocijo como persona, como mujer, como profesional, como funcionaria de ONU, y como costarricense, ver plasmado en una comunidad rururbana, en un grupo de mujeres, un cambio efectivo en su pensamiento, en sus actividades, es la mejor de las ganancias.</p>	<p>Están insertadas en la toma de decisiones de la comunidad. Hay gracias a ellas, gestión de residuos en la comunidad</p> <p>Es una maravilla que permanezcan juntas ya por 5 años, y nadie creía que lo lograrían. No pronosticaron al inicio buenas cosas para el grupo.</p> <p>Se descubrieron con el proyecto otras formas de trabajo, de actividades. Por ejemplo, haber estado muchos años en una fábrica y pasar luego a sembrar, actividad que antes no llamaba la atención.</p> <p>El trabajo PPD-MAG-Cadeti en la comunidad de Rio Jesús lleva muchos años y haber logrado este cambio en la comunidad es un logro importante.</p>

Fuente: Elaboración propia a partir de los resultados de los Talleres 1 y 2 y entrevistas.

Reflexiones de fondo

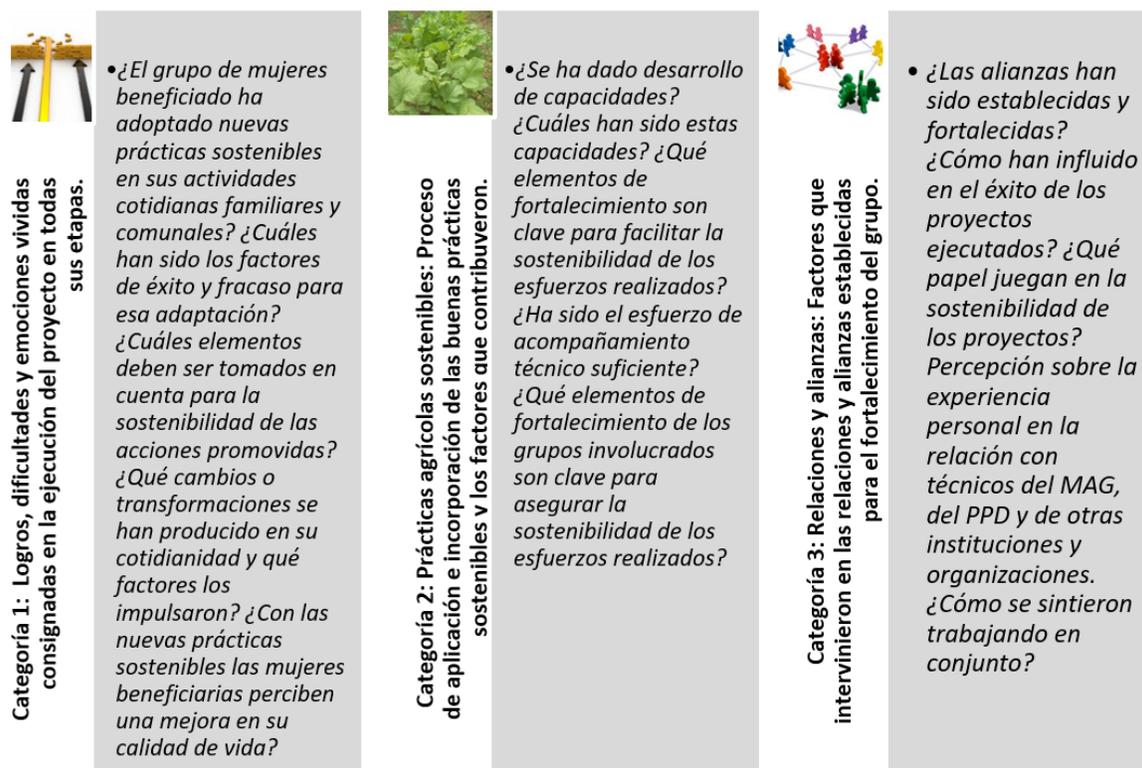
Como se detalló en la metodología, Jara (2012) anota que el análisis crítico de la información recopilada y presentada en la reconstrucción de lo vivido, debe responder en general y entre otras cosas a ¿por qué se hizo así? ¿qué es lo más importante que se recoge de lo realizado? ¿en qué sentido la experiencia marcó profundamente y por qué? ¿cuál es el cambio fundamental? Todo bajo la guía del objetivo y eje de la sistematización que se resumen en la figura 10, así como las categorías definidas y las preguntas clave formuladas en la investigación (figura 11).

Figura 10. Objetivo y Eje de la sistematización de experiencias del proyecto del grupo de mujeres de la comunidad de Río Jesús.



Fuente: Elaboración propia a partir de Jara (2012).

Figura 11. Categorías y preguntas clave en la sistematización de experiencias del proyecto del grupo de mujeres de la comunidad de Río Jesús.



Fuente: Elaboración propia.

Los logros, dificultades y las emociones vividas así como las lecciones aprendidas detalladas en el apartado anterior de la reconstrucción de lo vivido, se retoman en el análisis crítico especialmente en la categoría uno, pero también en las demás categorías cuando fue pertinente. Las lecciones aprendidas en particular se incluyen también como recomendaciones a PPD-MAG y para el mismo grupo de mujeres expresadas más adelante en el capítulo de conclusiones y recomendaciones.

Categoría uno de la sistematización de experiencias: Logros, dificultades y emociones vividas en la ejecución del proyecto

Percepciones, reflexiones y sentimientos expresados por el grupo de mujeres respecto a sus acciones, cambios generados, calidad de vida, capacidades, retos enfrentados

- Los beneficios de la agricultura orgánica son reconocidos por el grupo de mujeres; se aplican y se disfrutan diariamente con verduras y legumbres sanas en la mesa para cada una de ellas y sus familias. En general sienten que su calidad de vida mejoró en muchos aspectos sociales y económicos, ya que aunque el proyecto tenía como objetivo principal el autoconsumo, algunas han podido tener ganancias económicas por ventas. Lo más importante es la mejora en su salud tanto física como mental, sin pesticidas y por la terapia que significa el sembrar y la atención de las abejas meliponas, para aquellas que las tienen. Se alejaron las enfermedades crónicas como depresión, cansancio, azúcar en la sangre y los miedos para relacionarse o salir de la casa. El microtecho se vuelve una actividad familiar, muy gratificante que fortalece la autoestima de las mujeres.
- La sororidad en mujeres promueve que las relaciones se amplían y eso tiene beneficios personales y grupales. Sentirse acompañadas y apoyadas es de gran beneficio para todas. El grupo es una red de apoyo, así lo sienten y les es difícil entender por qué las pocas mujeres que están alejadas, no valoran este apoyo, la solidaridad, el acompañamiento técnico que se ofrece entre ellas, la hermandad y la convivencia.
- La transformación de la persona en su cotidianidad representa el éxito de cualquier proyecto en general y en temas ambientales en particular. No hay marcha atrás cuando se cambian los hábitos diarios a favor del entorno natural. Es el objetivo de cada iniciativa en comunidades: generar cambios, crear y dejar habilidades y competencias en las personas participantes. Esto es un logro del proyecto sentido por el grupo de mujeres y es muy visible para PPD, MAG y la Asada (figura

12).

- El agradecimiento sincero hacia todas las personas que hicieron posible el proyecto, es un sentimiento que comparten y expresan todas las participantes. Vieron compromiso y motivación tanto en lo técnico como en lo administrativo, esto sin duda, generó en ellas los mismos sentimientos e hizo fluir más fácilmente las actividades.
- Para PPD y MAG el proyecto fue exitoso. Muestra un ejemplo real de transformación en la cotidianidad a favor del ambiente y la mejora en calidad de vida, por lo tanto, es ampliamente replicable; para las mujeres fue muy enriquecedor en el ámbito personal y grupal, un cambio radical muy positivo en sus vidas.

Figura 12. Infografía de elementos de transformación en el grupo de mujeres gracias al proyecto.

Elementos de transformación



Para el grupo de mujeres

Nunca había trabajado en grupo, la enseñanza ha sido enorme y la aplica hoy día. La empatía, el compartir, intercambiar. Ha sido de prosperidad el grupo de mujeres. *Josefa*

Ser más independiente y más activa, no salía antes de la casa. Logró hacer ese cambio y no hay marcha atrás. *Ivannia*

Lo que mas la motiva es la hermandad, la amistad, el compartir y el intercambio. Ahora la siembra es parte de su vida, en lo grupal la motiva la convivencia y la hermandad entre todas. *Enilda*

Para ella, y cree que para todas, el proyecto les cambió la vida. Las enfermedades para algunas se fueron. Se han unido también en solidaridad, comparten consultas, consejos sobre plagas y tipos de siembros. Compartirlo todo es lo bonito de esto, una hermosa terapia. *Lorena*

Para PPD-MAG-Asada

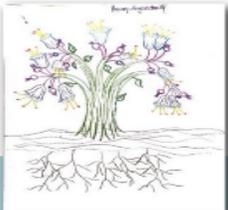
Vi en ellas mujeres fuertes capaces, líderes en potencia, diamantes en bruto que no se habían expuesto, me sorprendieron cada día por que se fueron organizando, creando su entorno y tomando decisiones; salieron liderazgos interesantes tanto de muchachas jóvenes como de gente grande. Vi mujeres felices y orgullosas por lo que habían logrado y cómo siguieron creciendo por sí solas. *Gabriela, PPD*

Como historia de vida lo contaré siempre. La comunidad cambió radicalmente, ellas cambiaron, son personas diferentes, son amigas, se conversan. El regocijo como persona, como mujer, como profesional, como funcionaria de ONU y como costarricense, es enorme al ver plasmado en una comunidad, en un grupo de mujeres, un cambio efectivo en su pensamiento, en sus actividades diarias, en su vida. No solo gana la comunidad con un grupo fuerte organizado, sino también el ambiente y la cuenca que estamos recuperando. Las transformó, en su opinión, el sentir que algo por primera vez era propio. Ellas empezaron de cero, sintieron que ese era su proyecto, un sentido de pertenencia, es lo que cree fue básico en la transformación. *Ingrid, PPD*

Es un grupo extraordinario y lo que más le gusta es el liderazgo de las jóvenes. Es un proyecto familiar, les ha dado una solución a la alimentación sana y nutritiva. Ya no gastan mucha plata en comprar sus hortalizas, o en la feria, diversifican dieta, se atreven a comer cosas que antes no comían porque no las compraban. También el darse cuenta que sí se puede las motiva, es un grupo solidario y organizado. Hemos notado un efecto de empoderamiento, de autoestima, de salud, les encanta el suelo, la tierra, sembrar y el disfrute de sembrar y comer luego lo que se siembra. Del microtecho al plato es muy valioso. *Charles, PPD*

Es una comunidad ejemplo tanto hombres como mujeres, por eso se está replicando lo que ahí se ha hecho. El apoyo a las mujeres en particular ha sido una experiencia muy enriquecedora. *Carlos, MAG*

Tener productos frescos para consumo y terapia por su diario vivir, les ayuda a estar más tranquilas, eso comentaban las mujeres. Cuando están juntas lo disfrutaban mucho. *Jorge, Asada*



El significado del proyecto para ella es "como una flor porque brota poco a poco de las profundidades, ella tiene que afrontar dificultades para poder crecer y hacer brotar sus flores, las raíces deben ser fuertes y grandes, y aunque aún no ha terminado de florecer, cada vez se muestra más bella".

Heymi

Fuente: Elaboración propia basada en las entrevistas.

Los principales factores de éxito para la transformación vivida por el grupo de mujeres gracias al proyecto que se pueden extraer de la SE, se detallan en la figura 13.

Figura 13. Principales elementos que promovieron la transformación en el grupo de mujeres de la comunidad de Río Jesús.



Fuente: Elaboración propia a partir de los resultados de talleres y entrevistas.

La apropiación de algo que es de ellas, de cada una, identidad y autoestima fortalecida es un factor de éxito, esto es: el “yo puedo, soy parte de una comunidad donde puedo aportar, tengo algo mío bajo mi entera responsabilidad de lo cual se beneficia mi familia y mi comunidad” (Ingrid Sánchez, comunicación personal, 08 de julio 2021).

El grupo no percibe que haya habido algún fracaso o una gran dificultad como tal, solo lo mencionado en la reconstrucción de lo vivido en temas de gestión administrativa, de opinión y actitudes negativas por parte de algunas participantes al inicio que no continuaron y se superaron. Hay algunas mujeres que se han desmotivado y están alejadas, los motivos no los conocen bien, los imaginan, pero no han sido expresados directamente por ellas.

Mencionan como elementos a mejorar, el formar más líderes que se acompañen en la tarea dentro del grupo y así generar nuevos proyectos y alianzas; la elaboración del reglamento, que entre otros detalle los pasos a seguir con los microtechos que no están en uso. El establecer regulaciones y

formas claras de trabajo, fomentan relaciones saludables entre las integrantes del grupo. Hay retos para seguir creciendo, entre ellos fortalecer los liderazgos y retomar las reuniones y la motivación para crecer, disminuidas especialmente por la pandemia del Covid-19.

Categoría dos de la sistematización de experiencias: Prácticas agrícolas sostenibles

Proceso de aplicación e incorporación de las prácticas agrícolas sostenibles y los factores que contribuyeron

- Los elementos clave para el fortalecimiento del grupo extraídos de los resultados de los talleres y entrevistas, que contribuyeron a la aplicación e incorporación de las buenas prácticas agrícolas se resumen en la figura 14.

Figura 14. Principales elementos de fortalecimiento para grupos de mujeres.



Fuente: Elaboración propia a partir de resultados de talleres y entrevistas.

- La mejora en las capacidades de grupos comunales amplía y fortalece la participación en toma de decisiones y esta participación a su vez fortalece al grupo. Para la mayoría de las mujeres la

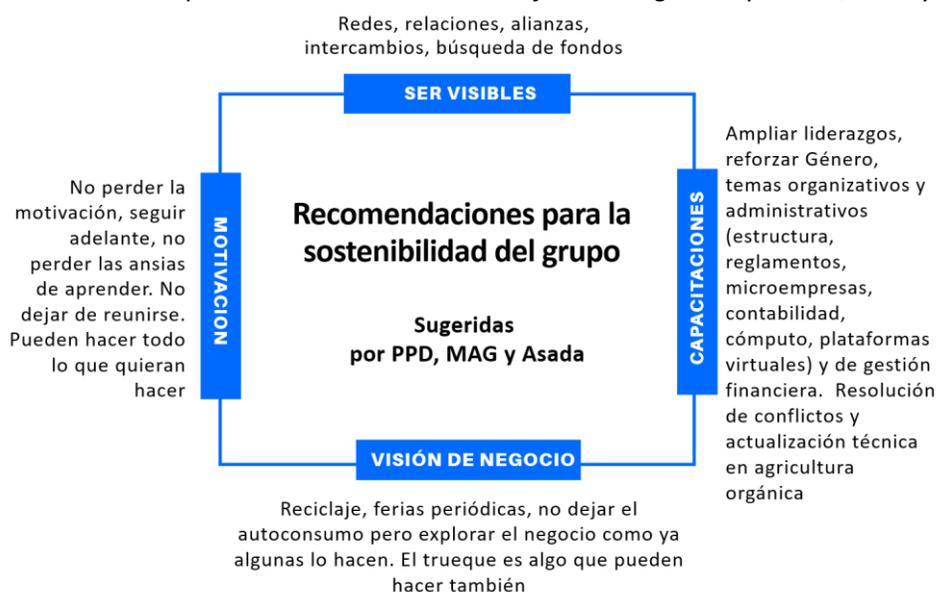
participación en grupos de la comunidad se daba antes del proyecto, para otras más bien se inició con éste. Además del grupo de mujeres, algunas participan en más de un comité, o solo en uno o dos, y otras solo en el grupo de mujeres. Lo que sí es común en ellas es que esa participación se fortaleció; son parte de la toma de decisiones en el desarrollo de la comunidad.

- Veintitrés cursos recibidos en un espacio de dos años, con el enfoque de aprender-haciendo y con seguimiento de parte del MAG, generaron confianza, mayor autoestima, y que las mejores prácticas en agricultura orgánica se probaran y mejoraran conforme avanzaba la capacitación y la construcción del microtecho. Aguilar y Herrera (2020), que ejecutaron el proyecto PPD de capacitación en crianza de abejas meliponas en la cuenca del Río Jesús y Barranca a varios grupos de mujeres, refuerzan este enfoque de aprender-haciendo y recomiendan que cada etapa de un proyecto de este tipo se complemente con práctica. Brinda confianza y motivación a las personas participantes cuando las actividades involucran acciones que ellas mismas ejecutan. El ser flexible en cuanto a modificar la metodología planteada al inicio, sin duda promueve un acercamiento más fuerte con los grupos (Aguilar y Herrera, 2020).
- La crianza de abejas meliponas y la gestión de los residuos deben seguir fortaleciéndose desde lo técnico y las alianzas para ampliar su alcance y abrir oportunidades.
- El seguimiento técnico, oportuno y constante es vital para grupos que están recién organizados. Es necesario el acompañamiento una vez finalizado el proyecto con visitas periódicas de parte del MAG para afianzar lo aprendido y mejorar las técnicas.
- La adaptación a situaciones adversas debe fortalecerse como parte del crecimiento.
- Formar grupos eficientes y resilientes donde todas se colaboren y apoyen a todo nivel, es un reto para cualquier iniciativa. Es un proceso de capacitación continua, de reforzamiento de habilidades blandas. Necesitan enfocarse más en los intereses comunes que tienen y motivarse para trabajarlos. Una debilidad a resolver lo expresa Heymi: “algunas estamos visualizando y

soñando y otras esperando que lo hagamos”. (Heymi Arguedas, comunicación personal, 12 de julio 2021).

- Para la sostenibilidad del grupo y de los logros del proyecto, PPD, MAG y la Asada les recomiendan a las mujeres hacerse más visibles, potenciar los liderazgos, no perder la motivación, promover y ampliar la visión de negocio y seguir capacitándose (Figura 15). El trueque puede ser una posibilidad a explorar. Planificar hacia dónde van y si quieren hacerlo todas juntas o por sub-grupos, por ejemplo. Son empresarias en potencia y durante el proyecto se vio cómo empezaron a utilizar las redes y el WhatsApp para comercializar su producto y recibían ganancias, lo cual les abrió un mundo de posibilidades para satisfacer las necesidades familiares. Se sintieron muy bien al manejar sus propios recursos (Gabriela Calderón, comunicación personal, 8 de julio 2021). Mantener la motivación es esencial, deben seguir adelante aunque haya finalizado el proyecto, No solo gana la comunidad con un grupo fuerte organizado, sino también el ambiente y la cuenca que se está recuperando (Ingrid Sánchez, comunicación personal, 7 de julio 2021).

Figura 15. Elementos para la sostenibilidad de la esfuerzos sugeridos por PPD, MAG y Asada.



Fuente: Elaboración propia basada en entrevistas y Calderón (2019).

Categoría tres de la sistematización de experiencias: Relaciones y alianzas

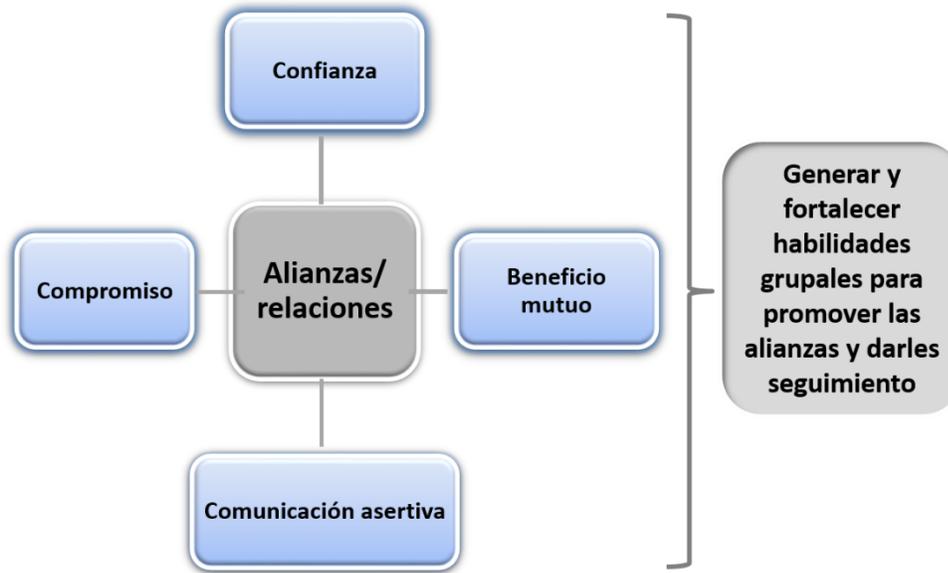
Factores que intervinieron en las relaciones y alianzas establecidas para el fortalecimiento del grupo

- Las relaciones establecidas con PPD, el MAG, la Asada y la ADI rindieron frutos para el grupo de mujeres y permanecen hasta el día de hoy. Sin el acompañamiento técnico del INA y el MAG, el proceso no hubiese sido igual; llevar los cursos sin asesoría posterior, no es suficiente para asimilarlos.
- Facilitó el proceso de articulación la motivación para el trabajo, las buenas personas que han estado ahí y el esfuerzo y la visión para dirigir al grupo de mujeres hacia lo que les gustaba y hacerlo realidad.
- La opinión de parte de las mujeres sobre PPD y MAG es de agradecimiento sincero, de confianza y cariño. El trabajo conjunto lo sienten como muy valioso, honesto y comprometido. El formar equipo entre compañeras es algo que valoran significativamente, se sienten acompañadas entre ellas. Con PPD y MAG las cosas fluyeron muy bien. Es importante para ellas saber que cuentan con estas dos organizaciones para continuar.
- Sus relaciones sociales antes del proyecto eran pocas o nulas con las demás compañeras y con la comunidad en general. Ahora varias de ellas son parte de otros grupos comunales (comités de cementerio, de la Iglesia, del Ebais, de seguridad, Junta de la Escuela), y las que ya estaban en grupos fortalecieron esa participación, siendo más proactivas, firmes y seguras.
- Alianzas para las abejas meliponas y el reciclaje se deben fortalecer para ampliar actividades y dominar la técnica, así como para seguir aprendiendo sobre productos derivados.
- La relación con la Asada que les administró el proyecto hubiesen querido que fuese mucho mejor; faltó comunicación en ambas vías y más confianza de parte de la Asada hacia ellas.
- Los planes futuros que tiene el grupo de mujeres están sobre todo supeditados a las alianzas que puedan fortalecer y establecer. Estos planes fueron expresados durante la SE y se refieren a

tener terreno e instalaciones propias donde tener sus prácticas demostrativas para la comunidad y otros grupos de mujeres que quieran aprender o conocer la experiencia vivida. Para esto se requieren fondos y apoyo para obtenerlos; la ADI, la Asada y la municipalidad podrían colaborarles, así como PPD y MAG.

- Los factores para consolidar alianzas según los resultados de la SE, parten de la comunicación asertiva, la confianza, el compromiso y el beneficio mutuo (figura 16). Por supuesto, deben crearse y fortalecerse también habilidades en el grupo para promoverlas y darles seguimiento.

Figura 16. Elementos para el establecimiento y fortalecimiento de las alianzas.



Fuente: Elaboración propia a partir de talleres y entrevistas.

Capítulo V: Productos de la sistematización de experiencias

La sistematización de experiencias es en sí misma un producto tanto para PPD, como para el grupo de mujeres, puesto que se realizó sobre un proyecto ya finalizado y recupera lo vivido durante el proceso de ejecución, con fines de mejora al visibilizar resultados más allá de los productos esperados.

Analizar el proceso desde la SE, brinda elementos inimaginables al iniciar el proyecto que son fuente de motivación pero también de reflexión para ser mejores personas que aportan a un grupo que tiene un fin común que beneficia a todos y cada uno de sus miembros. Sin embargo, a la luz de los resultados de la sistematización, se plantea a continuación una propuesta concreta que aporta al fortalecimiento y seguimiento de grupos de mujeres que lleguen a ser beneficiarios de PPD. Las lecciones aprendidas generadas durante la sistematización, son elementos importantes a tomar en cuenta para futuros proyectos de este tipo, las cuales se retoman en el apartado de recomendaciones.

Objetivo general de propuesta

Determinar lineamientos generales de fortalecimiento para grupos de mujeres organizados relacionados con la incorporación de mejores prácticas agrícolas que apoyen sus medios de vida, el bienestar familiar y la prevención y mitigación de la degradación de tierras en cuencas, en el marco de acción del Programa de Pequeñas Donaciones.

Objetivos específicos de propuesta

1. Recopilar las lecciones aprendidas en el proceso de organización y aplicación de prácticas agrícolas sostenibles por parte de un grupo de mujeres en cuencas degradadas.
2. Definir temas esenciales de fortalecimiento de capacidades relacionadas con la organización, establecimiento de alianzas y con elementos técnicos relacionados con causas y consecuencias de la degradación y recuperación de cuencas, así como el papel de las mujeres en esta recuperación.

3. Proponer al Programa de Pequeñas Donaciones lineamientos generales para el establecimiento y seguimiento de grupos organizados de mujeres que incorporen prácticas agrícolas sostenibles en cuencas degradadas.

Productos a desarrollar

- 1 Lecciones aprendidas en aplicación de prácticas agrícolas sostenibles por parte de un grupo de mujeres que puedan replicarse en otras cuencas y en otras comunidades de la misma cuenca.

Estas lecciones aprendidas se enumeraron en el TFG, sin embargo se ampliarán con revisión y análisis con el grupo de mujeres y miembros de PPD y MAG. También se complementarán los factores críticos de éxito para proyectos con grupos de mujeres.

- 2 Lineamientos generales para el PPD en el fortalecimiento y seguimiento de los grupos comunales organizados, especialmente mujeres, involucrados en este tipo de proyectos.

Se describirán los cursos básicos a impartir; cada uno de ellos tendrá una matriz de riesgo (condiciones para que puedan impartirse) y factores críticos de éxito. También se elaborará un instrumento básico de seguimiento a grupos de mujeres beneficiarias de proyectos. De igual forma, se construirá una guía orientadora para que los beneficiarios sistematicen sus experiencias durante y después de finalizar el proyecto. Al PPD se le proporcionarán las preguntas críticas o clave que los grupos deben hacerse para valorar la experiencia y los aprendizajes, con el fin de mejorar y transformar la experiencia.

Los siguientes cursos que serían importantes para grupos con características similares al grupo de mujeres son:

Temas para habilidades blandas:

- Formación de liderazgos
- Trabajo en equipo

- Gestión de emociones
- Perseverancia
- Empatía
- Solución de conflictos
- Comunicación asertiva
- Motivación para la acción. Atreverse a soñar

Temas técnicos-organizativos:

- Administración de organizaciones: temas básicos de contabilidad, presupuestos, seguimiento y evaluación. Temas organizativos, administrativos y de gestión financiera
- Planificación de la organización (elementos más importantes para una organización)
- Gestión de proyectos y búsqueda de donantes, entender lo que quieren y cómo lo quieren
- Generación de alianzas
- Actualización periódica de avances en metodología y herramientas para la agricultura orgánica, cambio climático, restauración ecológica, manejo del suelo, cosechas de agua y otros temas relacionados con la adaptación al cambio climático
- Sistematización de experiencias: análisis crítico de factores de éxito y fracaso, revisión de percepciones, de sentimientos para mejorar y planificar acertadamente
- Posicionamiento, imagen, ¿dónde encontrarlas? ¿cómo los encuentran?, hacerse visibles.

Capítulo VI: Conclusiones y recomendaciones

Conclusiones

La comunidad rur-urbana de Río Jesús es una comunidad modelo de PPD y del MAG-Cadeti con alto capital natural y social que se ha fortalecido mediante los proyectos ejecutados por varios años cuyo fin es disminuir la degradación en la cuenca de río Jesús María y mejorar la calidad de vida. La inversión técnica y financiera ha rendido frutos y es ejemplo de proyectos exitosos que la han cambiado positivamente en muchos aspectos sociales, económicos y ambientales. En ella hay procesos comunitarios como cohesión social, identidad, fortalecimiento promovido por la participación de los y las pobladoras, el compromiso (respeto y consideración por los otros), el crecimiento individual y el sentido de comunidad. Hay conciencia ambiental y ganas de seguir mejorando el bienestar de todas y cada una de las personas, mediante la implementación de buenas prácticas agropecuarias que apoyen la conservación, el uso sostenible de los suelos y demás ecosistemas de la cuenca para que sigan brindando servicios en beneficio de todas las personas. Esto responde a lo que Montero (2009) determina como elementos que aportan al fortalecimiento y por ende al desarrollo comunitario sustentable, en el marco del enfoque territorial ilustrado por Dirven et al (2011), marco de acción del PPD. Un desarrollo multidimensional, visto como un proceso que se transforma y cambia, donde las dimensiones ambiental, económica y social están íntimamente ligadas.

En el marco de las motivaciones para la conservación ilustradas por Souto et al (2014, como se citó en Ruiz et al, 2015), en la comunidad es claro que el organizarse, confiar en los líderes y tener un grupo como el de mujeres y el de promotores del centro de acopio de abono orgánico, ha dado a las personas enorme motivación para hacer los cambios que se requieren en sus actividades productivas con el fin de disminuir la erosión en la cuenca, teniendo mejores ingresos económicos y mejorando su calidad de vida.

En el caso del grupo de mujeres, las motivaciones se ilustran especialmente en la confianza que les proporciona el conocimiento técnico adquirido que las fortalece en lo individual y grupal, para poder desarrollar lo que sueñan juntas. La confianza también que existe entre ellas y que sienten de parte de PPD-MAG y la Asada, así como la conciencia de que las prácticas sostenibles como el microtecho, mejoran su bienestar y el de todas sus familias y con esto aportan a la conservación de la cuenca (Josefa Galeano, Ivania Brenes, Sonia Castillo, Lorena Rodríguez, Heymi Arguedas, comunicación personal, 8 de julio, 2021). Con estas motivaciones, apoyada por el soporte institucional técnico como impulsor, parece que no hay marcha atrás en la conservación en la cuenca.

La sistematización de experiencias realizada demuestra que el proyecto del grupo de mujeres las marcó significativamente y generó cambios en su cotidianidad. Ya no hay para ellas vuelta atrás. No volverán a lo que hacían antes: comer alimentos no orgánicos, a estar aisladas y no participar de lo que sucedía en su comunidad, no disfrutar y enriquecerse de compartir en grupo sus experiencias o de sufrir enfermedades causadas por estrés. Lo cotidiano es ahora mágico para ellas y todo gracias a que hacen lo que siempre les ha gustado: sembrar. Pero ahora con mayor conocimiento, orientación técnica, diversificación de cultivos y mejores capacidades de organización, participación y trabajo en grupo gracias al proyecto. No están solas, hay una red de apoyo, compañeras, amigas, que comparten esa afición enmarcada en un propósito que va más allá de ellas: la conservación de la cuenca, la restauración de los suelos y su grano de arena en la lucha contra el cambio climático.

La elaboración del TFG representó para la autora la práctica de una herramienta no conocida con anterioridad y por lo tanto, fue un gran desafío. Tal como Jara, Cifuentes y otros autores la definen en general desde lo teórico, el alcance de la aplicación de la SE es de enormes dimensiones y quizá por eso sigue en construcción. La variedad de enfoques, resultados y análisis crítico en las SE vistas es la norma y las razones son justamente que cada proyecto es diferente y por lo tanto, la herramienta debe

adaptarse. Sin embargo, hay elementos generales que se aplican a todas y es lo que se trató de implementar y dejar claro en la metodología descrita en el TFG.

La SE no es tarea fácil, ni en términos de comprender la herramienta como tal, ni en su aplicación y menos en su interpretación. Es tan rica la información que se puede obtener que la dispersión es sumamente fácil y el finalizar se vuelve todo un reto; de ahí que el objetivo, el eje y el objeto son esenciales para no perderse en el camino y aun así, hay que estar haciendo “llamados a tierra” periódicamente. Pero se logra ejecutar y los resultados pueden ser de enorme valor para las personas, el grupo, la organización y las instituciones. La riqueza de la información relacionada con experiencias, aprendizajes, saberes y los sentimientos, sensaciones, percepciones, motivaciones alrededor de ellas, el llegar al fondo de esas experiencias, de las personas y a partir de esto generar cambios y recomendaciones de mejora, no tiene más que beneficios individuales y grupales. Es la práctica máxima de la participación: escuchar y luego honrar las emociones expresadas. Mucho se habla de promover la participación, pero hay debilidades en cuanto a invitar a la reflexión y a expresar emociones con su propia vivencia en los proyectos o procesos organizacionales (Alejandra Ávila, comunicación personal, 2 de noviembre 2021).

La SE es sin embargo, una práctica que lastimosamente no se hace en los proyectos rutinariamente ni en las organizaciones. Se concluye que es una herramienta importante poco valorada especialmente por desconocimiento y por la práctica común de solo sistematizar datos. Es aún más desconocida en el ámbito de las ciencias naturales, de ahí que siendo una bióloga que incursiona en asuntos sociales más profundamente, la sistematización de experiencias es sin duda de gran ayuda para aplicar en el ejercicio profesional. Por el tiempo que implica finalizar un trabajo como éstos, no fue posible aplicarla en toda su extensión, que como se reitera sigue en construcción. Se espera que este ejercicio en el TFG aporte un grano de arena en esa construcción y en su aplicación en las ciencias naturales.

Lo más importante es de todas formas, que el TFG aporte a la motivación del grupo excepcional de mujeres que aceptaron amablemente participar en el ejercicio académico de sistematizar sus experiencias en la ejecución del proyecto que las transformó. Mostrar, visualizar esa transformación ha sido un reto muy significativo, especialmente porque es una prueba fehaciente de que iniciativas como las que ejecuta PPD brindan resultados muy positivos que cumplen sus objetivos de creación, al aportar a la conservación del ambiente y al bienestar de las personas mediante acciones comunales, locales con beneficios globales. Demostrar que un proyecto transforma personas al aplicar mejores prácticas agrícolas para mejorar el ambiente, es un desafío para cualquier profesional que trabaja en estos temas, y el lograrlo con el grupo de mujeres de la comunidad de Río Jesús es digno de reconocimiento y satisfacción para ellas, para el equipo PPD y del MAG, para la autora del TFG por haber formado parte de PPD por muchos años y para el país en general. El grupo de mujeres está aportando al desarrollo comunitario sustentable de su comunidad con el aprendizaje continuo, individual y grupal, que servirá para que otros grupos se entusiasmen y lo reproduzcan en otras regiones.

Lo expresa muy bien el Dr. Rattan Lal (2020), cuando enfatiza que para que la agricultura sea parte de la solución y no el problema, los pequeños y pequeñas agricultoras deben aprender y desarrollar la agricultura sostenible, aplicar ciencia en acciones concretas y viables, conectando la salud y el bienestar de las personas con la salud de los suelos y de la naturaleza, y paralelamente fortaleciendo habilidades y capacidades de organización y participación para transformar no solo a ellos y a ellas mismas, sino también a sus familias, grupos y a la comunidad. Son las microrevoluciones que Leonardo Boff, teólogo brasileño, exalta y promueve, porque son las más efectivas en lograr cambios positivos en la relación indisoluble de ambiente y bienestar humano. PPD es ejemplar en promover microrevoluciones en cada uno de sus proyectos, no solo en Costa Rica sino en los más de 130 países donde está presente.

Anota también Boff lo siguiente con respecto al papel vital que tienen las acciones en las comunidades.

¿Por dónde empezar? El Papa Francisco en la encíclica *Fratelli tutti* dice: debemos empezar desde abajo (pues de arriba viene siempre más de lo mismo o peor), con cada uno, con cada localidad, con cada país hasta el último rincón del planeta. Todo empezará *en el territorio* (biorregionalismo), no como viene siendo delimitado artificialmente por la geografía política de los municipios, sino por las formas con que la naturaleza configuró el territorio con sus montañas, sus ríos, sus selvas, sus suelos, sus paisajes y principalmente con la población que durante decenios o siglos ha habitado ese lugar. Todo será integrado en pequeñas y medianas empresas de producción, empezando con la agroecología, con un nuevo tipo de democracia socio-ecológica, reconociendo los derechos de la naturaleza y de la Madre Tierra, con la participación de todos, y con políticas de disminución al máximo de la pobreza y con la integración pacífica de todos. (2021, p.1)

Recomendaciones

Las recomendaciones generales se expresaron en el análisis de cada categoría de la SE, relacionadas con elementos que pueden apoyar la transformación en grupos de mujeres, el fortalecimiento, la sostenibilidad de los esfuerzos y para promover las alianzas (figuras 13, 14, 15, 16).

Las 17 lecciones aprendidas expresadas en la reconstrucción de lo vivido por el grupo de mujeres y recogidas en la evaluación final del proyecto por parte de PPD, también se enmarcan en general en estos temas. Se retoman en este apartado separando cada una de ellas según sean recomendaciones para PPD-MAG, para el grupo de mujeres y grupos similares en general que incursionen en estas actividades, o para ambas partes. Se agregan elementos adicionales en algunas de ellas con fines de ampliar el tema así como nuevas recomendaciones.

Para PPD-MAG

- La importancia del contexto social y económico de la comunidad. Tener antecedentes claros de la dinámica social de la zona a la que se llega para financiar proyectos. Hablar claro desde el inicio conociendo lo que ha sucedido antes, especialmente en temas relacionados con el que tratará el proyecto, es de gran importancia para las participantes con el fin de evitar que haya malentendidos entre ellas.
 - Las capacitaciones en comunidades deben ser flexibles, amenas y se debe aprender-haciendo, en particular en temas de agricultura orgánica. La práctica es vital para generar motivación, confianza y aumentar la autoestima. El ¿para qué? y ¿el por qué? de un proyecto debe quedar muy claro, enfatizando en el aporte a un objetivo global, integral con visión de territorio que va más allá de la comunidad. La experiencia en el proyecto al respecto así lo demuestra.
 - Como parte de las habilidades de organización y gestión administrativa que el grupo de mujeres debe aprender e implementar, todo debe quedar por escrito en protocolos o en reglamentos, especialmente los compromisos que se asumen con estos proyectos, con reglas claras, ojalá que sea un instrumento legal. PPD debe seguirlo fomentando y el grupo de mujeres implementarlo en cada uno de sus procesos.
 - Se debe tomar en cuenta en el plazo del proyecto, realizar capacitaciones que incluyan temas de gestión administrativa, de organización, financieros y técnicos, con el tiempo y la práctica que cada uno de ellos requiere. No es posible cubrir todo lo necesario por el tiempo y los fondos disponibles, y menos, lograr que el aprendizaje se incorpore en las acciones del grupo o de cada persona, por lo tanto, se deben priorizar los cursos y combinarlos de forma tal que lo técnico y administrativo-organizativo vayan de la mano, lo cual fortalecería la sostenibilidad.
- Las alianzas en esto son esenciales, tanto para el apoyo durante el proyecto como después de que finalice, como parte del seguimiento. Ejemplos de cursos técnicos, organizacionales y de habilidades

blandas vistos como necesarios para reforzar al grupo de mujeres, se dan en la propuesta esbozada en el capítulo anterior. Esta propuesta es aplicable a todo grupo de mujeres.

- PPD debe velar por la comunicación directa y efectiva entre los administradores de fondos y las beneficiarias que aún no están organizadas, esto es parte del aprendizaje y del seguimiento para el grupo beneficiario. La elaboración de un protocolo sencillo para los administradores de fondos en estos casos, que establezca las reglas generales de su función como administrador de un grupo externo, podría ahorrar problemas y favorecer las buenas relaciones. Un elemento clave del fortalecimiento es la comunicación asertiva tanto a lo interno como hacia los aliados y colaboradores.
- El acompañamiento de parte de PPD debería mantenerse en la medida de lo posible tanto como sea necesario después de finalizado el proyecto, lo cual podría ser definido desde el inicio e irlo adaptando según avance la ejecución y el comportamiento del grupo, tomando en cuenta caso por caso. Esto con el fin de fortalecer procesos y resultados obtenidos en los proyectos a mediano y largo plazo.
- Se retoma una lección aprendida dada en la sistematización realizada por Brutus et al (2015) relacionada con las ventajas que proporciona tener personal de las instituciones proactivo y comprometido en la zona. Esto asegura el seguimiento técnico para crecer y sobre todo la motivación de las personas beneficiarias, al sentirse acompañadas y apoyadas. Así ha sido el personal del MAG en San Mateo y por muchos años, el Sinac, específicamente personal del Área de Conservación Pacífico Central, Acopac. El agradecimiento de parte del grupo de mujeres como se expresó en el apartado de análisis, es muy sincero hacia estas personas, así como a PPD.
- También se enfatiza en la lección aprendida relacionada con el intercambio de experiencias de proyectos entre grupos y entre regiones. El intercambio de experiencias entre personas productoras es esencial para ejecutar buenas prácticas agropecuarias, sostenibles y más amigables con el

ambiente. El diálogo de saberes entre las personas que trabajan la tierra es de gran importancia en la cuenca (Brutus, et al, 2015).

- Algo esencial a tener en cuenta en próximos proyectos con mujeres en otras comunidades son los elementos dados en esta SE relacionados con la transformación y el fortalecimiento. Cada grupo es diferente, cada comunidad es particular, pero en términos generales crear identidad, apropiación, mejorar autoestima, generar capacidades y conocimiento técnico alrededor de una actividad que emociona y les gusta a las personas, llevará a esta tan anhelada transformación de hábitos, de la cotidianidad, como única forma de no dar marcha atrás en cuanto a la buena relación que se debe tener con el entorno natural. El creer, confiar en las personas y promover que ellas creen en sí mismas, es un factor de éxito. La participación en los espacios de toma de decisiones para el desarrollo comunitario será también sin duda, más activa.
- No siempre se podrá fomentar lo que ya de por sí les gusta a las personas, pero es posible promover que les guste algo nuevo o diferente, con aprendizajes interactivos, de aprender-haciendo, con motivación y compromiso y con conocimiento técnico transmitido en forma sencilla y amena, como se hizo con el grupo de mujeres de la comunidad de Río Jesús.
- Es importante que las personas comprendan que lo que están emprendiendo tiene un sentido y aporta a un objetivo más amplio, que las beneficia no solo a ellas, sino también a sus familias, a su comunidad, a la región, al país y al mundo. Si no hay sentido y disfrute, no hay aprendizaje y cuando se aprende con sentido, con gusto, la experiencia asimilada permanece, genera cambios (Jaime Fornaguera, comunicación personal, noviembre 2021), e impacta en forma positiva además, a otras personas y a la naturaleza misma.

Para el grupo de mujeres y otros grupos similares

- Para facilitar la armonía en el grupo, se requiere diálogo permanente, claridad y humildad. El grupo debe convertirse en una red de apoyo para todas y cada una. Esto es un elemento clave de motivación y de cohesión.
- Se necesita una líder que empuje y motive al grupo, sin embargo, también es fundamental que cada persona cumpla con lo que se solicita para poder avanzar y fortalecer el proceso grupal. Cada una desde sus posibilidades debe aportar al trabajo grupal, a generar y cumplir sueños y metas. Eso requiere un proceso de aprendizaje, de fortalecimiento, de confianza mutua, de responsabilidad y compromiso, que va madurando con el tiempo y que la junta directiva de la organización debe estar promoviendo en conjunto con las personas aliadas.
- Soñar, compartir los sueños y trabajar por hacerlos realidad. Un sueño compartido expresado por algunas de las mujeres durante la SE, que la autora del TFG amplió y complementó, fue tener un centro de aprendizaje e intercambio de saberes con otros grupos, que tenga un nombre que las represente escogido por todas, que sea demostrativo de prácticas agrícolas sostenibles, donde el aprendizaje es continuo y se transmite a diferentes públicos para su replicación en otras zonas, cuencas y grupos de mujeres, mixtos, de niños, escuelas, colegios, instituciones, etc. Este centro además de tener facilidades para las reuniones, debería contemplar un espacio externo donde se tengan huertos y un microtecho demostrativo. El diseñar y elaborar materiales de divulgación como folletos, videos, infogramas y poster, entre muchos otros, para el apoyo en la transferencia del conocimiento, así como una biblioteca con libros relacionados con prácticas sostenibles, es parte del centro donde lo cotidiano se vuelve mágico.

No hay límites para soñar y los sueños son la motivación que debe guiar al grupo. Poco a poco, paso a paso, pero firmes, confiadas y trabajando juntas, se logra cualquier cosa que sueñen y visualicen. No dejar de soñar y trabajar por los sueños es la recomendación.

- No asumir que algo no funcionará solo por razones de género o edad. Aunque esta lección fue construida en función de cómo veían a las mujeres jóvenes del grupo algunos hombres proveedores de servicios con los que se relacionaron, es una lección válida para no promover esas diferencias dentro del grupo y tener las habilidades para enfrentarlo cuando suceda con personas externas.
- Como grupo es necesario tener independencia. Una cédula jurídica es vital. Los trámites pueden ser engorrosos y lentos, pero se logran.
- El grupo debe tener la capacidad de adaptación, de resiliencia, para poder seguir funcionando no importa el evento o circunstancia que estén pasando, interno o externo (la pandemia por ejemplo). Reinventarse es parte del proceso que el grupo debe asumir de la mejor forma posible para mantenerse unidas. Nuevamente, la junta directiva debe velar porque el grupo vaya teniendo estas habilidades.
- Establecer regulaciones y formas claras de trabajo, propician relaciones saludables entre las integrantes del grupo. Se agrega la necesidad de la planificación que oriente a los grupos hacia donde deben ir, hacia dónde quieren ir y de qué forma llegar. No debe ser compleja, solo práctica y real. No se deben escatimar esfuerzos para tener estos procesos anualmente, con el apoyo de las personas aliadas. Se agrega ahora hacer sistematizaciones de experiencias durante y después de los proyectos que vayan a tener con el fin de mejorar relaciones, establecer hechos, compartir sentimientos, entenderlos y extraer de ellos las mejores prácticas organizativas y técnicas para crecer como grupo y como persona.

Para ambos

- Cuando se hacen cotizaciones debe haber comunicación directa con los responsables de la ejecución del proyecto, no usar intermediarios (en caso de que el grupo no tenga personería jurídica aún). Las cadenas de información se rompen fácilmente, debe haber comunicación directa entre los administradores y los ejecutores, lo cual debe ser promovido por PPD también.

- Es necesario que el grupo en formación tenga como parte de las capacitaciones, la formulación de proyectos y reglamentos, entre otros temas necesarios para la organización (cómo hacerlos, la importancia de tenerlos y sobre todo tener el compromiso de parte de todas de revisarlos, discutirlos y mejorarlos para poder ser aprobados).
- El liderazgo es importante y tiene que llevarse sobre la base de decisiones de forma democrática. No confundir liderazgo con autoritarismo, esto debe ser parte de las capacitaciones en habilidades blandas que las mujeres deben promover y PPD tomar en cuenta en el proyecto. Aunado a esto, el crear nuevos liderazgos según el tema a tratar en subgrupos o comisiones por ejemplo, genera una mejor distribución del trabajo. Todas deben jalar de igual manera la carreta y no dejar en una sola persona la tarea.
- El nivel de consanguinidad en las comunidades no puede convertirse en un obstáculo en la toma de decisiones para la organización. Para esto, se debe regular adecuadamente la participación poniendo reglas claras en el reglamento y protocolos a diseñar.
- Cosechar de manera sostenible los alimentos, y consumirlos en familia, genera una gratificación personal muy importante que alimenta de manera positiva la autoestima. La producción en microtechos, se convierte en un tema y actividad de participación familiar. Su promoción en otros grupos de mujeres tomando en cuenta la experiencia de la Asociación de Horticultores de Río Jesús, es ya un enorme valor agregado con el que cuenta PPD-MAG y el mismo grupo.

Bibliografía

- Aguilar, I. y Herrera, E. (2020). Fomento del manejo y uso sostenible con abejas sin aguijón en las cuencas de los ríos Jesús María y Barranca como alternativa para superar problemas socioeconómicos y ambientales de sus pobladores. En Marlene Flores Abogabir y Nancy Sánchez Acuña (Comp.), *Sistematización de experiencias: Visibilización de procesos con las poblaciones interlocutora* (pp. 178-194). Editorial del Norte.
- Antillón, R. (2002). *¿Cómo le hacemos? ... para construir conocimiento a través de la SISTEMATIZACIÓN de la práctica social*. Ed. IMDEC.
- Boff, L. (2021). *Marcos teóricos para entender la crisis actual*. <https://leonardoboff.org/2021/08/15/marcos-teoricos-para-entender-la-crisis-actual/>
- Brundtland, G. H. (1987). *Our Common Future (Nuestro futuro Común)*. <http://www.un-documents.net/wced-ocf.htm>.
- Brutus, P.M., Chugar, H., Jiménez, A. y, Guallpa, R. (2015) *Sistematización de experiencias en los proyectos desarrollados en la Cuenca del Río Jesús María, dentro del marco del “Programa de Acción Nacional de Lucha contra la Degradación de la Tierra en Costa Rica”* [Trabajo de maestría]. Centro Agronómico Tropical de Investigación y Enseñanza (Catie), Costa Rica.
- Calderón, G. (2019). *Informe de Evaluación Final del Proyecto: Producción orgánica en ambientes controlados por el Grupo de Mujeres de Río Jesús. ASADA Río Jesús entidad ejecutora. N° de proyecto PPD COS/SGP/OP6/Y1/FSP/STAR/BD/2016/005. Fase Operativa VI*. MINAE, MAG, Cadeti, PNUD, PPD, GEF.
- Camacho, J. (2013). Desarrollo comunitario. Eunomía. *Revista en Cultura de la Legalidad*. (N°3), 206-212.
- Carvajal, A. (2011). *Apuntes sobre desarrollo comunitario*. Primera edición digital. Eumed.net
- Centro Agronómico Tropical de Investigación y Enseñanza [Catie]. (2011a). *Caracterización, diagnóstico, línea base y zonificación territorial de la cuenca del Río Jesús María*. Tomo I

- Centro Agronómico Tropical de Investigación y Enseñanza [Catie]. (2011b). *Plan de Manejo de la Cuenca del Río Jesús María*. Tomo II.
- Cifuentes, R. (1999). *La sistematización de la práctica del trabajo social*. Lumen & HV Manitas.
- Cifuentes, R. (2021). Sistematización de experiencias, apuesta estratégica para construir conocimientos en trabajo social [Video]. You Tube. https://www.youtube.com/watch?v=7Mt_ZthD5s0
- Comisión Asesora sobre Degradación de Tierras (Cadeti). *Programa de Acción Nacional de Lucha contra la degradación de tierras /Cadeti*. 2 ed. http://cadeti.go.cr/sites/default/files/2020-08/PAN%20CADETI-MINAE-2004_0.pdf
- Comisión Sectorial de Extensión y Actividades en el Medio (CSEAM). S.f. Cuadernos de Extensión - N°3 Sistematización de experiencias de extensión. Leticia Berrutti, María Cabo, María José Dabezies. Universidad de la República, Montevideo, Uruguay. www.extension.edu.uy
- Dasí, J. F. (2008). *Gobernanza territorial para el desarrollo sostenible: estado de la cuestión y agenda*. *Boletín de la Asociación de Geógrafos Españoles*, (46)
- Decreto N°35216-MINAE-MAG, 2009. Considerando 6°. <http://www.mag.go.cr/legislacion/2009/de-35216.pdf> y http://www.pgrweb.go.cr/scij/Busqueda/Normativa/Normas/nrm_texto_completo.aspx?param1=NRTC¶m2=1&nValor1=1&nValor2=65667&nValor3=120294&strTipM=TC&lResultado=1&nValor4=3&strSelect=sel
- Delgadillo, J., y Torres, F. (2009). *La gestión territorial como instrumento para el desarrollo rural*. *Estudios agrarios*. Procuraduría Agraria.
- Dirven, M., Echeverri, R., Sabalain, C., Rodríguez, A., Candia, D., Peña, C., Faiguenbaum, S. (2011). *Hacia una nueva definición de "rural" con fines estadísticos en América Latina*; Delegación Regional Francesa de Cooperación para el Cono Sur y Brasil.
- Durston, J. (2000). *¿Qué es el capital social comunitario?* CEPAL, Serie Políticas Sociales.

Escalera, J., y Ruiz, E. (2011). Resiliencia Socioecológica: aportaciones y retos desde la Antropología.

Revista de Antropología Social, (20), 109-135.

Evaluación de los Ecosistema del Milenio. (2005b). *Ecosistemas y bienestar humano: Síntesis sobre*

Desertificación World Resources Institute, Washington.

<https://www.greenfacts.org/es/desertificacion/index.htm>

Evaluación de los Ecosistemas del Milenio. (2005a). *Estamos gastando más de lo que poseemos: Capital*

Natural y Bienestar Humano. Declaración del Consejo. World Resources Institute, Washington.

<https://www.millenniumassessment.org/es/About.html>.

Flores, W., y Gómez, I. (2010). La gobernanza en los Consejos Municipales de Desarrollo de Guatemala:

Análisis de actores y relaciones de poder. *Revista de Salud Pública*, (12), 138-150.

GEF, PNUD. (2015a). *Project Identification Form (PIF) for the Sixth Operational Phase of the GEF Small*

Grants Programme in Costa Rica.

GEF, PNUD. (2015b). *Sixth Operational Phase of the GEF Small Grants Programme in Costa Rica. Project*

Document.

GEF-Programa Pequeñas Donaciones - Costa Rica. 2021, sección ¿Dónde trabajamos?.

<http://pequenasdonacionescr.org/donde-trabajamos>).

GEF-Programa Pequeñas Donaciones- Costa Rica, 2021, sección Programa nacional y global – Sobre el

PPD. <http://pequenasdonacionescr.org/index.php/programa-global-y-nacional>.

Global Environment Facility (GEF). (2 de junio de 2020). News-Carlos Manuel Rodriguez named new CEO

of Global Environment Facility. <https://www.thegef.org/news/carlos-manuel-rodriguez-named-new-ceo-global-environment-facility>

Grajales, S., y Concheiro, L. (2009). Nueva ruralidad y desarrollo territorial Una perspectiva desde los

sujetos sociales. *Revista VEREDAS*. (18), 145-167.

Hernández, R., Fernández, C., Baptista, M. (2010). *Metodología de la investigación*. McGraw Hill.

- Herrera, B. (2021). *De la biología a la ciencia de la conservación de la biodiversidad tropical*, Primera edición. Editorial UNED.
- Jara, O. (1994). *Para sistematizar experiencias: Una propuesta teórica y práctica*. 1ed. Centro de estudios y publicaciones Alforja.
- Jara, O. (2000). *Para Sistematizar Experiencias*. IMDEC. Guadalajara.
- Jara, O. (2012). *Sistematización de experiencias. Práctica y teoría para otros mundos posibles. Capítulo I, II, III, IV y V y VII.* , Internon Oxfam.
- Jara, O. Sf. *Orientaciones teórico-prácticas para la sistematización de experiencias*.
www.cepalforja.org/sistematizacion
- Lal, R. (2020). *Manejo del suelo y los Objetivos de Desarrollo Sostenible. Charla y diálogo virtual con Ratan Lal.* , [Video] <https://iica.int/es/prensa/noticias/el-premio-mundial-de-alimentacion-2020-llama-un-manejo-sostenible-del-suelo-para>
- Matarrita D., y Brennan, M. 2012. Conceptualizing Community Development in the twenty first Century. *Community Development Vol 43. (N°3)*, 293-305.
- Méndez, E., y Gliessman, S. (2002). Un enfoque interdisciplinario para la investigación en agroecología y desarrollo rural en el trópico latinoamericano. *Manejo Integrado de Plagas y Agroecología* (Costa Rica). (No. 64). 5-16.
- Mendoza, C., y Bartolo, D. (2012). Lugar, sentido de lugar y procesos migratorios. Migración internacional desde la periferia de la Ciudad de México. *Documents d'Anàlisi Geogràfica* . 58 (1). 51-77.
- Minae-Cadeti. (2015). *Propuesta de alineamiento del programa de acción nacional de lucha contra la degradación de tierras en Costa Rica (PAN) con la estrategia decenal de la Convención de las Naciones Unidas de Lucha contra la Desertificación e Incorporación de los Principios de la Neutralidad en la Degradación de las Tierras (NDT)*. Proyecto hacia el logro de la neutralidad en la

degradación de las tierras (NDT): del concepto a la práctica. Convención de las Naciones Unidas de Lucha contra la Desertificación (CNULD).

Montero, M. (2009). El fortalecimiento en la comunidad, sus dificultades y alcances. *Revista Universitas Psychologica*. 8 (3),615-626.

Mora, J. (2013). *Desarrollo rural y ciudadanía social, territorios, instituciones y actores locales*. 1 Ed. FLACSO. <http://mpr.ub.uni-muenchen.de/46671/>

Mora, O. (2006). Las Teorías del Desarrollo. Algunos postulados y enseñanzas. *Revista Apuntes del CENES* [Centro de Estudios Económicos], XXVI (42) 49-74.

Obando, V. (2016). *Comunidades construyendo su desarrollo. Los aportes del Programa de Pequeñas Donaciones en Costa Rica. 2011-2015. MINAE, GEF, PNUD, PPD-CR.*

Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD). 2021.

<https://www1.undp.org/content/undp/es/home/sustainable-development-goals.html>

Programa de Pequeñas Donaciones (PPD). (2016). *Documento de proyecto No.*

COS/SGP/OP6/Y1/FSP/STAR/BD/2016/00. Producción orgánica en ambientes controlados y producción de abeja sin aguijón por el GRUPO DE MUJERES DE RIO JESUS. Asociación Administradora del Acueducto Alcantarillado de Río Jesús de Santiago de San Ramón.

Programa de Pequeñas Donaciones (PPD). (2019). Restauración de paisajes productivos en la comunidad de Río Jesús. Documento borrador proporcionado por Charles Dixon, Coordinador de PPD-CR.

Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD). (2021). *Objetivos de Desarrollo Sostenible*

<https://www1.undp.org/content/undp/es/home/sustainable-development-goals.html>

Reyes, G. 2001. Nómadas, *Revista Crítica de ciencias sociales y jurídicas*. 04 (2). Universidad Complutense de Madrid.

Reyes, J y Ballesteros, E. (2011). Resiliencia Socioecológica: aportaciones y retos desde la Antropología. *Revista de Antropología Social*. 20.109-135.

- Ruiz-Mallén, I., Schunko, C., Corbera, E., Rös, M. y Reyes-García, V. (2015). Meanings, drivers, and motivations for community-based conservation in Latin America. *Ecology and Society*, 20(3), 33.
- Satoyama Initiative. (2014). *Facilitación del proceso evaluación de línea base y elaboración de una estrategia de paisaje del programa país COMDEKS de la Iniciativa Satoyama en la cuenca del río Jesús María. Informe Final. Japan Biodiversity Found, Programa de Pequeñas Donaciones (PPD).* SEDER.
- Sepúlveda, S. (2008). *Gestión del desarrollo sostenible en territorios rurales: métodos para la planificación.* IICA.
- United Nations Convention to Combat Desertification [UNCCD]. 2021. About convention. <https://www.unccd.int/convention/about-convention>
- Zúñiga L., M.T. y Zúñiga P., R.E. (2013). *Metodología para la Sistematización Participativa de Experiencias Sociales. Una propuesta desde la Educación Popular.* IMDEC (guía metodológica).

Anexos

Anexo 1. Resumen de las minutas de talleres presenciales realizados con el grupo de mujeres

Tabla 17. Resumen de los talleres realizados con el grupo de mujeres.

Fecha/Lugar/ Metodología	Objetivo/Agenda	Presentes	Resultados resumidos
<p>Taller 1. 4 de abril, 2021 Casa de Heymi Arguedas, 3 a 5.30 pm.</p> <p>Metodología: Conversación y se anotaban comentarios, se grabó la sesión, lo cual fue permitido. Se repartió una libreta a cada participante y lapiceros, así como hojas blancas.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Porqué estamos reunidas: Antecedentes y agenda. Importancia de la sistematización 2. Reglas básicas: confianza, disfrute, sacarlo todo afuera. ¿Se puede grabar?. 3. Conociéndonos: Nombre y con qué se identifica (animal o planta, música, frase, poema). 4. Valorar inicios del proyecto, las motivaciones 5. Pasos a seguir: Tarea <p>Objetivos: Conocernos y generar confianza. Entender contexto y Comprender el objetivo de la sistematización y los beneficios para el grupo de la herramienta.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Heimy Arguedas 2. Lorena Rodríguez 3. Lidia Madrigal 4. María del Socorro Gutiérrez 5. Enilda Barrantes Lobo 6. Sonia Castillo Solís 7. Josefa Galeano 8. María Lidiette Lizano 9. Ivannia Brenes <p>Vilma Obando Irela Fornaguera (apoyo)</p>	<p>Inicio de reconstrucción de lo vivido en el proyecto. Comentarios sentimientos, logros, problemas tenidos. Contexto antes del proyecto y situación actual. Para la próxima sesión iniciaremos la reconstrucción de lo vivido. Periodo a revisar acordado: 2016 hasta el presente</p> <ul style="list-style-type: none"> • Se les pide anotar en la libreta momentos históricos importantes para cada una de ellas. • Tarea: Expresar en un dibujo lo que el proyecto significa para cada una de las participantes. No solo desde el aprendizaje técnico sino desde los sentimientos. <p>Próxima sesión: lunes 19 de abril a las 3pm-5.30pm, casa de Elidia.</p>
<p>Taller 2. 19 de abril, 2021 Casa de doña Enilda Barrantes, 5 a 6.30 pm</p>	<p>Línea del tiempo-reconstrucción histórica de lo vivido desde el 2016 a la actualidad.</p> <p>Se escribía en un papelógrafo el resumen de los eventos por año (Heymi colaboró con la escritura). Paralelamente se iban obteniendo lecciones aprendidas.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Heimy Arguedas 2. Lorena Rodríguez 3. Lidia Madrigal 4. María del Socorro Gutiérrez 5. Enilda Barrantes Lobo 6. Sonia Castillo Solís <p>Vilma Obando</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Línea del tiempo con los principales hitos desde el 2018 al presente. • 12 lecciones aprendidas • Se avanzó en las reflexiones de fondo, definiendo los factores claves que explican la experiencia y construyen su sentido según Jara, (2012)

Fecha/Lugar/ Metodología	Objetivo/Agenda	Presentes	Resultados resumidos
		Las ausencias se dieron por motivo de fuerte lluvia.	Próxima reunión: 10 de mayo en casa de doña Enilda, a las 2 pm para aprovechar la tarde (Nota: no se pudo realizar por restricciones de la Pandemia y porque algunas de ellas tenían familiares con Covid-19.

Fuente: Elaboración propia resumido de Minutas 1 y 2.

Listas de asistencia y fotografías de los talleres, de dibujos y de los microtechos y huertos

Sistematización de la experiencia y aprendizajes de la ejecución de proyectos productivos priorizados del Programa de Pequeñas Donaciones (PPD) en la Cuenca del Río Jesús María, período 2016-2019, San Ramón, Costa Rica

Vilma Obando Acuña. Maestría en Desarrollo Comunitario Sustentable, UNA

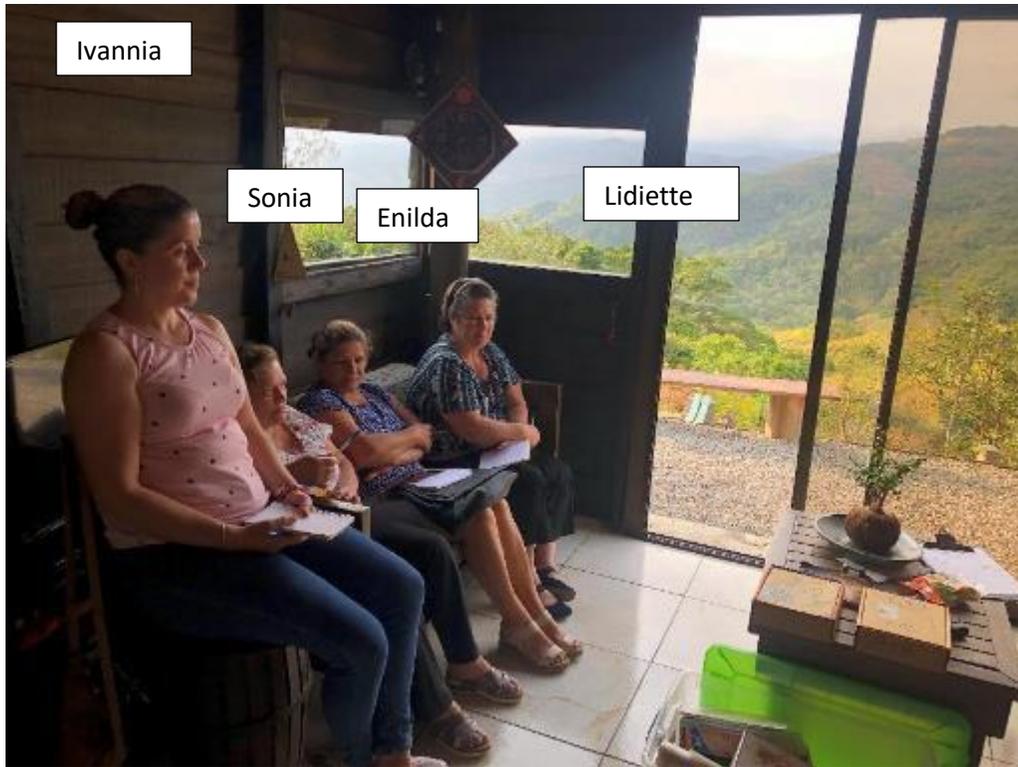
Lista de participantes

Evento: I Taller Grupo de Mujeres.
 Fecha: 6-04-21
 Lugar: Comunidad Río Jesús, Casa de Heimy

	Nombre	Teléfono	Correo electr/dirección vivienda
1	Heimy Arguedas	87718718	heimy.arguedas.m@gmail.com
2	Lidia Matrigallano		
3	Lorena Rodríguez Ch.	8542-54 84	
4	Josefa Galtano	83-58-3792	
5	Ivannia Brenes	87813303	
6	Edilberto Lisava	8775 8023	
7	Enilda Borrero Toledo	85-33-6479	
8	Sonia M. Castilla Solís	88013590	
9	Carolina Botero	89962777	

Tania Finajura (apoyo)
 Vilma Obando





Fotografías: Vilma Obando.



Sistematización de la experiencia y aprendizajes de la ejecución de proyectos productivos priorizados del Programa de Pequeñas Donaciones (PPD) en la Cuenca del Río Jesús María, período 2016-2019, San Ramón, Costa Rica

Vilma Obando Acuña. Maestría en Desarrollo Comunitario Sustentable, UNA

Lista de participantes

Evento: Segunda sesión
Fecha: 19 de abril 2021
Lugar: Comunidad de Río Jesús, 3.30 a 5.30, Casa de doña Enilda

Nombre	Teléfono	Correo electr/dirección vivienda
Heimy Arguedas	87718718	heimyarguedas@gmail.com
Lidia Madrigal Lora	86996912	
Sonia Castillo Solís	88013590	
Lorasa Rodríguez	854254821	
Enilda Barrantes	83-336479	
Bocorro Gutiérrez	89262777	

Anotaciones en papelógrafo de la línea del tiempo (hechas por Heymi Arguedas).

Mediados 2016 (18 agosto)
 1^{ra} reunión para hablar proyecto
 Realizó Gabriela Calderón
 Muchas compañeras se salieron (8my)
 Se dieron ideas de lo que queríamos.
 No estábamos organizadas.
 La relación era solo de vecinas y saludos de lejos.
 Al inicio la convocatoria fue muy grande y muchas compañeras estaban en contra que hubieran tantas.

Julia:
 Nos reunimos con Gabriela para seguir los tramites del préstamo de la ced jurídica con la ASADA.
 El grupo quedó en 25 mujeres al final quedamos 23.
 Le pusimos nombre al grupo: Grupo de Mujeres de RJ.
 Empezaron las capacitaciones

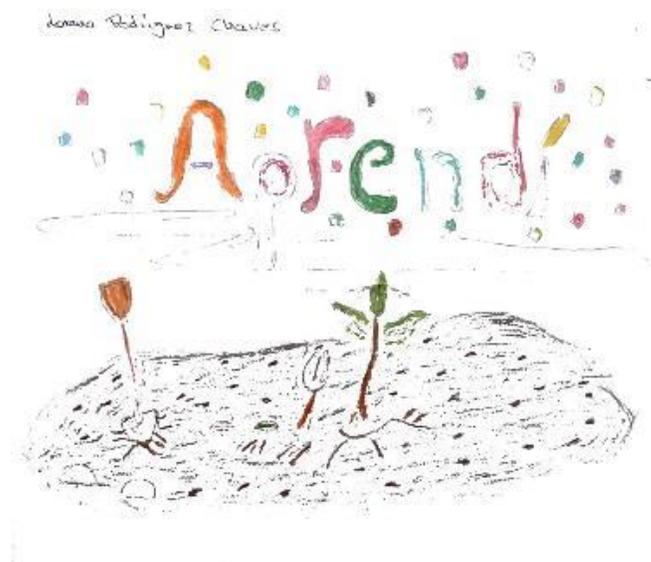
Las capacitaciones se dieron a lo largo de 1 año medio o 2 años siguientes.
 Se aprendió la una de la otra.
 Las que salieron antes se arrepitieron de no seguir cuando vieron que daban el ~~tr~~ ivero.
 Muchos hombres de la comunidad no daban fe de que lograríamos sembrar.

Finales 2014 - inicios 2018.
 Se empezaron a construir los microtecho, los que lo tenían armado empezaron a sembrar, se duro algunos meses (como 506)
 Se sacaron las primeras cosecha
 Se hicieron visitas a los microtecho con Gabriela y la junta directiva

2018 - 2019
 Se mantuvo sembrado
 Se hicieron recorridos
 Se pidió respaldo fotografico para saber que estaba sembrado.
 Se empezaron a hacer las wellas para sacar la cedula juridica.
 Se obtuvo la cedula juridica de la Asociación.

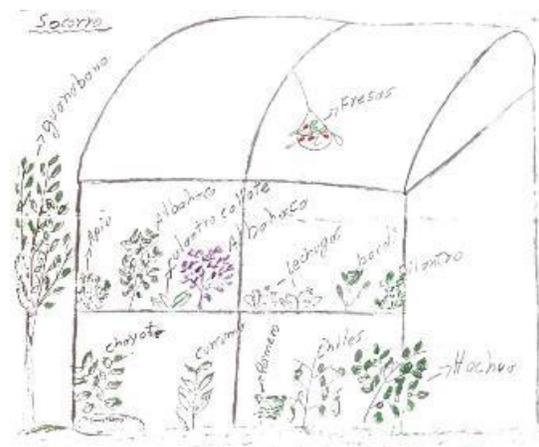
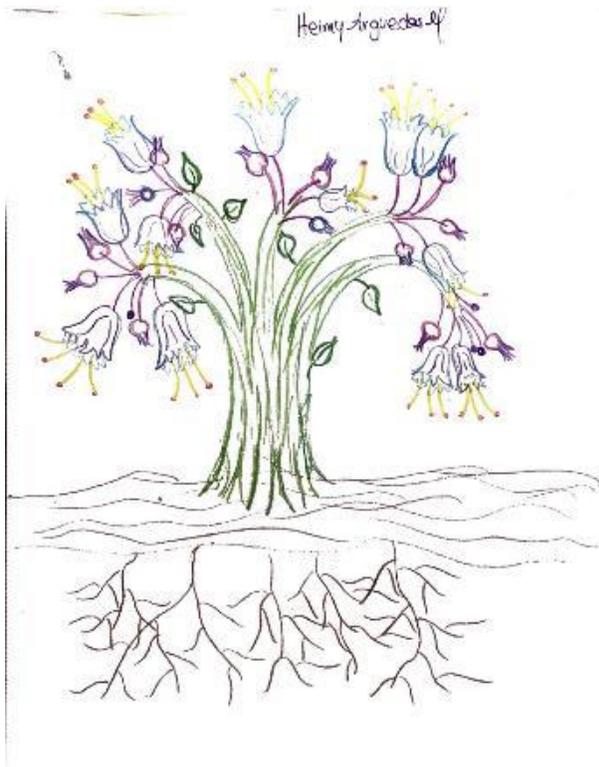
Fotografías: Vilma Obando.

Algunos dibujos realizados sobre el significado del proyecto para ellas



Lorena Rodríguez

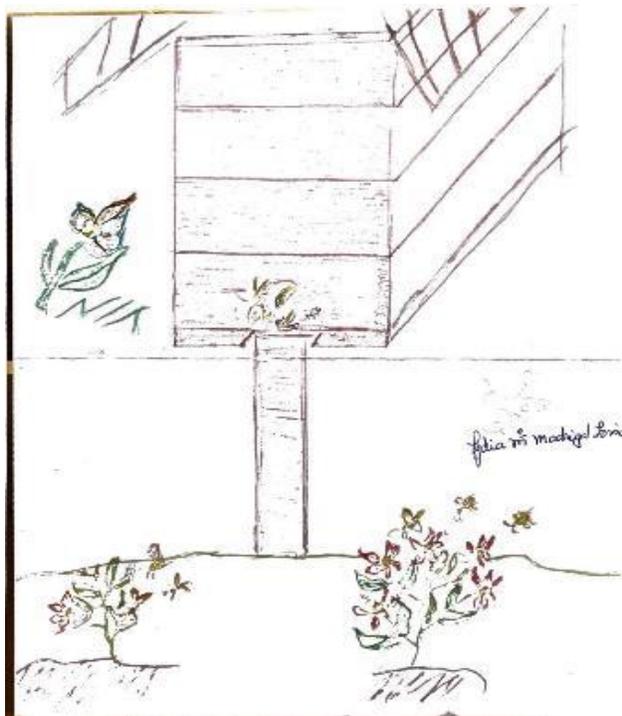
Heymi Arguedas. Sobre lo que significó el proyecto...
 Dibujé una flor porque brota poco a poco de las profundidades, ella tiene que afrontar dificultades para poder crecer y hacer brotar sus flores, las raíces deben ser fuertes y grandes, y aunque aún no ha terminado de florecer, cada vez se muestra más bella.



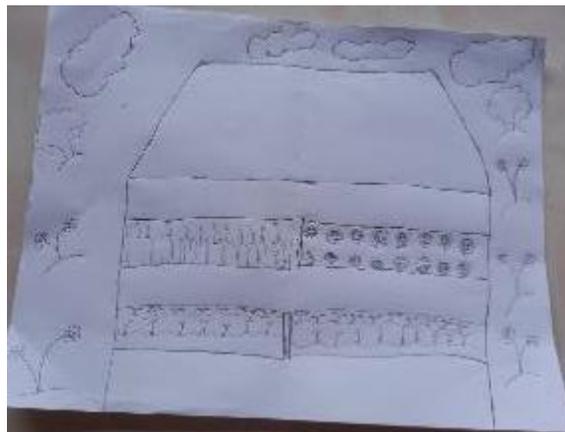
Socorro Gutiérrez



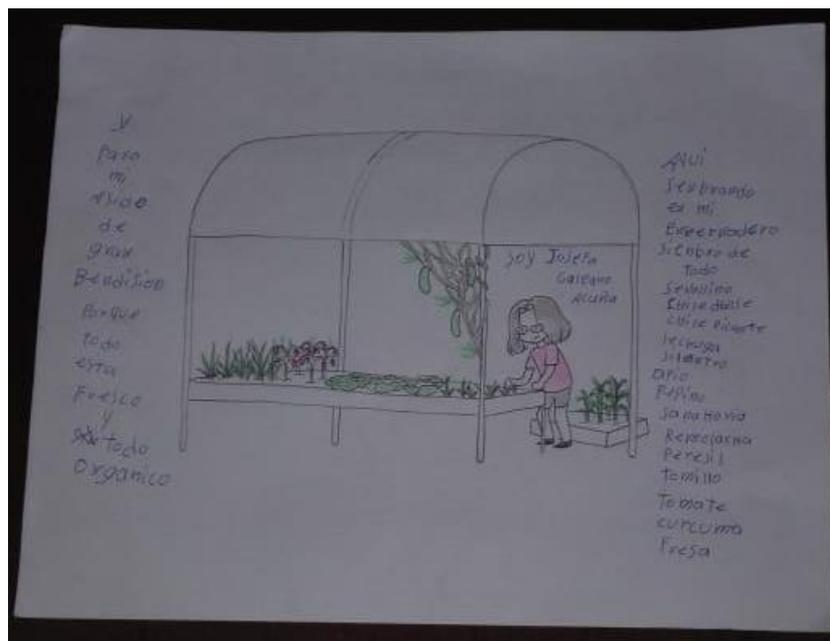
Sonia Castillo



Lidia Madrigal



Ivannia Brenes



Josefa Galeano

Fotos de las siembras en los microtechos y abejas meliponas

Fuentes: Brindadas por las participantes, por Ingrid Sánchez de PPD y tomadas del video sobre el proyecto elaborado por PPD, disponible en: <https://pnudcr.exposure.co/rural-women-nature-and-development>



Lorena Rodríguez



Lorena Rodríguez



Sonia Castillo



Sonia Castillo



Ingrid Sánchez

Imágenes tomadas del video sobre el proyecto elaborado por PPD, disponible en <https://pnudcr.exposure.co/rural-women-nature-and-development>:





Anexo 2. Resumen de las entrevistas realizadas.

Tabla 18. Detalle de los contactos iniciales y de coordinación realizados para la ejecución de la SE en el año 2021.

Participante/organización	Fecha/medio	Objetivo/Preguntas realizadas/Resultados
Resumen de acuerdos con Ingrid Sánchez, PPD	Período del 15 de julio 2019 al 23 de mayo 2021, pero solo se resumen los principales resultados para orientar el TFG dados en el 2021.	Proveer información de los proyectos en la comunidad de Río Jesús, como comunidad sugerida para la sistematización por parte de PPD. También contactos de las personas con las que se trabajará. 10.02.21: Se comunica que solo 2 proyectos finalizaron en la comunidad de Río Jesús: el de las mujeres y el de los hombres (centro de acopio).

Participante/organización	Fecha/medio	Objetivo/Preguntas realizadas/Resultados
	Llamadas telefónicas y mensajes y audios por WhatsApp	Inicialmente se veía posible realizar la SE de ambos proyectos. 19.03.21: Se solicita enviar mensaje a las mujeres sobre el proceso a iniciar apoyado por PPD. 23.05.21: Se analiza con Ingrid el panorama luego de 2 talleres con el grupo de mujeres y la tarea que implica. Se decide que solo se hará la sistematización del proyecto del grupo de mujeres por complejidad y tiempo para finalizar. Además este proyecto tiene para ella una particularidad: es un grupo excelente y con grandes logros.
Ivania Brenes, Grupo de mujeres	19 marzo, 2021. 4-4.30 pm. Llamada telefónica	Introducir el TFG y ver posibilidad de reunión con el grupo de mujeres. <ul style="list-style-type: none"> • El grupo es de 23 mujeres pero puede conseguir al menos 5-7 para el proceso. • Ninguna puede tener reuniones virtuales, por eso no se han reunido desde que empezó pandemia. Solo se comunican vía WhatsApp. • El miércoles 24 de marzo tienen reunión y planteará el TFG y verá un día para reunión conmigo de unas 2 horas. Se vieron días posibles y horas. <p>En esa reunión acordaron el 2 de abril como la fecha del primer taller.</p>
Jorge Conejo, ASADA y ADI Río Jesús	23 marzo, 2021. 7.40-8.24 pm. Llamada telefónica	Conocer la ejecución de los proyectos del grupo de mujeres y el de los hombres. <ul style="list-style-type: none"> • Explicar lo que es la Sistematización de experiencias en el marco del TFG. • Guiado de preguntas generales sobre la ejecución de los proyectos PPD a cargo de la ASADA.
Heymi Arguedas, Grupo de mujeres	7 de julio 2021 Audio de WhatsApp	Conocer detalles de los resultados de la evaluación hecha al proyecto del grupo de mujeres para avanzar en el análisis crítico de la SE.

Preguntas generadoras de la entrevista semiestructurada

Al grupo de mujeres:

Heymi: Varios momentos en julio 2021

Sobre abejas y huertos que eran dos actividades previstas en el proyecto ¿Cuántas y quiénes de las que están en el grupo que me acompaña, siguen con abejas o lo intentaron y los huertos (además de los microtechos)? Quiénes lo intentaron?

A Heymi, Sonia, Socorro, Lidia, Josefa, Ivannia, Lorena, Lidiette, Enilda: Julio 2021

Sobre participación en otros espacios que existen en la comunidad: ¿Qué grupos, comités existen en la comunidad y en cuáles de ellos participan miembros del grupo de mujeres?. Deseo saber si la experiencia en el proyecto ayudó a tener una mayor participación en la toma de decisiones para la mejora de la comunidad. ¿Es así? ¿Antes y después del proyecto, cómo era y como es ahora la participación?

Sobre sentimientos alrededor de la transformación como persona y su impacto en la familia y en la comunidad gracias al proyecto: ¿Ha habido transformación? ¿De qué forma?

Sobre ideas futuras: ¿Qué sueños tienen? ¿Qué les gustaría que sucediera con el grupo en 10 años por ejemplo?

A Ingrid Sánchez, PPD: Enviada el 8.07.21, respondida el 12.07.21

Expresa por favor tu opinión, desde tu trabajo con el grupo de mujeres, las lecciones aprendidas, tus sentimientos sobre cómo hicieron las cosas. Desde lo técnico, lo personal ¿Qué te gustaría ver en ellas? ¿Qué les aconsejas? ¿Qué les sugieres para mejorar? ¿Qué me dirías tú que ha sido el elemento clave para haber hecho el *click* para transformar a cada una de las mujeres de Río Jesús? ¿Qué crees que sea?

A Gabriela Calderón, consultora PPD: Enviada el 08.07.21, respondida el 09.07.21

Le enmarco el TFG. Tu experiencia personal con el grupo de mujeres, fuera de los resultados técnicos obtenidos. Desde tu punto de vista, desde lo que viviste con ellas desde el inicio, qué viste en ellas, cómo las viste, tus sentimientos alrededor de eso, qué sugerencias les darías, que lecciones aprendidas tuviste con ellas que les pudieran ayudar a mejorar, a transformarse y seguirse transformando a partir de estos ejercicios internos periódicos y ayudar a otras ONG y grupos de mujeres. La idea es tener ese panorama general de construcción de las experiencias vividas, los saberes, para transformar y que vean ellas que esa transformación se dio y que el grupo que tienen ahora es muy valioso, y que este tipo de actividades de análisis interno desde la persona es importante hacerlo como buena práctica, cada cierto tiempo.

Una vez que tenían el microtecho y las abejas ¿Era claro para ellas el porqué de este tipo de proyectos? ¿el impacto en la cuenca? ¿El impacto en sus medios de vida estaba claro?

A Carlos Barboza, MAG-Cadeti: Enviada el 8.07.21, respondida el 23.07.21

Le enmarco lo que estoy haciendo con el grupo de mujeres. Hay muchas cosas muy valiosas del proyecto que han salido que les dejaré a ustedes y a ellas sobre todo. Independiente de lo escrito en el proyecto, estoy tratando de obtener qué es lo que ha surgido desde los saberes y experiencias y emociones con el proyecto que marcan a cada una de ellas y qué es lo que las hace cambiar su cotidianidad, a favor de su salud personal y familiar y del ambiente. Para el análisis quisiera analizar tu opinión con respecto al grupo, a la comunidad de Río Jesús, y tu experiencia de trabajo con ellas, vivida con ellas ¿Cómo las viste? ¿Cómo las sentiste? ¿Cómo trabajaron? su motivación y ¿Cómo eso incidió en tu trabajo y en lo personal?

A Charles Dixon, Coordinador de PPD: Enviada y respondida el 12.07.21

Le enmarco lo que estoy haciendo con el grupo de mujeres. Hay muchas cosas muy valiosas del proyecto que han salido que les dejaré a ustedes y a ellas sobre todo. Independiente de lo escrito en el proyecto,

estoy tratando de obtener que es lo que ha surgido desde los saberes y experiencias y emociones con el proyecto que marcan a cada una de ellas y que es lo que las hace cambiar su cotidianidad, a favor de su salud personal y familiar y del ambiente. Para el análisis quisiera analizar tu opinión sobre la transformación que han tenido las mujeres con el proyecto. ¿Qué fue lo que las transformó? Porque eso parece que hizo el proyecto, una transformación y eso es una experiencia que debe de tenernos muy orgullosos a PPD y a todos los que hemos formado parte del programa a lo largo de los años.

Te solicito además, pensar en lecciones aprendidas para compartir con otros proyectos en la cuenca y en otros grupos de mujeres formados o por formar.

A Jorge Conejo, Asada: Enviada el 12.07.21, respuesta 15.07.21

1. Como parte de la Asada que administró el proyecto PPD ¿Qué se les podría sugerir al grupo de mujeres para que mejoren como organización? Para que amplíen actividades y ¿Qué actividades serían las que pueden tomar en sus manos? según su opinión
2. ¿Usted cree don Jorge que el proyecto de las mujeres hizo cambios en ellas? ¿Transformaciones en su vida cotidiana? ¿Cómo personas y cómo grupo? ¿Cuáles serían esos cambios que usted percibió?
3. Si hubo transformaciones ¿Cuál cree usted que haya sido lo que motivó esa transformación?
4. Para la comunidad de Rio Jesús, ¿Qué ventajas, beneficios, ve usted conlleva tener un grupo de mujeres fuerte y participativo?