

Universidad Nacional
Sistema de Estudios de Posgrado
Escuelas de Ciencias Agrarias
Maestría en Desarrollo Comunitario Sustentable

**Procesos de formación de gestores
comunitarios de vivienda y el diseño participativo
de una unidad habitacional. La experiencia de las
comunidades de San Antonio de Nicoya,
Guanacaste, Costa Rica**

Anayudel Gutiérrez Hernández

**Trabajo Final de Graduación sometido a consideración del Consejo de
Gestión Académica de la Maestría en Desarrollo Comunitario Sustentable**

Heredia, Costa Rica. Noviembre del 2016

Procesos de formación de gestores comunitarios de vivienda y el diseño participativo de una unidad habitacional. La experiencia de las comunidades de San Antonio de Nicoya, Guanacaste, Costa Rica



Comité de vivienda de la comunidad de Pozo de Agua. Fuente: archivo propio 2014.

Anayudel Gutiérrez Hernández

Hoja de aprobación del trabajo final de graduación

El trabajo final de graduación de la estudiante Ana Yudel Gutiérrez Hernández, cédula 1-1179-0122, fue aprobado por el Comité de Gestión Académica (CGA) de la Maestría en Desarrollo Comunitario Sustentable (MDCS) de la Universidad Nacional, Costa Rica, según Acta de Presentación UNA-MDCS-ACTA-012-2016 el día viernes 2 de diciembre del 2016, como requisito formal para optar por el grado de Maestría en Desarrollo Comunitario Sustentable.



Dr. Fabio Rojas Carballo

Tutor



Dr. Ronald Rivera Alfaro

Coordinador de la MDCS

Contenido

Resumen	1
Descriptores	2
Capítulo introductorio	4
Originalidad	18
Objetivos del estudio	19
Objetivo general.....	19
Objetivos específicos.....	19
Capítulo II	21
Estado actual del conocimiento	21
Capítulo III	29
Marco teórico	29
Conocimiento como construcción.....	37
Capítulo IV	43
Metodología	43
Capítulo V	54
Análisis de los datos y explicación de resultados	54
Organización y gestión comunitaria del Codivisa	56
Análisis de resultados desde el lenguaje de patrones.....	60
Referencias bibliográficas	43
Anexos	45

Índice de figuras y tablas

Figura 1. Ubicación del distrito de San Antonio.....	8
Figura 2. Reunión para la conformación del Codivisa.....	14
Figura 3. Construcción de la metodología de investigación	44
Figura 4. Diagrama lenguaje de patrones general.....	45
Figura 5. Descripción física y el ajuste del patrón.....	46
Figura 6. Diagrama desarrollo del taller	48
Figura 7. Formato de planificación.....	49
Figura 8. Herramientas asociadas a la proyección del diseño arquitectónico.....	51
Figura 9. Cronología de los talleres con la comunidad en que realizaron.....	53
Figura 10. Material utilizado para elaborar el portal	64
Figura 11. Análisis de Mapeo.....	71
Figura 12. Herramientas asociadas a la proyección del diseño arquitectónico	72
Figura 13. Análisis de Maqueta I.....	73
Figura 14. Análisis de Maqueta II.....	74
Figura 15. Planos constructivos del módulo de vivienda (planta arquitectónica, planta estructural, corte, detalle de sección de pared).....	75
Figura 16. Planos constructivos del módulo de vivienda (planta de cubiertas, detalle, planta mecánica, elevación frontal y elevación izquierda).....	76

Figura 17. Maqueta habitacional	77
Figura 18. Vistas del módulo habitacional	78
Figura A1. Grupo 1	93
Figura A2. Grupo 2	94
Figura A3. Grupo 3	95
Figura A4. Grupo 4	96
Figura A5. Grupo 5	97
Figura A6. Grupo 6	98
Figura A7. Grupo 7	99
Figura A8. Grupo 8	100
Tabla 1. Faltante de vivienda en la provincia de Guanacaste	5
Tabla 2. Casos censados que tienen relación con aspectos legales. Datos recopilados segundo semestre de 2014	18
Tabla 3. Vínculo entre la docencia, el municipio y la comunidad	22
Tabla 4. Arquitectura y comunidad	28
Tabla 5. Comprensión de la investigación desde el componente teórico y metodológico	29
Tabla 6. Tres órdenes del desarrollo local	30
Tabla 7. Técnicas de recopilación de datos	39
Tabla 8. Técnicas de recopilación de información	46
Tabla 9. Presupuesto para un taller durante la investigación	50
Tabla 10. Subdivisión del instrumento utilizado para el censo del Codivisa	61
Tabla 11. Proceso de evaluación para el Lenguaje de Patrones	62
Tabla 12. Definición de los patrones utilizados	65
Tabla anexos. Siglas y acrónimos.....	92

Resumen

Una vivienda digna mejora directamente la calidad de vida de las personas que la habitan. Influye en la estabilidad familiar, en la salud física y emocional, y en la capacidad de trabajo, entre otros aspectos. Si una casa es constructivamente segura y su diseño responde de manera adecuada a los requerimientos climáticos y culturales del medio, entonces contribuye al desarrollo local, pues se convierte en un bien valioso y que dignifica al entorno comunitario. Con la formación de un Comité Distrital de Vivienda de San Antonio (Codivisa) en Nicoya, Guanacaste, se procura participar activamente en las dinámicas comunitarias e institucionales para generar una movilización hacia el desarrollo humano con enfoque local.

Las capacidades y características locales son el insumo primordial para el proceso formativo que desarrolla este trabajo final de graduación (TFG). La aptitud para la auto-organización, el aprendizaje colectivo y la experiencia en el diseño participativo de una unidad habitacional brindan las capacidades al Codivisa para impulsar iniciativas para reducir el déficit habitacional.

La implementación de este TFG se caracteriza por ser flexible en su metodología. Se procura integrar el conocimiento de las personas participantes sobre las características de la zona que habitan y su destreza en técnicas constructivas de la arquitectura tradicional. Por este motivo se adecúan la metodología y conceptualización dentro del TFG a las necesidades surgidas durante el proceso participativo.

Las herramientas metodológicas que se utilizan son tomadas de procesos socio-educativos y forman parte de la proyección del diseño. Estas herramientas proporcionan espacios de aprendizaje cooperativo y se complementan con un componente lúdico. Este proceso de diseño requiere paciencia y tiempo, puesto que toma en consideración los resultados obtenidos con las diversas técnicas que

se utilizaron para caracterizar la vivienda idónea, como el mapeo comunitario, maqueta de vivienda, entrevista y otros recursos audiovisuales.

Descriptor

Participación comunitaria, arquitectura tradicional, recursos territoriales, lenguaje de patrones, Guanacaste.

Abstract

An adequate and decent home directly improves the life quality of its occupants. It has an effect on family stability, on people's physical and emotional health, and on their working capacity, among other aspects. When a house construction system is safe and its design responds adequately to climate and cultural context, it becomes a contribution for local development, since it constitutes a dignifying asset for the community environment. The establishing of the San Antonio District Housing Committee (Codivisa) in Nicoya, Guanacaste, strives to actively participate in community and institutional dynamics in order to forward human development with a local focus.

The Local capabilities and characteristics are the primary inputs in the formative process developed by this Graduate Final Work (TFG). Capabilities in self-organization, collective learning and participative design of a housing unit enable Codivisa to explore financing opportunities for actions that can help to reduce the housing shortage in the district.

The implementation of this TFG stands out for its flexible or adaptive methodology. The project seeks to join the participants' knowledge of their home area attributes and their skills in construction from the traditional building techniques. This is the reason for adapting the methodology and conceptualization of the TFG to the needs that arise during the participative process.

The chosen methodology tools come from social-educational experiences. These tools are integrated in the creative process of the architectural design, and they provide the spaces for participants to learn from each other, complementing this learning experience with a ludic component. This design process requires time and patience, since it takes into account inputs from the different techniques that help to reach the optimal housing unit. The main techniques are community mapping, construction of scale models and interviews.

Key words

Community participation, traditional architecture, Land resources, pattern languages, Guanacaste.

Capítulo introductorio

En este documento se presenta una propuesta para la formación de sujetos gestores comunitarios de vivienda, desde una perspectiva que se fundamenta en la importancia de la participación ciudadana como elemento integral de iniciativas locales para el mejoramiento en la calidad de vida de las poblaciones.

Ante las realidades de pobreza, desigualdad y exclusión que se observan en las zonas rurales de América Latina, el Estado y los gobiernos de los países dan cuenta de que la solución de las necesidades de vivienda de la población vulnerable no puede quedar solo en manos del mercado. Para responder estas demandas de la sociedad y de las clases marginadas, los diferentes países latinoamericanos han aprobado legislaciones y políticas para el desarrollo de programas de vivienda de interés social.

Aunque desde 1954 venía funcionando en Costa Rica el Instituto Nacional de Vivienda y Urbanismo (INVU) con el objetivo de solucionar el problema de vivienda de las familias de recursos escasos, esta problemática adquirió relevancia política en el 2011, con la creación del Ministerio de Vivienda y Asentamientos Humanos (Mivah) como el órgano técnico rector en vivienda y asentamientos humanos para la emisión de políticas y directrices, en función de las necesidades y demandas de acceso a vivienda de los distintos estratos socioeconómicos.

Adicionalmente, en 1986 el Gobierno de la Administración Arias Sánchez (1986 – 2000) creó el bono familiar de vivienda. Este bono consiste en una donación económica proporcional a los ingresos familiares para que la familia marginada en condición de pobreza pueda solucionar el problema de vivienda.

Según el Estado de la Nación (2015):

...la pobreza es mayor en las familias rurales (30,3%) que en las urbanas (19,5%), característica que se ha mantenido históricamente. Desde el año 2010 la pobreza urbana ha fluctuado entre un 18% y un 19% de los hogares, mientras que la rural ha sido de un 27%. (Estado de la Nación, 2015, p. 92)

El mismo Informe (2015) señala que las regiones sur (Brunca) y de la provincia de Guanacaste (región Chorotega) se mantienen como las más pobres del país. Al respecto registra las siguientes relaciones:

...los valores más altos fueron los de la Brunca (36,2%) y la Chorotega (33,2%). ... En este caso la mayor proporción de hogares cuyo ingreso está por debajo del costo de la canasta básica alimentaria corresponde a la Chorotega (12,1%), seguida de cerca por la Brunca (11,6%). (Estado de la Nación, 2015, p. 92)

Por ejemplo, según el estudio titulado: *Situación de vivienda y desarrollo urbano en Costa Rica*, en el 2012, elaborado por la Fundación Promotora de Vivienda (FUPROVI), en la provincia de Guanacaste había un faltante de 10.000 viviendas, donde los cantones con más necesidad eran Liberia, Santa Cruz y Nicoya.

Tabla 1

Faltante de vivienda en la provincia de Guanacaste

Necesidades de vivienda en Guanacaste, 2011	
Cantón	Necesidades de vivienda
Liberia	1709
Nicoya	1513
Santa Cruz	1624
Bagaces	700
Carrillo	1044

Necesidades de vivienda en Guanacaste, 2011	
Cantón	Necesidades de vivienda
Cañas	827
Abangares	712
Tilarán	410
Nandayure	419
La Cruz	853
Hojancha	180
Total	9991

Nota: Adaptado de Solano, F. y Rojas, W., 2013, p 57.

Los proyectos de vivienda conducidos por el MIVAH con base en los bonos de vivienda no siempre resultan exitosos. Lamentablemente, cuando los procesos de solución de vivienda no incorporan el interés de las comunidades, muchas de estas soluciones no responden a las realidades culturales, económicas y sociales de las familias, ni cumplen con ciertos requerimientos de sostenibilidad ambiental, por lo que muchas veces las familias terminan abandonando la vivienda o solo la utilizan de bodega o para acopio de granos.

Como parte del diseño participativo, la ciudadanía se constituye en un agente corresponsable en el desarrollo de proyectos, en especial de los procesos de diseño, así como en la planificación y ejecución de los proyectos de desarrollo local. Con ello, es posible alcanzar una gestión concertada con la participación de los diferentes actores del gobierno, de las comunidades y de las organizaciones comunitarias.

En general, la significación y trascendencia de los gestores comunitarios de vivienda no solo está determinada por las diferentes funciones y responsabilidades que se orientan a promocionar la participación comunitaria, sino también porque asumen, como eje central de articulación social, la construcción de comunidades

solidarias que erige, como factor integral de la iniciativa local, el mejoramiento en la calidad de vida de sus habitantes.

La autogestión de vivienda conlleva el desarrollo de metodologías de trabajo social para la capacitación de los liderazgos comunitarios y de las familias que, junto con los actores sociales y gubernamentales, se vinculan en torno a nuevas formas de convivencia, a la formulación de planes de trabajo y de acuerdos fundamentados en el respeto, en la cooperación y en las capacidades de autogestión.

Para el caso de la provincia de Guanacaste, las preocupaciones por la gestión de vivienda tuvieron una importante resonancia en el marco del proyecto *Gestión comunitaria de los recursos locales en la región chorotega: Recuperación histórica cultural chorotega para el turismo rural sostenible realizado en 2014 - 2015*, por el Programa Cadenagro de la Escuela de Ciencias Agrarias de la Universidad Nacional. Como parte de las actividades realizadas, fue posible elaborar el Plan de desarrollo integral (PDI) para el distrito 03 San Antonio, cantón de Nicoya. Este PDI se fundamentó en cinco dimensiones de análisis: social, cultural, infraestructura, ambiental y económica.

En cada una de las dimensiones se conforman mesas de trabajo integradas por las personas de la comunidad y representantes gubernamentales y de organizaciones locales. En las discusiones de las mesas de la dimensión social, el tema de vivienda surge como prioridad de urgente solución. Esta consciencia comunitaria sobre la importancia del acceso al hábitat digno y su relación con el desarrollo local condujo a la creación del Comité Distrital de Vivienda del Distrito de San Antonio (Codivisa).

El distrito de San Antonio está conformado por 18 comunidades. Pero por capacidad operativa del Codivisa solo trabaja en diez: San Vicente, San Lázaro, Pozo de Agua, Talolinga, Las Pozas, Barrio los Ángeles (Corralillo), Rosario, El Cañal, Moracia. Después de un diagnóstico rápido de la comunidad, los comités de

cada comunidad se esfuerzan por ubicar las familias con mayores limitaciones y censarlas. La reparación de las viviendas existentes es una necesidad que salta a la vista de las personas que realizan el censo.

El contexto geográfico es de gran importancia para la caracterización de las comunidades. Los límites del distrito son: al norte y oeste con Santa Cruz. Al este con el cantón de Bagaces, al sur con los distritos de Nicoya y Mansión. En el mapa de la figura 1, con color verde se resalta el distrito de San Antonio, zona de estudio de esta investigación. Con puntos rojos se presentan las comunidades.

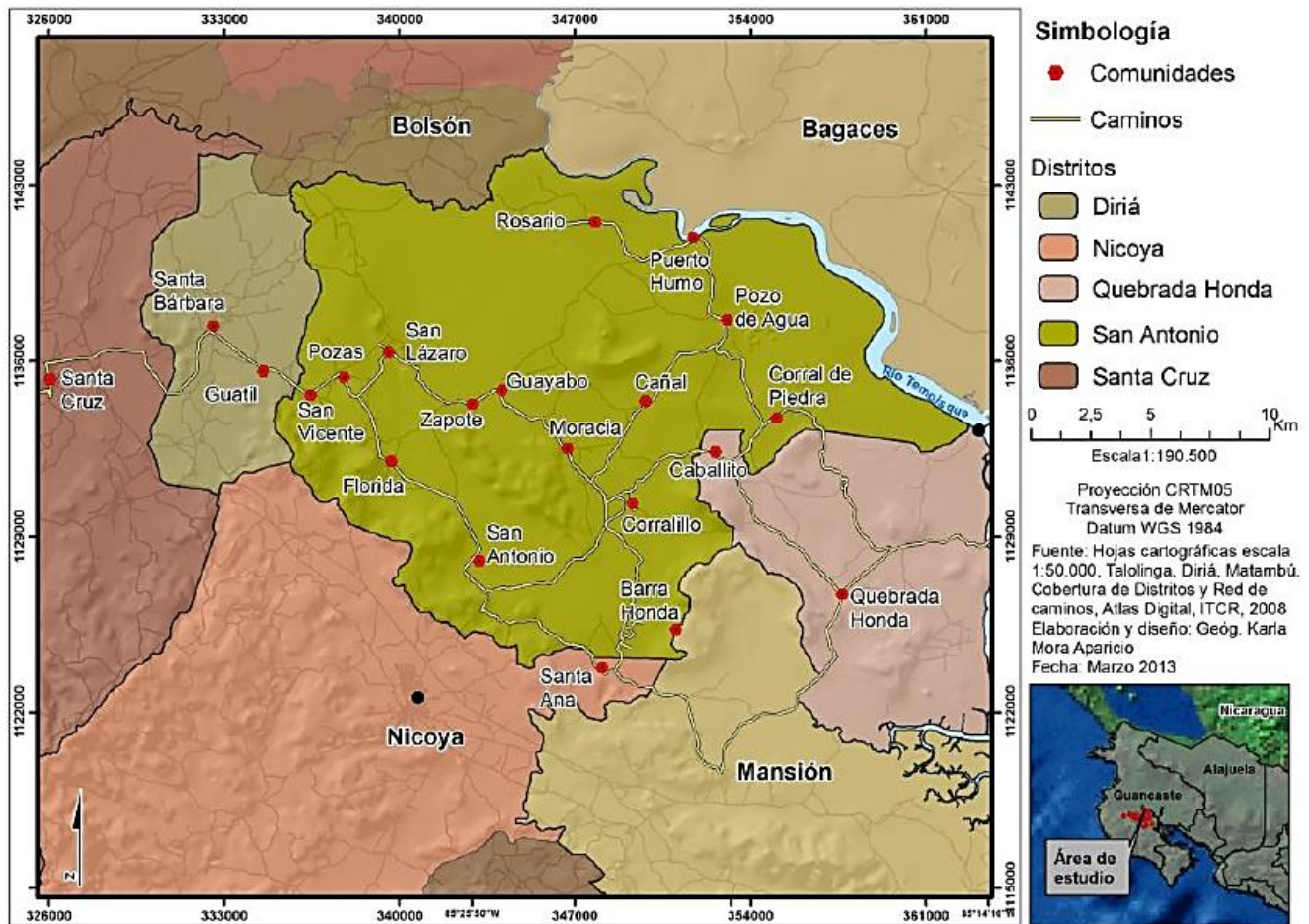


Figura 1. Mapa de ubicación del distrito de San Antonio (UNA, 2014).

El distrito de San Antonio posee un paisaje agropecuario tradicional guanacasteco; sus principales actividades giran en torno al ganado vacuno, pequeña industria de derivados lácteos, agricultura de pequeña escala y de subsistencia. Estas actividades caracterizan aspectos económicos, la organización social y manifestaciones culturales: los métodos de preparación de los alimentos están vinculados al quehacer lechero y a los productos agrícolas. Este distrito vive bajo la expresión del "sabanero guanacasteco", la cual forma parte del imaginario costarricense nacional. Existe una íntima relación entre las actividades agropecuarias, recreativas y culinarias.

Una de las observaciones abordadas en el proceso de elaboración del PDI fue la desarticulación comunitaria que incide en el desarrollo humano local. Según los resultados de las diferentes mesas, los actores locales de los sectores productivo, comercial y político institucional, las organizaciones comunitarias y los propios residentes de la comunidad mantienen relaciones fragmentadas. Esta desintegración se produce por un tipo de visión reduccionista de los problemas que se aleja de un análisis más de carácter sistémico.

Los problemas se perciben desvinculados unos de otros, por lo que los distintos segmentos de la población le dan mayor importancia a aquellos que afectan sus intereses e ignoran los esfuerzos en otros ámbitos, cuando en realidad los efectos tienen impacto sobre todo el tejido social del distrito. Esta perspectiva fragmentada conduce a una escasa participación en las diversas iniciativas comunitarias para el desarrollo, y a la dificultad que enfrentan para concretar sus objetivos y mantenerse activas con el paso del tiempo.

De acuerdo con el PDI, el problema de desarticulación comunitaria está fundado en factores y condiciones muy diversas. Sin embargo, se identifican algunas causas fundamentales que influyen en la situación:

1. Desconfianza en las estructuras organizativas vigentes (por la percepción de ineficiencia).
2. Carácter asistencialista de los programas para el desarrollo.
3. Desinterés por la participación comunitaria.

La desconfianza en las estructuras organizativas actuales tiene como referencia la relación que existe entre la ineficiencia gubernamental, la corrupción y el empobrecimiento local. Por ejemplo, Pérez (2007) y Álvarez (2012) vinculan el accionar municipal y la gestión eficiente con el desarrollo regional y local, lo cual obliga a un análisis de los resultados de la gestión municipal del cantón de Nicoya. Las municipalidades constituyen el gobierno local, es decir, el componente del sector público más cercano a la población, que cuenta con las mayores posibilidades de identificar las fortalezas y debilidades del territorio y, a partir de ello, lograr el trazo de las estrategias dinamizadoras del desarrollo.

Se pueden delimitar las tareas que las municipalidades desempeñan en tres áreas: la primera es el diseño y ejecución de obras que procuran el desarrollo, la segunda es la prestación de servicios públicos y la tercera su papel como órgano rector de la planificación territorial.

Un territorio mantiene una buena institucionalidad cuando las organizaciones son capaces de construir redes, puntos de encuentro y espacios de concertación; cuando tienen las condiciones para producir, reproducir y hacer cumplir sus normas, procedimientos, políticas, objetivos. Un indicador de que las instituciones funcionan de manera eficaz en el territorio es su capacidad para reconocer y procesar los conflictos dentro de los marcos institucionales.

La segunda causa de la fragmentación es el asistencialismo. Se entiende como las intervenciones sociales que actúan únicamente sobre las consecuencias y no sobre las causas de la problemática que se presenta en alguna comunidad. Alayón

(1989) hace referencia al objetivo oculto de mantener relaciones asistencialistas con los sectores con condición de vulnerabilidad de la siguiente forma:

El asistencialismo se presenta como una ayuda (aunque mínima) a los sectores necesitados, pero -en esencia- representa una inversión en seguridad para los propios sectores dominantes. (Alayón, 1989, p. 14)

En el caso de la Municipalidad de Nicoya, se puede observar una perpetuación en los puestos de poder, que apela a esa inversión en seguridad de los sectores dominantes que expresa Alayón (1989). Aunque se conoce de buenas calificaciones por parte de segmentos de la población que se han beneficiado con la mejora, por ejemplo, de un salón comunal, el criterio general es un desconocimiento de las obligaciones del gobierno local. La desviación del propósito de la gestión gubernamental provoca que se descuiden la proyección en el tiempo y la atención integral de sectores desprotegidos, mientras las coaliciones territoriales, políticas y sociales se deterioran.

La desvinculación entre los problemas presentes en la zona y el accionar del gobierno local, en el que la población se conforma con el papel asistencialista que tradicionalmente se asume, sufrió una ruptura en el 2015, cuando las comunidades del distrito de San Antonio bloquearon la vía al Puente de La Amistad para reclamar mejoras en las superficies de rodamiento en el distrito. Esta movilización pone de manifiesto la latencia de acciones radicales en ausencia de espacios estratégicos donde se puedan articular las fuerzas vivas de la comunidad que procuran soluciones a los problemas que las aquejan.

La situación que se ha descrito se puede apreciar en lo expresado por Menem (1990), en su discurso presidencial, al dirigirse a las personas en estado de pobreza: "Ustedes son los que más sufren y los que menos reclaman. Y así se puede gobernar, realmente". Estas palabras muestran dos grandes mensajes: el primero es que reconoce que en las estructuras políticas con poder se da una

relativización de los derechos de un segmento de la población y; el segundo que, si se sufre sin reclamos, en algún momento podría llegar una "ayuda" que aminore el padecimiento. Es entonces un discurso que ilustra el papel del asistencialismo como causa del adormecimiento comunitario y del conformismo.

Un factor relevante a considerar dentro de la desarticulación comunitaria es el escaso relevo generacional para asumir organizaciones. Los sujetos líderes actuales son personas adultas mayores que poseen muchas ganas de participar, pero tienen limitaciones técnicas y sienten que su ciclo como líderes está por finalizar. Existen aspectos culturales que han definido, en gran medida, la participación política de la comunidad; uno de ellos es la práctica recurrente de delegar las obligaciones o la representación política en una sola persona o en un grupo reducido de personas. Según Garcés y Acosta (2012):

La apatía en la participación y el desinterés en formar parte de acciones precisas y desde esta perspectiva, la política no es para los jóvenes un escenario desde el que se resuelvan las grandes problemáticas sociales porque este modo de pensar y hacer la política ha perdido sentido para ellos en la medida en que el sistema político ha dejado sin resolver muchas de las demandas de la sociedad.
(Garcés y Acosta, 2012, p. 144)

Es apreciable, para el caso de San Antonio, cómo la participación juvenil se ha reducido, porque el accionar político no representa una posibilidad de cambio inmediato y las personas jóvenes abandonan los procesos largos que arrojan pocos resultados. Este desencanto con el quehacer político y comunitario se entrelaza con el concepto de desarticulación institucional, el cual hace referencia a la inexistencia de agendas para el desarrollo comunal, además de que, como expresa Balbontín (2009) sobre las políticas sociales:

Pierden respaldo compartido y representatividad. El reconocimiento, que antes era otorgado dentro de los espacios socio-políticos, ahora desaparece debido a la desarticulación entre las capas medias tradicionales y los sectores populares. (Balbontín, 2009, p. 134)

Con estas condiciones surgen las nuevas políticas, lo cual redundaría en la percepción de la gestión pública como una bandera para garantizar votos o garantizarse un puesto. En contraste con esta perspectiva, la participación comunitaria y el diálogo entre actores institucionales, económicos y sociales son dinamizadores de los procesos de desarrollo con enfoque territorial. El escenario que se busca es que la institucionalidad brinde las condiciones y los gestores comunitarios motiven para que el desarrollo sea incluyente.

Tomar los aspectos descritos en consideración permite comprender el entorno en que se desarrollan los entes gestores comunitarios, donde la desconfianza en las estructuras organizativas, el asistencialismo y el desinterés en participar son elementos que han marcado los procesos humanos que se desarrollan en las comunidades.

Por lo tanto, ante las condiciones de fragmentación y desintegración observadas en las diez comunidades del distrito de San Antonio de Nicoya, en este estudio de trabajo final de graduación nos preguntamos por las estrategias de articulación comunitaria que permitan vincular los esfuerzos colectivos para el desarrollo local y los propios intereses de los diferentes actores. Dicho de otro modo, con base en la gestión comunitaria de vivienda, se pretende estudiar un mecanismo de articulación que reúna a los actores a aportar, discutir y consensuar en un diseño habitacional que provoque relaciones inherentes al tejido social de las comunidades, iniciativas que articulen y permitan conseguir los resultados esperados; lo cual, en consecuencia, aumente la confianza en los procesos y

renueve un círculo virtuoso de esfuerzo y de esperanza en una mejor calidad de vida para las comunidades.

Partiendo de este problema y sus manifestaciones en la vida de las comunidades del distrito San Antonio de Nicoya, se abre una oportunidad para ofrecer herramientas que les permitan, a los gestores comunitarios, ser agentes de cambio hacia la adopción de un modelo de desarrollo inclusivo y participativo.



Figura 2. Reunión de conformación del Codivisa, representantes de las comunidades del distrito (UNA, 2014).

Justificación

En principio, la elección de este tema se centró en una afinidad vocacional, pues desde la investigación para optar por el título de licenciatura en arquitectura, el diseño participativo se destacó como su principal componente. La planificación territorial con integración del aspecto comunitario y el desarrollo local inclusivo son también elementos que han motivado esta investigación.

La arquitectura y sus gestos estéticos ha sido un reflejo del periodo histórico que se vive, ha logrado respaldar los discursos de las clases que ejercen el poder. Es el diseño participativo (como metodología y herramienta de diseño) el que le asigna un mayor interés al trabajo colaborativo y construcción colectiva de conocimiento; el diseño de vivienda -por sus conexiones sociales, culturales, respuestas climáticas, técnicas constructivas, afectos y aspiraciones personales- la vuelve un objeto complejo de investigación.

Importancia

El derecho a una vivienda adecuada se reconoce desde la Declaración Universal de Derechos Humanos de 1948 y en el Pacto Internacional de Derechos Económicos, Sociales y Culturales de 1966. ONU-Hábitat afirma que “el número de personas que no cuentan con una vivienda adecuada excede holgadamente los 1000 millones” (ONU-Hábitat, 2010, p. 1); a pesar de este reconocimiento internacional, en las acciones gubernamentales parece que se dificulta emprender acciones claras, sostenidas en el tiempo y comprometidas con este déficit.

Algunos tratados internacionales de derechos humanos que reconocen el derecho a una vivienda adecuada recopilados por ONU-Hábitat (2010) se presentan a continuación:

- Convención sobre el Estatuto de los Refugiados (1951, art. 21).

- Normas y objetivos básicos del Convenio 117 de la Organización Internacional del Trabajo sobre política social (1962, art. 5,2).
- Convención Internacional sobre la Eliminación de todas las Formas de Discriminación Racial (1965, art. 5 e, iii).
- Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos (1966, art. 17).
- Convención sobre la eliminación de todas las formas de discriminación contra la mujer (1979, arts. 14,2 y 15,2).
- Convención sobre los Derechos del Niño (1989, arts. 16,1 y 27,3).
- Convenio 169 de la Organización Internacional del Trabajo sobre Pueblos Indígenas y Tribales (1989, arts. 14, 16 y 17).

Estos documentos legales de carácter internacional muestran la importancia del hábitat y la participación fundamental para marcar el desarrollo de los pueblos.

Pertinencia

El Plan Nacional de Desarrollo 2015 – 2018, del Gobierno Nacional de Costa Rica, para el eje vivienda establecen tres objetivos (Mideplan, 2014):

1. Satisfacer de forma integral la necesidad de vivienda de sectores de la población en extrema necesidad para mejorar su calidad de vida.
2. Aumentar la diversidad y cantidad de viviendas que se adecuen a las demandas de la población de clase media para atender las necesidades particulares de dicha población.
3. Formalizar asentamientos humanos con proyectos de mejoramiento barrial y habitacional que respondan a planes reguladores y promuevan el acceso equitativo a los recursos del territorio.

Como se puede ver en los objetivos expuestos y, en particular, en el objetivo uno, este proyecto apunta a formar gestores comunitarios de vivienda para buscar atender las necesidades de las familias más vulnerables del distrito. El objetivo tres se espera sea ejecutado en los siguientes pasos formulados por el CODIVISA, no en la escala nacional sino local y con acciones concretas.

Para conocer la realidad y como se ha mencionado previamente, se realizó un censo a 495 viviendas donde habitan familias en condiciones claras de vulnerabilidad, estas fueron seleccionadas por las personas del Comité durante 2014. Esta selección se basó en el conocimiento del Codivisa de sus comunidades y la capacidad de identificar las familias con mayores carencias, en algunos casos se dio la asesoría de la Asociación de Desarrollo Integral (ADI). Las dos principales limitantes para este levantamiento de información fueron: las largas distancias y la digitalización de la información.

Se utilizó como base para el censo el instrumento que utiliza el Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC) y, dentro de esa recolección de datos, se evaluaron cuatro aspectos para determinar el estado de la vivienda: acabados, paredes, techos y pisos.

- Las paredes en mal y regular estado son 352 unidades habitacionales.
- Los techos, se identificaron 342 viviendas que requieren intervención.
- Finalmente, se detectaron 374 unidades habitacionales que poseen deterioro grave y regular en los pisos.

En 495 viviendas residen 692 familias, este dato podría ser mayor, dado que algunos de los comités no censaron la totalidad del distrito, como fue mencionado anteriormente, por limitaciones.

En la siguiente tabla 2 se ilustran los casos que tienen complicaciones en el tema legal. Parte de la gestión comunitaria debería establecer aliados estratégicos para atender este tema, pues el 51,31% de las personas tiene un impedimento para acceder a ayudas gubernamentales, ya sea por ausencia de catastro, por un proceso de mortual incompleto, por proceso de segregación o por conflictos en la información posesoria.

Tabla 2

Casos censados que tienen relación con aspectos legales. Datos recopilados segundo semestre de 2014

	Sin catastro	Mortual	Segregado	Propio	Información Posesoria	Ciudadela
Casos censados	79	58	49	95	68	8

Nota: Elaboración propia con información del Censo realizado por el CODIVISA, 2014.

Originalidad

Esta investigación involucra varios aspectos para trabajar la gestión comunitaria como una tarea integral, que actúa como motor para el desarrollo local.

Una de los elementos que podrían considerarse incompatibles en el tiempo: la participación comunitaria para la constitución de un comité y el diseño arquitectónico participativo. Por un lado, la formación de un comité es un proceso que necesita tiempo para amalgamar las voluntades de quienes participan, y por otro, un proceso de diseño requiere un grupo cohesionado para poder dedicar mayor tiempo a explorar y proyectar el modelo. En este trabajo, las acciones para acompañar los procesos formativos y de asociación se entrelazan con el proceso

de diseño. Las herramientas del diseño participativo abren oportunidades a las personas participantes para revalorar sus conocimientos y experiencias, las cuales ponen a disposición del grupo. A esto se le suman las técnicas lúdicas en búsqueda de motivar los procesos creativos y el fomento del aprendizaje cooperativo. Estas dinámicas que son funcionales para avanzar en el diseño abren, a la vez, los espacios de integración para la comunidad.

Esta investigación aporta a la arquitectura una forma respetuosa y responsable de diseñar, mientras que acompaña la gestión comunitaria con espacios alternativos de diálogo y generación colectiva de conocimiento técnico constructivo.

Objetivos del estudio

Objetivo general

Analizar el proceso participativo para la formación de gestores comunitarios de vivienda en el distrito de San Antonio de Nicoya, Guanacaste, Costa Rica, durante el periodo 2014 y 2016.

Objetivos específicos

1. Desarrollar procesos de capacitación comunitaria para el manejo jurídico, técnico-constructivo, de gestión política y fortalecimiento de la participación para la formación de gestores comunitarios de vivienda.
2. Diseñar, participativamente, un modelo de vivienda que responda a las particularidades culturales, sociales, ambientales y a la reglamentación de bonos de vivienda que rigen en la comunidad.

3. Sistematizar el proceso de formación para gestores comunitarios con su respectiva memoria gráfica y que los productos obtenidos en la investigación queden a disposición del Comité.

Capítulo II

Estado actual del conocimiento

Para este capítulo se presentan dos ejes principales, el diseño participativo en arquitectura y la formación de capacidades comunitarias, los elementos aportados en este capítulo interrelacionan esos dos ejes.

La arquitecta Fernández (2014) ofrece un recorrido por la conceptualización de la participación, que parte de la idea de que es un ejercicio democrático de ciudadanía, y concluye que este ejercicio le permite:

...hacer valer sus derechos y cumplir con su deber cívico (responsabilidad), con el propósito de aportar, formar parte de los procesos de toma de decisiones sobre los temas que les afectan y corresponsabilizarse en su seguimiento, mantención y control.
(Fernández, 2014, p. 24)

Asimismo, presenta la experiencia de la política nacional de urbanismo chilena. De esta se extrae una idea interesante: la existencia de leyes no es suficiente: es indispensable difundirlas, explicarlas, aplicarlas y monitorearlas. Finalmente, Fernández (2014) propone un vínculo entre profesionales (docencia), municipio y ciudadanía (comunidad) como forma de construir ciudadanía, ciudad, espacios públicos y barrios. En la tabla 3 se muestra el papel de los actores en el proceso de participación, basado en Fernández (2014).

Tabla 3

Vínculo entre la docencia, el municipio y la comunidad

Actores en la participación	Principal elemento expuesto por Fernández (2014)
Profesionales (Docencia)	“Ampliar estudios y debates sobre mecanismos de participación, exploración creativa, adaptación y generación de lenguajes técnicos pero comprensibles (rol de la academia es importante como facilitadora)” (Fernández, 2014, p. 27).
Municipio	Motivar la ciudadanía activa, al hacerla partícipe de la organización, solidaridad y asociatividad. Es el gobierno local el encargado de fortalecer, informar, difundir resultados y compartir buenas prácticas.
Ciudadanía (comunidad)	Aquí lo más importante es el fortalecimiento de redes, compartir esfuerzos delegando responsabilidades. Promoción de una cultura participativa.

Nota: Elaboración propia basada en Fernández (2014, p. 27).

Las autoras Garzón, Auad, Abella, Brañes (2005), en su texto *La transformación del hábitat popular desde talleres integrados de investigación acción participativa*, han logrado articular los fines de la Universidad de Chile, al complementar las labores de docencia, investigación y extensión en este proyecto y proponer soluciones en torno al problema del hábitat popular, con un componente tecnológico a través de la investigación acción participativa (IAP). A la vez, realizaron una sistematización de cada taller y con ello lograron extraer aprendizajes.

Más allá de los conocimientos transmitidos en los talleres, quienes participan desarrollan capacidades complementarias, por ejemplo, uno de los temas tratado fue: Bases para una autogestión en el desarrollo del hábitat popular y el uso de la

vegetación para la calidad ambiental del hábitat popular urbano. Según Garzón et al. (2005, p. 137):

...surge la consideración que los Talleres en general posibilitaron aumentar la autoestima de las personas involucradas, dejar capacidades y habilidades instaladas y el mejoramiento de su calidad de vida.

El mayor aporte de esta investigación es la rigurosidad del análisis de los talleres, la forma en que se materializa este espacio, a medida que avanza el proyecto, como una forma para facilitar el cambio. Se crea una atmósfera de transformación constante, donde el uso de herramientas tecnológicas es un recurso importante para acompañar y fortalecer el proceso, el cual se extendió a lo largo del período 1998 – 2004.

Giraldo (2015) realizó una investigación con el título de *Procesos de ocupación del territorio, historia urbana y patrimonio II. Producción social, proceso participativo e intervención sostenible en el espacio público de los centros históricos. El caso de Pamplona, Colombia*. En este trabajo presenta el resultado de la suma de la iniciativa ciudadana y la académica. En el escenario particular de investigación se buscaba la valoración e intervención del patrimonio urbano-arquitectónico con aplicación en el diseño del espacio público, en el centro histórico de la ciudad de Pamplona. Son, entonces, tres elementos importantes los que presenta este trabajo: el primero, la valoración del patrimonio; el segundo, el diseño a partir de esa valoración; y el tercero, el trabajo interdisciplinario.

Pasando al ámbito de las capacidades comunitarias, Elvira Andino (2014) expone que el conocimiento, la comunicación y el poder son componentes del desarrollo de la comunidad. La autora afirma que el conocimiento local-particular se somete a filtros de procesos teóricos y analíticos hasta que es legitimado como un conocimiento científico práctico comunitario. A partir de este proceso se hace

indispensable la comunicación local, informal, pues es esta la que presenta la construcción del discurso comunitario robusto.

Andino (2014) hace un recorrido por los conceptos de comunidad, desarrollo, estrategias de comunicación y la participación de la persona en estas construcciones; el elemento que posee conexión directa con este trabajo reside en la afirmación de que la vida familiar es la expresión natural de la comunidad, la que le permite al individuo aprender para luego establecer conexiones con el exterior.

La familia, conoce cómo vivían y cómo viven, establece la rutina, desarrolla las actividades, practica los hábitos familiares; muestra las relaciones entre sus miembros y entre generaciones. (Andino, 2014, p. 69).

La vivienda es el espacio construido donde se desarrollan parte importante de estas dinámicas y relaciones. Esta edificación reúne prácticas constructivas locales que son legitimadas y respaldadas por el saber comunitario, puesto que se sustentan en conocimientos heredados que se van mejorando a lo largo de las generaciones para responder a las condiciones propias del entorno y a las características de la población.

Flores y Javides (2000) desarrollaron una investigación documental centrada en la participación en el área del desarrollo comunitario desde un enfoque psicosocial, trabajo que aporta en términos prácticos y teóricos varios elementos. En el primero presenta un conjunto de conceptos ordenadores o categorías de diagnóstico y evaluación. El segundo es el resultado de diversos procesos psicosociales.

Las autoras afirman que:

...la participación es un proceso que provoca efectos en la realidad social, pero que a su vez es el resultado de otros procesos psicosociales como la identidad social, las creencias, las actitudes, los valores y las representaciones sociales. (Flores y Javiedes, 2000, p. 230)

Dicho efecto que provoca en la realidad es el capital comunitario, que permite, de esta manera, atender y generar interés en otras dimensiones del quehacer comunitario.

A partir de la consideración de que los grupos son heterogéneos, no solo por las características de edad, nivel escolar, género (apreciaciones casi obvias) sino también porque las personas se comportan como:

...un sujeto social activo, involucrado en procesos, de distinto orden, que interactúa con otros y que es en esta interacción donde sus atributos adquieren un sentido y modulan su participación. (Flores y Javiedes, 2000, p. 229)

Dicho reconocimiento del aporte individual en búsqueda del objetivo común es una de las riquezas de los procesos comunitarios.

Martínez y Martínez (2003) presentan el concepto de coalición comunitaria, que posee similitud con la posición expuesta por Flores y Javiedes. La definen así:

...aquel conjunto de personas, agrupaciones sociales, administraciones, recursos técnicos, etc. que, desde una perspectiva cooperativa, diseñan e implementan diferentes acciones encaminadas a la resolución de problemas comunitarios, o al logro de determinados cambios sociales. (Martínez y Martínez, 2003, p. 253)

Esta coalición comunitaria es una figura que agrupa a múltiples actores que participan en el desarrollo local, involucra a quienes inciden y pueden sumar al proceso de cambio. Para proyectar acciones concretas y realizables, los autores brindan tres parámetros críticos, en relación con la eficacia de las coaliciones comunitarias:

- **Metas y objetivos programáticos claros y concretos:** Metas realistas, definición de objetivos intermedios que pueden ser alcanzados fácilmente, etc.
- **Programa único e innovador:** Debe atender las necesidades no cubiertas de la comunidad y proveer servicios innovadores.
- **Validez ecológica:** Las necesidades de la comunidad orientan el programa, por lo que debe ser sensible a la diversidad cultural de la comunidad (Martínez y Martínez, 2003, p. 261).

A modo de cierre, los autores presentan un elemento innovador: categorizan las estrategias de difusión y transferencia en horizontales y verticales. La primera es un intercambio con agentes que trabajan en proyectos similares, con otras organizaciones a escala regional, nacional o internacional. La segunda está relacionada con la creación de redes con los responsables políticos para generar incidencia en el ámbito institucional, normativo, político o administrativo. De esta forma, el multinivel de las coaliciones comunitarias aumenta la efectividad de sus acciones.

García (2012), como parte del equipo de investigación del Observatorio de Arquitectura Latinoamericana Contemporánea, muestra un acercamiento a la nueva forma latinoamericana de diseño participativo en arquitectura. En la publicación *Arquitectura participativa: Las formas de lo esencial*, hace una

exposición del concepto de utopía adoptado desde la sociología, e introduce así la definición:

...un cambio en la escala de pensamiento del hombre, desde las grandes visiones e ideas utópicas de un futuro para toda la sociedad (lo macro), hacia la concepción de pequeños ideales realizables para pequeñas comunidades (lo micro). (García, 2012, p. 7)

Dichas microutopías son las que aspiran a la incidencia local, se centran en la esperanza de la mejora del espacio inmediato.

En la tabla 4 (pág. 31) se presentan las tendencias de concebir espacios construidos de la persona profesional en arquitectura y la comunidad.

Tabla 4

Arquitectura y comunidad

Arquitectura de la comunidad	Arquitectura para la comunidad	Arquitectura con la comunidad
“En este caso se configura una relación asimétrica, donde la participación del arquitecto es tangencial y se limita a los parámetros establecidos por los habitantes” (García, 2012, p. 9). En esta categoría se reconocen los conocimientos locales y se destaca la capacidad de autoconstrucción.	“El arquitecto hace una hipótesis sobre una conducta prototípica semejante a la que él como profesional de la arquitectura asumiría, erigiéndose de esta manera en un prototipo más utópico que antropológico de la sociedad” (García, 2012, p. 10). Esta forma de arquitectura no trabaja el potencial del entorno específico ni la usabilidad que podría tener el proyecto arquitectónico, urbano o particular	“Se caracteriza por un equilibrio en la relación arquitecto-comunidad, una relación simétrica y simbiótica a la vez, donde cada uno de ellos aporta al proyecto factores indispensables para su concepción, diseño y realización” (García, 2012, p. 10); acercamiento que permite herramientas pedagógicas lúdicas, espacios de múltiple intercambio y construcción de conocimiento.

Nota: Elaboración propia basada en: García, 2012, p. 9-10.

Las investigaciones consultadas son una muestra de proyectos que abordan el tema del diseño participativo en arquitectura y la formación de capacidades comunitarias. La participación como pilar del capital comunitario, la autoestima (valía) comunitaria y el acompañamiento técnico constituyen conocimientos valiosos obtenidos de estas investigaciones. En arquitectura, pese a que el fuerte del diseño participativo es la proyección para espacios públicos, urbanos o recreativos, con este TFG se abre la oportunidad para aportar al tema al trabajar con el diseño de vivienda.

Capítulo III

Marco teórico

En este marco teórico se explicitan las teorías de las que se nutre el trabajo final de graduación. Los conceptos teóricos principales que caracterizan a este TFG se presentan en dos dimensiones, uno es el acercamiento metodológico y el otro es la comprensión teórica basada en las ideas que han desarrollado diversos estudios científicos.

Tabla 5

Comprensión de la investigación desde el componente teórico y metodológico

Componente teórico	Componente metodológico
<ul style="list-style-type: none">• Nueva ruralidad• Sentido psicológico de comunidad	<ul style="list-style-type: none">• Teoría fundamentada• Arquitectura generativa (lenguaje de patrones)

Nota: Elaboración propia, 2016.

Dos elementos dentro del componente teórico apuntalan esta investigación, el primero es el enfoque de nueva ruralidad y el segundo el sentido psicológico de comunidad.

La nueva ruralidad es una perspectiva que interpreta los cambios en la concepción del entorno rural como la respuesta a los cambios globales de los países: el

agotamiento de recursos naturales, la lenta modernización de tecnologías agrícolas para los pequeños productores, la asimétrica relación de exportaciones, el abandono político, el rezago en infraestructura y el ámbito social. Esta nueva ruralidad toma ideas de las disciplinas que tradicionalmente se han ocupado del tema, como la economía agrícola y la sociología rural, e incorpora insumos significativos propios de otros ámbitos científicos, como “la antropología, la historia, la geografía, la biología y las llamadas ciencias ambientales, entre otras” (Pérez, 2004, p. 191). La dimensión territorial se presenta como un elemento estratégico en el planteamiento de un nuevo modelo de desarrollo que considere el beneficio de los recursos endógenos, y que también integre insumos de carácter exógeno. De esta forma, la transformación sistémica y la multidimensionalidad se constituyen como aspectos claves en el modelo de desarrollo.

Se han dado diversos enfoques a este tema, las autoras García y Quintero (2009) presentan tres órdenes dentro de la corriente de la nueva ruralidad que introducen elementos de análisis importantes, ver tabla 6.

Tabla 6

Tres órdenes del desarrollo local

El orden social	El orden económico-tecnológico	El orden político-administrativo
“La participación, la organización y el capital social, así como la conformación y/o consolidación de una red de actores socioeconómicos” (García y Quintero, 2009, p. 199).	“El orden económico-tecnológico, que abarca economía local y global, el fortalecimiento del tejido empresarial, la innovación y el desarrollo tecnológico” (García y Quintero, 2009, p. 199).	“Comprende el rol del gobierno central, regional y local en el proceso de desarrollo, la elaboración de una agenda sobre desarrollo local y la planificación local” (García y Quintero, 2009, p. 199)

Nota: Elaboración propia basada en García y Quintero (2009, p. 199).

La contribución de estos tres órdenes muestra elementos novedosos para el análisis, la participación, la innovación y la elaboración de la agenda para el desarrollo local en el entorno rural. Pérez (2004) expone una idea que permite articular el segundo componente teórico (psicología comunitaria) referido a la "búsqueda de la revalorización de lo rural, rompiendo el mito de que lo rural solo representa lo atrasado y lo no deseable en una visión de progreso y desarrollo" (Pérez, 2004, p. 192). Este aprecio del entorno rural es un valor que este TFG busca destacar y potenciar.

Dentro de este contexto que caracteriza la nueva ruralidad, se realiza un abordaje multinivel en el trabajo con la comunidad para la consolidación del Codivisa junto al desarrollo del diseño participativo. Este proceso tiene efectos directos en la vida de las personas participantes, tanto por el tiempo y la energía dedicados a los talleres y otras actividades, como por el cambio en la perspectiva con la que conciben su entorno conforme se desarrolla el proyecto. Estos efectos también se presentan en las relaciones entre las personas, debido a los espacios para compartir que se abren y también al tomar consciencia de la realidad de otros sujetos habitantes de la zona. Este proceso de cambio se analiza a la luz de dos conceptos surgidos de la psicología comunitaria: el sentido de comunidad y la potenciación comunitaria, al tomar como guía el tratamiento que da a estas ideas Jariego (2004) y su propuesta de una mutua potenciación en la aplicación práctica de estos conceptos en un proyecto de cambio social.

La idea de sentido de comunidad fue utilizada inicialmente por Sarason (1974) y la de potenciación comunitaria fue introducida por Rappaport (1981). Como apunta Jariego (2004):

Ambos conceptos (a) son esenciales para comprender la dimensión psicológica de la comunidad, (b) ejercen de catalizadores de la participación

y el cambio social y (c) resultan útiles en la evaluación de las intervenciones. (Jariego, 2004, p. 14)

La idea inicial del sentido de comunidad se refiere a una experiencia subjetiva de pertenencia a una colectividad mayor, que forma parte de una red confiable de relaciones de apoyo. Se identifica en esta concepción un núcleo en torno a la interacción social, y se complementa con la percepción de arraigo territorial y un sentimiento de interdependencia (Sánchez, 2001).

La noción de comunidad puede estar basada en una idea de localidad o como un grupo relacional. En el caso de San Antonio, están presentes elementos de ambas: el sentido de comunidad y la concepción de la nueva ruralidad. Además de vivir en un mismo territorio, las personas comparten otros aspectos desde los cuales se definen relaciones que generan comunidad. Entre otros, se pueden mencionar problemas que afectan la calidad de vida como la disponibilidad de agua potable, el estado de los caminos, o el acceso a vivienda digna, del cual se ocupa especialmente este trabajo.

Siguiendo la propuesta de Jariego, es posible también definir una comunidad con base en las relaciones interpersonales que generan un sentido de pertenencia. En este caso, el sentido de pertenencia nace del intercambio de apoyo informativo y afectivo. Se puede observar, entonces, cómo en el proyecto de conformación y trabajo del Codivisa están presentes estas tres dimensiones: territorio común, elementos relacionales y relaciones interpersonales.

McMillan y Chavis (1986, citado por Jariego, 2001) profundizaron en el concepto de sentido de comunidad, y su modelo se ha convertido en referente para los estudios en este ámbito. En este modelo se identifican cuatro componentes que se reconocen con claridad en el trabajo realizado en el Codivisa:

- **Pertenencia.** Consiste en el sentimiento de haber invertido parte de sí en la comunidad, y de pertenecer a ella. Concretamente, esto conlleva (a) la delimitación de una frontera entre los miembros y quienes no lo son, (b) la existencia de un sistema de símbolos compartidos, (c) la experiencia de seguridad emocional, (d) la inversión personal en la comunidad y, finalmente, (e) el sentimiento de pertenencia e identificación.
- **Influencia.** Hace referencia al poder que los miembros ejercen sobre el colectivo, y recíprocamente al poder de las dinámicas del grupo sobre sus miembros. Las personas se sienten más atraídas por los grupos en los que pueden ejercer influencia.
- **Integración y satisfacción de necesidades.** Este elemento tiene que ver, en primer lugar, con los valores compartidos por los miembros del grupo. En segundo lugar, se refiere al intercambio de recursos para satisfacer las necesidades de sus integrantes.
- **Conexión emocional compartida.** Finalmente, los miembros reconocen la existencia de un lazo compartido. Este vínculo es el resultado del contacto positivo prolongado y de participar de experiencias y una historia común. (Maya Jariego, 2001, p. 6)

Entre las valoraciones a considerar respecto a esta concepción de sentido de comunidad, se destaca una posible complicación que se puede presentar cuando los individuos pertenecen a dos o más comunidades con valores distintos. En este caso se trata de un grupo creado en torno al tema de vivienda, en el cual ha existido una fuerte presencia de los partidos políticos, de forma clientelar en la mayoría de los casos. Cuando la persona participante está vinculada con algún partido y existe este sentido de comunidad respecto a ese grupo, es posible que encuentre una incompatibilidad entre la búsqueda de resultados, mediante el

proceso que aquí se propone, con la idea acostumbrada según la cual es más efectivo obtener las cosas cuando se apoya a alguna figura política, sobre todo en las campañas electorales.

El otro concepto central es el de potenciación comunitaria. De acuerdo con Rappaport (1981), consiste en un proceso por el que las personas, las organizaciones y las comunidades adquieren o mejoran su capacidad de control sobre sus vidas (o sobre asuntos de interés específicos). Se identifican elementos importantes que aparecen en varios estudios sobre el tema: la participación, el control, el fortalecimiento de capacidades, la identidad social (Montero, 2003).

Jariego (2001) sintetiza las características:

- **Adopta un enfoque positivo.** La potenciación comunitaria plantea la intervención social en términos de salud, adaptación, competencia, sistemas naturales de ayuda, acceso a los recursos, etcétera; en lugar de hablar en términos de riesgo, problemas sociales y enfermedad.
- **Redefine el rol profesional con la población diana.** Se promueve sustituir el papel de experto por el de facilitador y colaborador con la comunidad. Las estrategias se centran en el fortalecimiento de las capacidades de la población, y en que el profesional se convierta en un recurso para la comunidad.
- **Promueve el enfoque comunitario de intervención.** La potenciación es consonante con el desarrollo de una identidad ecológica, la tolerancia a la diversidad, la utilización de los recursos disponibles, etcétera. Algunas estrategias de uso preferente consisten en la evaluación de contextos, la integración de teoría y práctica y la identificación de recursos en la comunidad.

- **Confiere un rol activo a los participantes de la comunidad.** El colectivo tiene un papel determinante en el establecimiento de metas y en el proceso de implementación. Por eso la investigación acción participativa o la evaluación de programas que se ajusta a las prescripciones teóricas de la potenciación comunitaria (empowerment evaluation) (Fetterman, Kaftarian & Wandersman, 1996) resultan especialmente pertinentes. (Jariego, 2001, p.10)

Con estas características (previamente explicadas) se adopta un enfoque positivo, se redefine el rol del profesional con la población diana, se promueve el enfoque comunitario de intervención y se confiere un rol activo a los sujetos participantes de la comunidad. Al respecto, es posible observar un proceso participativo con esos rasgos en este TFG. Al evaluar el desarrollo, se identifican manifestaciones de cómo el sentido de comunidad tiene una influencia en la participación, la cual es parte fundamental para lograr una potenciación comunitaria y, al mismo tiempo, se reconoce cómo esta misma participación provoca cambios en el sentido de comunidad de las personas participantes.

Estos conceptos de psicología comunitaria ligados al proceso participativo están imbuidos en un contexto que presenta características descritas con la perspectiva de nueva ruralidad, aspectos que tienen mayor peso en el proceso de integración del Codivisa. Las teorías se articulan a través de un eje transversal definido por los conceptos abordados del Lenguaje de patrones y se llevan a la práctica siguiendo la propuesta metodológica de la teoría fundamentada, integrando el aspecto de fortalecimiento comunitario con el diseño participativo.

Pasando ahora al aspecto metodológico, un concepto importante es el de teoría fundamentada, definida así:

Es una Metodología General para desarrollar teoría a partir de datos que son sistemáticamente capturados y analizados; es una forma de pensar

acerca de los datos y poderlos conceptualizar. Aun cuando son muchos los puntos de afinidad en los que la teoría fundamentada se identifica con otras aproximaciones de investigación cualitativa, se diferencia de aquellas por su énfasis en la construcción de teoría. (Sandoval, 1997, p. 71)

Glaser y Strauss (1967) desarrollan la teoría fundamentada en 1967 como método para derivar sistemáticamente teorías sobre el comportamiento humano y el mundo social con una base empírica (Kendall, 1999).

Glaser (1992) define la teoría fundamentada de la siguiente manera:

Es una metodología de análisis, unida a la recolección de datos, que utiliza un conjunto de métodos, sistemáticamente aplicados, para generar una teoría inductiva sobre un área sustantiva. El producto de investigación final constituye una formulación teórica, o un conjunto integrado de hipótesis conceptuales, sobre el área sustantiva que es objeto de estudio. (Glaser, 1992, p. 30)

Se diferencia de la mayoría de otras aproximaciones de investigación cualitativa, por su énfasis en la construcción y el desarrollo de un tipo de teoría que denomina sustantiva. El concepto de teoría sustantiva alude a un tipo de construcción teórica, surgido de los datos obtenidos o generados por quien investiga sobre un aspecto específico de la realidad humana. La teoría formal, en contraste, se refiere a un desarrollo conceptual de alcance más universal, perteneciente al acervo de conocimientos de los que dispone una disciplina científica ya constituida, mediante los procedimientos de comparación constante. La teoría sustantiva se edificaría en torno a ámbitos muy delimitados o particulares de la realidad social o cultural, sobre los cuales la teoría formal no ha desarrollado una comprensión y una conceptualización específicas.

El conocimiento como construcción

La metáfora del conocimiento como una construcción con sólidos cimientos que opera en la perfección del mecanismo de un reloj no resiste a las transformaciones estructurales que caracterizan las revoluciones científicas. Entender el conocimiento en construcción es entenderlo como conocimiento aproximado e inconcluso, donde ninguna parte resulta más fundamental. La existencia de un obstáculo es posibilitadora de que el conocimiento esté constantemente en construcción, pues genera una necesidad:

...un elemento importante de reconocer en la construcción de un conocimiento es la existencia de un obstáculo el cual representa un mediador para lograr la adaptación... dicho en otras palabras, un concepto no se desarrollará si el sujeto cognoscente no tiene necesidad de ese concepto. (Castañeda, 2004, p. 46)

Brousseau (1983) desarrolla la teoría de situaciones didácticas, donde se expresa que cada situación debe ser guiada por ámbitos de análisis, para lograr reconocer significados del concepto en una estructura actual de conocimiento.

Muchos de los edificios o casas tradicionales guanacastecas incorporan conceptos de respuesta climática, estructural y cultural importantes en las dinámicas de la vivienda, es por eso que la teoría de situaciones didácticas refresca estos conocimientos.

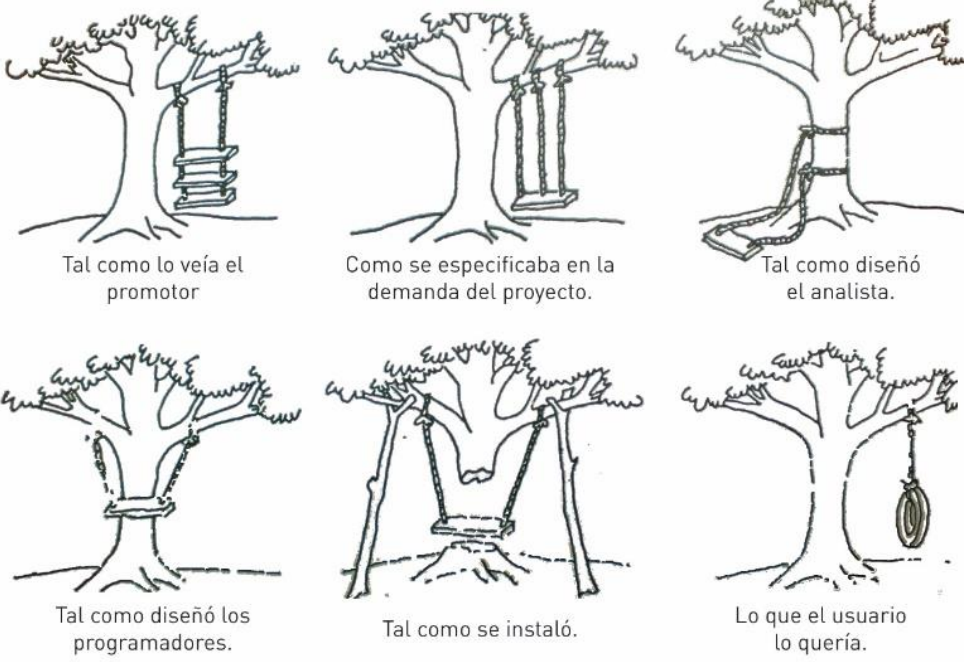
Tomando lo anterior como base, la arquitectura generativa (Christopher Alexander, 1981) busca la construcción de un lenguaje de patrones y la proyección del portal. Plantea que las personas que van a ser las usuarias del proyecto sean las encargadas de participar desde su proceso de concepción, hasta su constante evaluación. Este tipo de abordaje permite la participación tanto para la proyección de una vivienda como de un pequeño poblado.


Para poner en marcha ese método de diseño se disponen de las siguientes seis herramientas, según se describe en la siguiente tabla 7.

Tabla 7

Técnicas de recopilación de datos

Pasos para utilizar el lenguaje de patrones	Explicación de los patrones
<p>1. Principio de orden orgánico</p>	<p>Es “la clase de orden que consigue equilibrar perfectamente las necesidades de las partes con las necesidades del todo” (Alexander, 1980, p. 17).</p> <p>Cada una de las personas que integran el equipo de la “junta de planificación” (que para efectos de esta investigación será el Codivisa) debe saber que cada una representa una posible solución a los desafíos que enfrentan.</p> <p>Alexander (1980) sugiere que la conformación de este equipo de diez miembros sea de la siguiente forma:</p> <ol style="list-style-type: none"> a. Representantes de la administración. b. Grupos de personas usuarias. c. Un director o directora de planificación. <p>Estructura del Codivisa</p> <ol style="list-style-type: none"> a. Representantes de la administración: representante municipal (oficina de infraestructura). b. Grupos de personas usuarias: personas censadas c. Un director o directora de planificación: profesional de la construcción (autora del estudio).
<p>2. Principio de participación</p>	<p>Todas las decisiones sobre lo que se ha de construir y sobre cómo se ha de construir deben estar en manos de los sujetos usuarios: “las personas implicadas en este proceso se sintieron plenamente identificadas con su trabajo” (Alexander, 1980, p. 41).</p>

Pasos para utilizar el lenguaje de patrones	Explicación de los patrones
	<p style="text-align: center;">Participación en el diseño</p>  <p style="text-align: center;"> Tal como lo veía el promotor Como se especificaba en la demanda del proyecto. Tal como diseñó el analista. Tal como diseñó los programadores. Tal como se instaló. Lo que el usuario lo quería. </p> <p style="text-align: center;">Fuente: Alexander, 1978, p. 34.</p>
<p>3. Principio de crecimiento a pequeñas dosis</p>	<p>Es el desarrollo que posee una visión dinámica y continua del medio ambiente; se comprende como una unidad para transformación entre la interacción de los edificios y el espacio abierto. Su crecimiento en etapas propicia pequeñas evaluaciones e inversión de fracciones del presupuesto.</p>
<p>4. Principios de los patrones</p>	<p>La construcción y el diseño deben guiarse a través de una colección de principios de planificación, comunitariamente adoptados, llamados patrones.</p> <p>Estos patrones son un "repertorio" y base de diseño. En cada intervención crean una conjunción diversa, porque las combinaciones para cada proyecto son distintas, aunque se proyecte para la misma vocación. El proceso de contextualización cultural aporta también pequeñas particularidades.</p> <p>Estos patrones están agrupados de acuerdo con la naturaleza de su entorno y atienden desde lo general a lo específico. "Crean estructuras a los que embellecen esas estructuras y después a los que embellecen los</p>

Pasos para utilizar el lenguaje de patrones	Explicación de los patrones
	<p>embellecimientos”.</p> <p>Por ejemplo, si se va a tratar el tema de la “disposición de los jardines y los lugares que habrá dentro de ellos” (Alexander, 1980, p. 20).</p>  <p><i>Nota: Gutierrez,2015</i></p>
5. Principio de diagnóstico	<p>“...el bienestar del conjunto del proceso del diseño a protegerse a través de un diagnóstico anual que indague con todo detalle qué lugares están vivos y qué lugares están muertos, en cada momento de la historia de la comunidad” (Alexander, 1980, p.100).</p>
6. Principio de coordinación	<p>“El crecimiento paulatino de un orden orgánico en el todo debe organizarse a través de un proceso de financiación que regule la corriente de proyectos individuales propuestos por los usuarios... la discusión deberá centrarse en al apoyo que cada proyecto proporciona a los patrones y a los mapas -diagnostico-. La distribución de fondos se efectuará según... el principio de crecimiento a pequeñas dosis” (Alexander, 1980, p.113).</p>

Nota: Elaboración propia basada en Alexander (1978 y 1980)

Dichos conceptos enmarcan el desarrollo de esta investigación, para permitirles a las personas lectoras y posibles investigadoras comprender desde dónde se parte. Cada uno de los componentes antes expuestos muestra la complejidad de la conceptualización de los individuos como parte del territorio, lo cual es indispensable para la investigación.

Capítulo IV

Metodología

El enfoque metodológico que se utilizó en esta investigación es cualitativo, dada la naturaleza de la temática de la vivienda y sus significados sociales. El trabajo se inició

...examinando el mundo social y en este proceso desarrolla una teoría coherente con los datos, de acuerdo con lo que observa, frecuentemente denominada teoría fundamentada (Esterberg, 2002) con la cual observa qué ocurre. (Hernández, 2003, p. 9)

Este enfoque se definió como la opción que mejor respondió al perfil de la investigación, pues desde su versatilidad permitió acompañar, de forma articulada, el proceso para la formación de gestores comunitarios de vivienda y el diseño participativo de un prototipo de vivienda.

Se partió del postulado de que la vivienda adquiere sus significados a partir de una serie de experiencias sociales, por lo cual se desarrolló un proceso de diseño que consideró las problemáticas o necesidades de la comunidad (entendida como distrito) y el Comité (como representantes y conocedor de las comunidades) se constituyó como el principal actor para encontrar las posibles soluciones. De esta forma, las personas participantes fueron la principal fuerza de cambio y de generación de conocimiento colectivo. En consonancia con esta propuesta, el abordaje cualitativo y la investigación acción se adoptaron como las líneas metodológicas idóneas. En la figura 3 se presenta un esquema del desarrollo metodológico con los diversos elementos involucrados.



Figura 3. Construcción de la metodología de investigación. Elaboración propia con base en Fallas, Gutiérrez y Sáenz (2011, p. 73).

Las experiencias sociales que sustentan los significados asociados a la vivienda se muestran agrupadas en tres categorías: lo imaginado, la socialización y la vivencia. Como se mencionó anteriormente, la teoría fundamentada se basa en datos que permiten hallazgos fieles a la realidad:

...la recolección de datos, el análisis y la teoría que surgirá de ellos guardan estrecha relación entre sí... comienza con un área de estudio y permite que la teoría emerja a partir de los datos. (Strauss y Corbin, 2002, p.13)

En el análisis se trabajó con el lenguaje de patrones propuesto por Christopher Alexander (1981), en vista de que esta teoría recurre a conceptos arquetípicos que se adaptan a la realidad local, por lo cual permite acercarse a un esquema de codificación práctico. Este acercamiento se acompañó con la teoría fundamentada como método de análisis.

De esta forma, el lenguaje de patrones con sus categorías orienta la "emergencia" de datos para la posterior construcción del portal y finalmente el diseño. Este proceso se muestra en el diagrama de la figura 4.

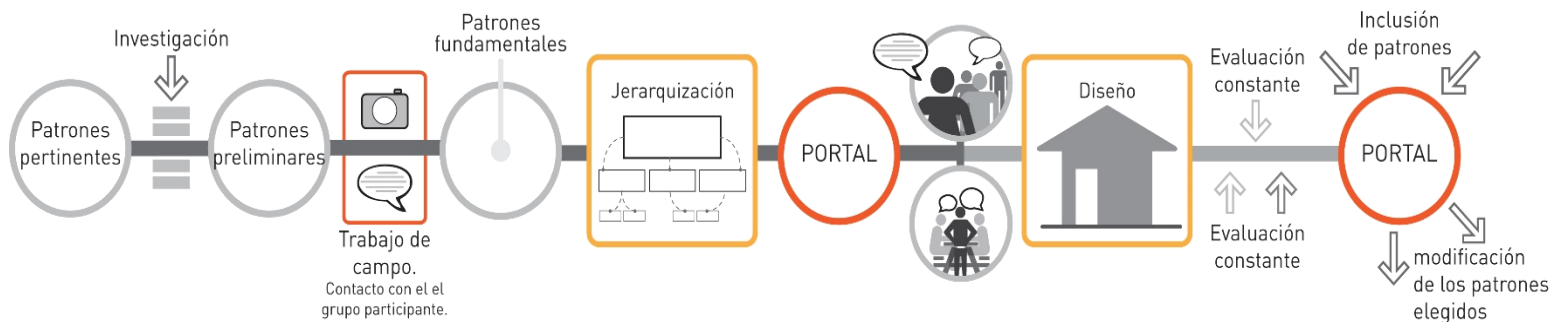


Figura 4. Diagrama lenguaje de patrones general (Fallas, Gutiérrez, Sáenz, 2011, p. 74).

Proceso para hacer las definiciones de patrones

Los patrones buscan captar la esencia que le da vida a un espacio. Estos códigos son una característica "...invariable que diferencie buenos lugares de malos lugares con respecto a un sistema específico" (Alexander, 1981, p. 206). El levantamiento de información para comprobar estos códigos requiere observación permanente, ya que la ausencia, la presencia o adaptación debe ser registrada. En ocasiones el carácter abstracto favorece la flexibilidad de la lectura, dado que permite una comprensión para las personas más cercana.

Alexander (1981), con el lenguaje de patrones, crea un método para sistematizar esos códigos o unidades básicas de diseño. Esta investigación parte del diseño con el lenguaje de patrones para identificar y, posteriormente, contextualizar a la realidad de Nicoya los patrones identificados. Partiendo de esto, se definieron dos pasos para este proyecto: La descripción física y el ajuste del patrón, como se explica en la figura 5.



Figura 5. Descripción física y el ajuste del patrón. Elaboración propia, 2015.

En la tabla 8 se explican las principales técnicas que se utilizaron para la recopilación de información.

Tabla 8

Técnicas de recopilación de información

Clase de recolección de datos	Breve explicación de la clase de recolección	Procedimientos
Talleres con grupos focales	“Las discusiones de grupos focales son un método eficaz para recopilar información con relativa rapidez. Son más adecuadas para la exploración de normas, creencias, prácticas y lenguaje que para buscar información sobre los comportamientos como tal o los detalles de las vidas individuales” (Ellsberg y	Mapeo Maquetas Listado prioritario Imagen y voz

Clase de recolección de datos	Breve explicación de la clase de recolección	Procedimientos
	Heise, 2007, p. 142).	
Entrevistas	“La entrevista cualitativa es más íntima, flexible y abierta (King y Horrocks, 2009). Ésta se define como una reunión para conversar e intercambiar información entre una persona (el entrevistador) y otra (el entrevistado) u otras (entrevistados)” (Hernández, Fernández y Baptista, 2010, p. 418).	Personales Semiestructuradas
Observación	“La observación, una forma tradicional de recopilar datos cualitativos, tiene sus raíces en la antropología cultural. Las y los [sic] investigadores pueden participar de manera activa en el fenómeno que se está observando —conocido como observación participante— o bien pueden observar como ‘espectadores’ (Ellsberg y Heise, 2007, p. 146).	Visita a viviendas Levantamiento fotográfico

Nota: Elaboración propia, 2015.

Para mostrar con claridad el trabajo realizado, se presentan los tres objetivos específicos del estudio y el abordaje que se le dio a cada uno.

Objetivo 1: Desarrollar procesos de capacitación comunitaria para el manejo jurídico, técnico-constructivo, de gestión política y fortalecimiento de la participación para la formación de personas gestoras comunitarias de vivienda

El Codivisa fue el grupo focal que principalmente participó en el desarrollo de este objetivo. Se buscó asesoría técnica en diversos aspectos para comprender la visión

multidimensional que comprende el tema vivienda. Se ejecutaron talleres donde la estructura adaptada a cada tema fue la siguiente:

- Diagnóstico rápido de la temática: Se hizo un sondeo para estimar qué tanto conocen las personas respecto a determinado contenido. Esto permitió adaptar el trabajo en función de las necesidades.
- Exposición: Se partió de una base técnica y teórica, con ayuda de material visual para la presentación según las necesidades identificadas.
- Comprobación de lo aprendido: Se desarrolló, de manera individual o en subgrupos, una evaluación de lo aprendido y, cuando se consideró necesario, se reforzaron ciertos elementos. En este momento se realizaron el mapeo, las maquetas y el listado prioritario.

Cada uno de los talleres inició y cerró con una dinámica de integración con el fin de mantener la motivación de las personas gestoras comunitarias de vivienda, pues de esta manera se favoreció la cohesión grupal y la valoración de un espacio de aprendizaje respetuoso, solidario y divertido. En la figura 6 se puede apreciar el diagrama que ilustra el desarrollo del taller. Pese a que las preguntas se muestran en un solo momento, el espacio para estas no fue limitado, pues incluso durante la etapa de comprobación, la construcción de conocimiento colectivo partió de las dudas que las personas participantes formularon para iniciar el diálogo.



Figura 6. Diagrama desarrollo del taller. Elaboración propia, 2016.

En la figura 7, se presenta el modelo que se utilizó en la investigación. Con esta guía se procuró mantener una estructura básica en los talleres. En la columna de comentarios se registraron ideas, técnicas o sugerencias sobre el trabajo realizado.



Fecha: XX/XX/XXXX

Planificación
Taller: __ N° Participantes ____ Facilitadores:

- Objetivo general:
- Objetivo de la sesión:

Hora	Actividades	Observación	Materiales	Responsable
7:45	Ordenar el lugar. Poner sillas en forma de círculo			
8:00	Recibir a los gestores comunitarios de vivienda			
8:10	Inicio: Empezar la reunión con una dinámica de pie en el círculo			
8:20	Diagnóstico rápido de la temática.			
8:35	Exposición del tema. Según la necesidad se responden preguntas.			
9:20	Refrigerio:			
9:45	Comprobación de lo aprendido. Trabajo en subgrupos			
10:45	Comprobación de lo aprendido. Plenaria sobre el tema del día.			
11:50	Cierre: Termina la reunión con una dinámica de pie en el círculo.			

Comentarios de la Facilitadora:

Figura 7. Formato de planificación. Elaboración propia, 2015.

Para poder potenciar este objetivo se requiere de sostenibilidad del Codivisa. Por lo cual se buscó desarrollar dos elementos principales: la capacidad de incidencia política y la autogestión.

Como parte del acompañamiento para reforzar la incidencia política se propusieron algunas formaciones para potenciar habilidades de negociación, resolución alterna de conflictos, comunicación política y formato para presentación de proyectos. Por otra parte, en lo referente a la sostenibilidad económica, se presentó un

presupuesto que sirvió como referencia para estimar la cantidad de dinero a invertir en materiales, insumos y alimentación, que se requieren para atender una jornada doble de taller (ver tabla 9). Esta referencia permitió crear estrategias para sostener las actividades del Codivisa o buscar fuentes de financiamiento.

Tabla 9

Presupuesto para un taller durante la investigación

Ente proveedor	Concepto	Monto en ¢
Guila Arte y Técnica S.A.	Material para papelógrafo	5.800,00
Rapifoto	Impresión de fotos para taller	7.000,00
Reprocentro	Impresiones para el trabajo del taller	3.200,00
Librería y Bazar Mini 16	Papel para el trabajo del taller	360,00
Soda El Tamarindo	Servicio de alimentación 12 personas para el taller (desayuno)	27.000,00
Soda El Tamarindo	Servicio de alimentación 12 personas para el taller (almuerzo)	36.000,00
Total		79.360,00

Nota: Elaboración propia, 2015.

Objetivo 2: Diseñar, participativamente, un modelo de vivienda que responda a las particularidades culturales, sociales, ambientales y a la reglamentación de bonos de vivienda que rige en la comunidad

Para realizar este objetivo se utilizaron los insumos recopilados durante los talleres. En la figura 8, se muestran las principales herramientas asociadas a la proyección del diseño, aquí también están los insumos que se pueden extraer de cada una de las técnicas o procedimientos utilizados. Por ejemplo, en el “mapeo”, la información extraída permitió analizar el uso del espacio a la hora de disponer el mobiliario interno y externo en la vivienda. El manejo del paisaje se observó en la

concepción de las personas participantes del entorno inmediato a la vivienda. Estos dos elementos son los más importantes que se obtuvieron de esta técnica, sin embargo, surgieron otros aspectos durante la ejecución, exposición e interpretación de los trabajos, que serán detallados en el siguiente capítulo.



Figura 8. Herramientas asociadas a la proyección del diseño arquitectónico. Elaboración propia, 2016.

Con todos estos insumos, se hizo una propuesta de diseño preliminar, la cual se sometió a un proceso de validación, donde se registraron sugerencias a mejorar y se integraron al diseño para finalmente presentar el diseño final. Todos los elementos que se juzgaron como posibles aportes al diseño fueron registrados en una bitácora de los talleres.

Objetivo 3: Sistematizar el proceso de formación para personas gestoras comunitarias con su respectiva memoria gráfica y que estos productos obtenidos en la investigación queden a disposición del Comité.

Para este objetivo se trabajó con el material fotográfico obtenido durante los talleres, el cual permitió hacer una reconstrucción histórica y análisis de la información. La memoria gráfica se complementó con una diagramación intuitiva y con tipografías accesibles.

Aparte de recapitular la experiencia vivida, este material tiene el carácter de un plan de gestión, que permite al Codivisa organizar y analizar las experiencias vividas de manera que favorezca la implementación de otros procesos y les permita sistematizar lecciones aprendidas y oportunidades de mejora.

En dos momentos del proceso se hicieron actividades de presentación de resultados, en las cuales se realizó una exposición del trabajo realizado hasta ese momento.

Delimitación espacial y temporal

Como se dijo anteriormente, esta investigación estudia algunas de las comunidades del distrito de San Antonio en Nicoya. En la figura 9 se presenta el detalle de los talleres desarrollados, las temáticas abordadas, la comunidad anfitriona para la reunión del Codivisa y las fechas que comprenden un periodo entre 2015 y 2016.

En la figura 9 se aprecia una síntesis cronológica del proceso, la imagen que permite complementar el objetivo principal definido para el taller con una fotografía y el lugar de reunión.

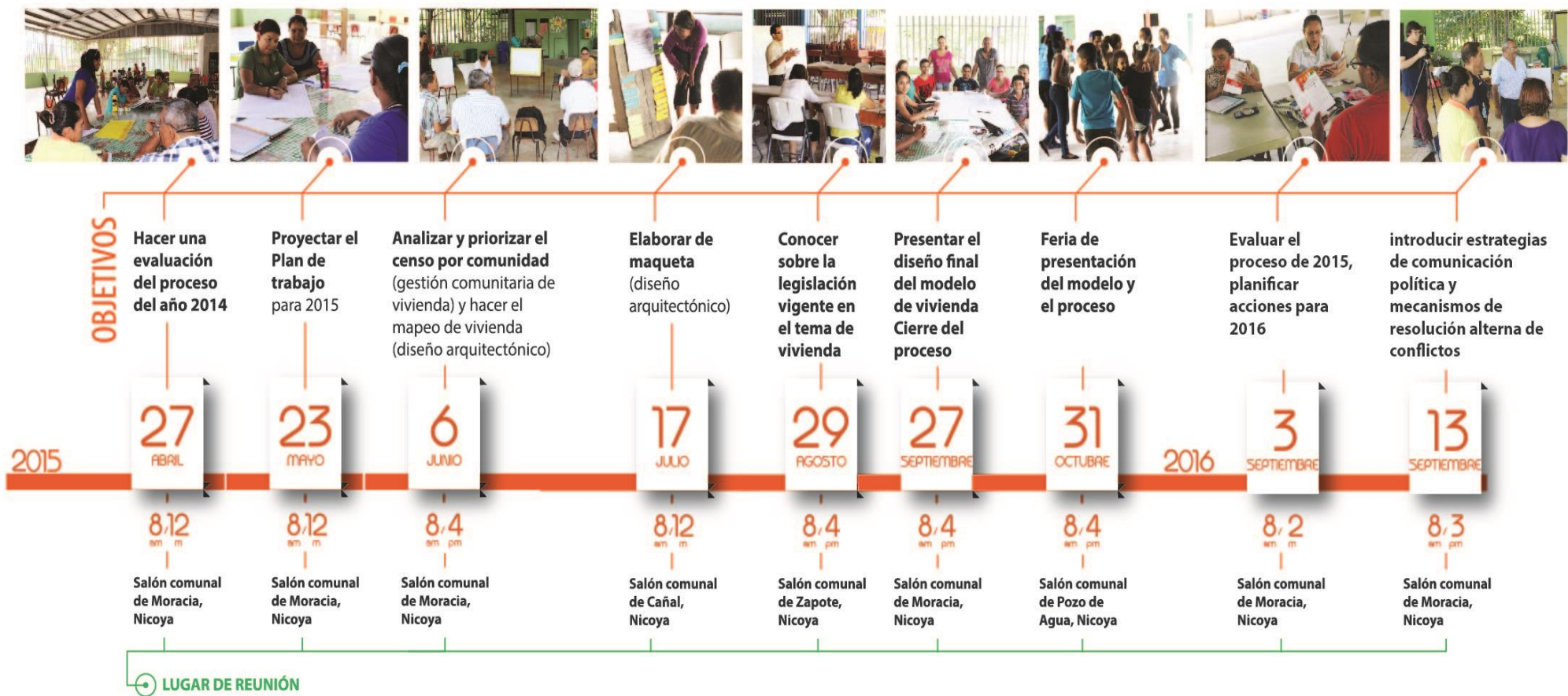


Figura 9. Cronología de los talleres con la comunidad en que realizaron. Elaboración propia, 2016.

Capítulo V

Análisis e interpretación de los datos y explicación de los resultados

Este capítulo se divide en dos partes, la primera es la presentación de la comunidad estudiada en el contexto de la perspectiva de la nueva ruralidad y los hallazgos relacionados con la gestión comunitaria o el reconocimiento de potencialidades a lo interno del Codivisa. La segunda es un análisis de los elementos a considerar para crear el diseño arquitectónico mediante el lenguaje de patrones, que son parte importante en la comprensión del espacio construido y las relaciones que se generan en torno al tema de vivienda

A lo largo del desarrollo de la investigación se identificaron elementos con características propias del modelo de desarrollo propuesto por la nueva ruralidad. Estos elementos se pueden ubicar en el distrito de San Antonio, con algunos aspectos que se pueden incluir a nivel cantonal, en cuanto a las diversas estrategias y políticas que se han adoptado en respuesta a la globalización y sus efectos en la región. Por otra parte, también se pueden ubicar en el plano particular de acción del Codivisa, dado que forman parte de un modelo en el cual se toman en cuenta las características propias de un entorno rural en constante interacción.

En el plano regional, respecto al orden social propio de la nueva ruralidad, se identificaron diversos elementos que comparten la intención de buscar un desarrollo local aprovechando las potencialidades de la zona, donde la dispersión poblacional es una de las razones que limitan las posibilidades de crecimiento.

Entre estos elementos se puede mencionar la figura de las Asociaciones de Desarrollo Integral (ADI), las cuales constituyen el espacio de toma decisiones y acciones colectivas vinculadas a mejorar la calidad de vida de sus habitantes,

especialmente cuando las comunidades se encuentran en zonas geográficas alejadas de los centros de comercio y servicios del cantón. Una situación que se identificó durante los talleres es que las asociaciones han perdido credibilidad, en algunas comunidades del distrito, por haberse visto involucradas en actos de corrupción, esto ha desestimado la participación y puesto en duda la integridad de esta figura organizativa. En el transcurso de la investigación, un grupo de representantes de una comunidad se retiró del proceso, porque ellas fueron nombradas por la ADI y esta fue destituida por haber centrado los beneficios solamente en familiares de los miembros de la junta directiva. Este hecho desestimó la participación de estas personas y la situación se volvió un tema de reflexión para el Codivisa. Posteriormente, nuevos sujetos representantes se integraron al proceso.

Por otra parte, es apreciable el hecho de que, debido a la poca atención que se da a las problemáticas de la zona, por parte del Estado, la población percibe como una opción válida la organización de manifestaciones contra la inoperancia de la institucionalidad para exigir justicia y condiciones propicias para el desarrollo. A lo interno de cada poblado existen elementos que agravan la condición de exclusión que viven las personas, se acentúa la desigualdad en relación con zonas cercanas, esto último asociado, en gran medida, al mal estado de los caminos, falta de medios de transporte y de servicios básicos como acceso continuo a agua potable.

Algunos aspectos de orden económico que se pueden señalar son la diversificación de las actividades asociadas al crecimiento de la industria turística impulsada a través de la revalorización de actividades y productos autóctonos. Una de las actividades complementarias en las que participó el Codivisa fue la *Feria de Rescate de la Cultura Guanacasteca*, en Moracia (un producto turístico que parte de la Ruta Chorotega, trabajo de CadenAgro, 2014) donde miembros del comité lograron aportar, de forma sustancial, con sus experiencias y complementar las ideas que se propusieron para la Feria.

Otra característica presente está relacionada con el fortalecimiento de expresiones culturales con un sentido de identidad. Se organizan con una frecuencia regular actividades que potencian el valor de las tradiciones y el sentido de pertenencia. La importancia de estos eventos se pudo constatar en los niveles de participación, pues durante el desarrollo del proceso surgió, como un elemento a considerar, la fecha en que se programan las reuniones para que no coincidieran con las actividades de la comunidad.

Finalmente, es importante destacar que existen esfuerzos para promover el desarrollo local. Sin embargo, las iniciativas resultan desarticuladas, efímeras y en ocasiones clientelares, pues generalmente dependen de los intereses políticos del momento.

En esta caracterización de la región a través de la perspectiva de la nueva ruralidad, se debe notar la relevancia del aspecto geográfico. Esto se relaciona estrechamente con la conceptualización de vivienda, uno de los aspectos centrales de este TFG. Territorio y vivienda son construcciones de tipo histórico social y no solo soporte físico para las actividades de la población. Es decir: a través de las sensibilidades y el entramado vivo y dinámico de las personas, los espacios adquieren significado.

La organización y gestión comunitaria del Codivisa

En cuanto al Codivisa, se puede afirmar que esta organización se inscribe dentro de un modelo de desarrollo local con enfoque pluridimensional. Esta pluralidad se puede apreciar en diversas características, por ejemplo, es un proyecto que busca mejorar las condiciones de vida trabajando con el tema de la infraestructura. Otro aspecto es que toma en cuenta las particularidades del territorio para potenciar las capacidades de gestión y organización.

Por otra parte, el proceso también desarrolla capacidades para vincularse con la institucionalidad. Al gestionar proyectos de vivienda, se mejora el conocimiento del funcionamiento institucional y comercial del entorno. Permite ampliar la perspectiva hacia dinámicas económicas y macroeconómicas, pues estas afectan el trabajo de gestión en aspectos como costos de materiales, disponibilidad de mano de obra o cambios en políticas gubernamentales debido a condiciones internacionales.

También posee otras características propias de la nueva ruralidad como la gestión de proyectos económicamente factibles en los que se utilicen los recursos y potencialidades del territorio y que al mismo tiempo se genere empleo para las mismas poblaciones.

Se da una revalorización de lo rural, pues se incluyen elementos como el patrimonio territorial y cultural, los recursos humanos, el capital social, el conocimiento y los saberes acumulados, los cuales se manifiestan en la construcción del espacio que habitan las personas, y especialmente en las viviendas. Estas manifestaciones se pueden comprender mediante el lenguaje de patrones aplicado en este trabajo y en el que se profundiza más adelante.

Durante los talleres se observaron hechos que permiten ubicar el proceso de conformación del Codivisa en el concepto de sentido de comunidad propuesto por McMillan y Chavis (1986).

En primer lugar, se forma un sentido de pertenencia, pues se identifican a sí mismos como miembros del comité, existe camaradería y se considera un espacio seguro para compartir ideas. Se define y recuerda constantemente la apertura para que cualquier persona aporte opciones para la evolución del grupo, y siempre existe el espacio de escucha para las dudas o malestares que surgen.

También se da la integración y satisfacción de necesidades. Se definen responsabilidades compartidas en la logística de los talleres o tareas por realizar. La alternancia en el sitio donde se realizan los talleres demanda que las personas participantes busquen las mejores opciones para desplazarse. De esta forma, quienes viven en lugares donde el camino es más accesible pueden experimentar las complicaciones que conllevan la infraestructura y sistema de transporte público deficientes. Esta dispersión de las familias también permitió estrechar medios alternativos de comunicación como el grupo de *WhatsApp* y los mensajes de texto, esta inmediatez en la comunicación se ha fortalecido y generado lazos cordiales de amistad y camaradería.

Además, al trasladarse a otras zonas del distrito, les permite reconocer en el entorno las características comunes con sus propios pueblos. Así como observar la manera similar en la que ocupan su tiempo sus vecinos de comunidad para las labores productivas y de mantenimiento de sus viviendas y de los espacios públicos.

Este aspecto práctico del proceso de formación (la organización de talleres, la convocatoria, el acondicionamiento del espacio para las actividades, la preparación de las comidas, la coordinación para el transporte, y en general todos los esfuerzos compartidos) provee del tiempo y los espacios para nutrir las relaciones entre las personas integrantes del Codivisa, pues en estas mismas acciones se ponen en práctica los elementos conceptuales que se discuten en los mismos talleres, de manera que se pueden vivenciar a la vez que discutir, con lo cual se forma una perspectiva respecto a la gestión y organización colectiva con asidero en trabajos reales.

En los diversos aspectos observados, se aprecia la concordancia con las características de la Potenciación Comunitaria señaladas en el marco teórico. En las actividades del Codivisa en este período de formación se cumple con ese

enfoque de fortalecimiento de capacidades de forma participativa. Por ejemplo, se puede observar en las actividades descritas en el párrafo anterior que se adopta un “enfoque comunitario de intervención” pues se promueve el valor de la diversidad y se impulsa la identificación de recursos comunes, la evaluación del contexto y la integración de teoría y práctica.

Se opta por un enfoque positivo, pues el trabajo se afianza en el sentido de oportunidad para la gestión de acceso a la vivienda más que en acentuar las dificultades de la situación actual.

El rol del profesional que participa en el proceso se redefine como un facilitador, quien trabaja en conjunto con las personas participantes para definir colectivamente los pasos a seguir y los temas en los que se desea enfatizar. Se debe notar que el diseño participativo de vivienda implica una mayor injerencia del profesional para realizar la traducción de las propuestas que nacen del sentido que dan las personas a sus viviendas, a un lenguaje técnico que se maneja en el ámbito de la construcción. Sin embargo, siempre la guía para este diseño está fundamentada en las vivencias de quienes residen en el distrito a través del Lenguaje de Patronos, como se verá más adelante.

Esto último coincide también con las características de la Potenciación Comunitaria, pues “confiere un rol activo a los participantes de la comunidad”. Este aspecto es esencial en todo el trabajo de formación pues como se ha mencionado, el proceso es desarrollado con una participación horizontal en la que la opinión y el esfuerzo de cada integrante tiene igual valor. Pero además de esto, el hecho de que se busque que el Comité adquiera fuerza, autonomía y sostenibilidad una vez que se finaliza con el proceso de formación, conduce a que esta perspectiva de participación sea muy fortalecida para que el Codivisa pueda llevar a cabo proyectos de gestión que involucren un esfuerzo colectivo de forma exitosa.

Análisis de resultados desde el Lenguaje de Patrones

La elaboración del Portal se torna básico para diseñar de acuerdo con el Lenguaje de Patrones. Este Portal se organiza de manera que crea categorías que están compuestas por patrones o unidades de diseño, es decir los patrones son el repertorio que compone el diseño. Los patrones por sí mismos son una estrategia de diseño, dependen directamente del proceso y tipo de la intervención, puede constituirse diferente aun cuando se proyectan dos espacios construidos con la misma vocación; porque es el proceso que se lleve el que va definiendo las diferencias y son las particularidades del contexto cultural, climático y conocimientos constructivos los que acentúan las particularidades.

La construcción de estos patrones requirió la observación y los aportes de las personas que participaron del diseño que son pieza indispensable del proceso (ver figura 2 (pág. 45) para recordar el Diagrama lenguaje de patrones general).

Proyectar este portal fue una tarea que implicó, primero, la selección de los participantes, quienes debían reunir una serie de características para las tareas que realiza el Comité, por ejemplo, saber leer y escribir, tener un teléfono o medio para ser contactado y lo más importante tener el interés genuino por trabajar para facilitar el acceso a vivienda de familias en condición de pobreza que residen en el distrito de San Antonio. En segundo lugar, las personas seleccionadas se comprometieron a disponer del tiempo necesario para asistir al proceso de formación, recopilar la información del censo distrital sobre necesidades de vivienda y levantamiento de información (sobre potenciales lotes, empresas constructoras, por ejemplo) en tercer lugar, fue necesario que los participantes tuvieran la oportunidad de discutir y retroalimentarse en sus comunidades sobre algunos aspectos básicos que debían de tener las viviendas. El propósito fue la, donde se daba interacción constante con las personas participantes, observación y la construcción colectiva de conocimiento.

La construcción del Portal se inició con el censo distrital que se realizó. Esta herramienta permitió identificar esencialmente dos elementos, el primero conocer los componentes constructivos básicos de una unidad habitacional y las carencias reales de vivienda en el distrito. Y el segundo identificar los patrones locales de diseño.

El instrumento utilizado para este censo, partió del formato que emplea el INEC para el tema de vivienda, durante la primera reunión del Comité se presentó la herramienta y se incorporaron elementos que los gestores comunitarios de vivienda identificaron como faltantes por ejemplo casos con mortual sin resolver o lotes sin segregar. Con este nuevo conocimiento técnico constructivo que permite evaluar la condición de una vivienda, recorrieron las comunidades del distrito. Hicieron entrevistas, inspeccionaron edificaciones y sistematizaron la información. Esta labor se convirtió en la primera forma de visibilizar al Comité, sus acciones e integrantes.

Tabla 10

Subdivisión del instrumento utilizado para el censo del Codivisa

Componente	Tipo de información recopilada
Composición del hogar y la vivienda	Información sobre quienes integran el núcleo o núcleos familiares
Características de la vivienda	Estados de las paredes, techo cielorraso; estado en general de la edificación
Características del lote	Condición legal del lote y comentarios complementarios

Nota: Elaboración propia, basado en el Censo aplicado por el Codivisa (2016).

Un hallazgo importante que también se desprende de esta primera acción del Codivisa es que en la medida que los gestores comunitarios levantaban información se daban cuenta de la situación de vulnerabilidad y exclusión que se vive en sus mismas comunidades. En principio este golpe con la realidad desmotivó a algunas personas, sin embargo, fue el resto del Comité quien tomó conciencia de este hecho, la inquietud por mejorar la calidad de vida de las personas censadas se volvió el motor para seguir realizando acciones dentro del comité. En la medida que el censo se realizaba las personas integrantes del Codivisa, surgieron valores como respeto, solidaridad, transparencia y responsabilidad fueron cohesionando más el Comité.

Con el trabajo de campo realizado con el censo se inició la construcción del Portal, en la tabla 11 se puede ver como en la medida en que avanzaba el proceso se afinaban los patrones a utilizar, es decir se van ajustando a la realidad local y se describen con mayor precisión. Los patrones iniciales son tomados íntegros del texto de Alexander: Un lenguaje de patrones.

Tabla 11

Proceso de evaluación para el Lenguaje de Patrones

	Patrones pertinentes	Patrones preliminares	Patrones fundamentales	Portal
Cantidad de Patrones	42	40	34	21
Fecha de evaluación-validación	23 de mayo de 2015	6 de julio de 2015	17 de julio de 2015	29 de agosto de 2015

Fuente: Elaboración propia, 2016.

La anterior tabla muestra la cantidad de patrones que se van reduciendo, en este proceso median las técnicas utilizadas para el diseño participativo, no es unidireccional, hay patrones que se descartaron al inicio y se reincorporaron al final porque la relevancia se fue descubriendo en la medida que avanzaba el proceso.

Ahora para comprender de mejor forma esta parte de análisis y de dónde surge el Portal se presenta en la siguiente figura, que muestra los principales materiales analizados que se generaron en los talleres. Los levantamientos fotográficos de visitas a residencias, estas se identificarán con la letra F y un número, según el número de fotografía a la que corresponda.











Figura 10. Material utilizado para elaborar el portal. Elaboración propia, 2016.



Para mayor detalle, se presenta la definición de los patrones que componen el portal (Ver figuras 12).


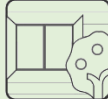


Tabla 12

Definición de los patrones utilizados

Nombre del Patrón	Definición
Patrones cotidianos	
<p>Cocina de leña</p> 	<p>La cocina de leña da la excelente oportunidad de reunir a niños, jóvenes y mujeres en torno a la actividad de cocinar y ayudar. Permite disfrutar en convivencia del patio.</p>
<p>Ambiente de comedor / Cocina</p> 	<p>Cocina y comedor es un lugar muy apropiado para actividades cotidianas de la familia, como comer y hacer tareas escolares. Además, sirve para jugar, conversar y realizar labores domésticas. Está bien que estén en un solo lugar, y que tengan sillas, mecedoras y sillones.</p>
<p>Lugar de sombra / Toldos para dar sombra</p> 	<p>El lugar de sombra es un sitio para descansar del sol y tiene que ser atractivo para estar: tener una maceta, una hamaca, una buena banca, una mesa o una buena vista.</p> <p>Si unimos varios lugares de sombra, el sitio puede ser un lugar comunitario, para trabajar, mecerse, conversar y cuidar de las plantas.</p>
<p>Lugares de asiento</p> 	<p>Son lugares al aire libre donde, por lo general, una banca se dispone a la sombra de un árbol; estos lugares disfrutan de una buena vista y de agradable brisa, se pueden asociar a lugares de reunión frecuente del pueblo, deben de estar en un lugar tranquilo en contacto con la naturaleza, es un sitio ideal para la tertulia y para compartir.</p>
<p>Vivencia en el corredor</p> 	<p>Es el espacio de la entrada y la salida, está enmarcado por ventanas que se controlan desde el interior, el tamaño recomendado del corredor es de 1,50 m o 2 m proyectado desde la base de la pared, tiene algún estante o mesa que permite poner alguna cosa. La forma no es estandarizada porque depende de los recursos que se dispongan para</p>

Nombre del Patrón	Definición
	<p>aumentar el área.</p> <p>Esta es una zona multiusos, allí se pueden llevar a cabo desde asuntos relacionados con la actividad productiva hasta reuniones por las tardes. Dependiendo de la forma que tenga, el corredor puede servir para generar sombra y proteger de la lluvia y es un sitio de transición entre el espacio público y el privado.</p>
Cuarto de baño	Este espacio es indispensable en las dinámicas familiares, debe ser lo más versátil que el área permita y mantenerse ventilado.
Patrones funcionales – constructivos	
<p>Gran alero</p> 	Este espacio es para protección de la lluvia y el sol, puede funcionar para dejar las bicicletas.
<p>Armarios como paredes</p> 	Los armarios se pueden usar para separar áreas de un mismo lugar. Es decir, se hacen divisiones sin paredes. Los objetos colocados en ese mueble generalmente son televisor y equipo de sonido.
<p>Estructura eficiente</p>	La estructura eficiente ofrece techos a diferentes alturas para poder asegurar diferentes actividades. Las estructuras no deben obstaculizar la fluidez del espacio sino enmarcarlo.
<p>Crecimiento a pequeña escala</p> 	Los niños quieren estar donde están los adultos, y esto puede ser abrumador. Para lograr un equilibrio en una casa pequeña, se necesitan tres áreas: el territorio de los padres, el de los niños y un área común. Esto no quiere decir que esté prohibida la entrada de unos en otros, pero sí debe respetarse el espacio de cada uno. El área común debe ser más grande; es donde se comparten funciones: comer, estar y jugar. Es la idea del crecimiento a pequeñas dosis, es decir que la vivienda

Nombre del Patrón	Definición
	evoluciona a manera que la familia crezca.
Materiales 	<p>El problema central de los materiales es hallar un conjunto de ellos fáciles de preparar, de trabajar sin maquinaria costosa, y de adaptar. Que sean sólidos, duraderos.</p> <p>Es recomendable usar la mayoría de materiales encontrados en la isla para reducir el costo de transporte.</p>
Climatización 	<p>La posición de las entradas principales influye en todo el edificio, pues con ellas se pueden captar las brisas, generar sitios sombreados y aprovechar la luz natural.</p> <p>Las personas siempre acostumbran estar en habitaciones que reciben luz por dos lados, porque hay menos resplandores y se notan los detalles. Hay que prestar atención a la luz directa porque calienta los espacios.</p> <p>Es recomendable crear un lugar sombreado.</p> <p>Debe ser un punto de transición entre interior y exterior y poseer un atractivo.</p>
Conciencia espacial	<p>Las edificaciones deben atender a las necesidades de los espacios, y las geometrías de los diseños atender a estas necesidades.</p>
Patrones de apropiación	
Dominio de la pareja	<p>Es un espacio privado, el corazón debe ser la cama.</p>
Dominio de los niños	<p>La cocina debe tener contacto con este espacio para que quien los cuide esté al pendiente.</p> <p>Debe tener una ventana y una pequeña repisa.</p>
Gradiente de privacidad	<p>Es la transición que se da entre los espacios internos de la vivienda.</p> <p>Se crea una secuencia que comience con la entrada y termine en los dominios de la privacidad.</p>

Nombre del Patrón	Definición
Objetos de la vida	Son los objetos que se conectan directamente con la vida, son las cosas que realmente importan, son las cosas que cuentan historias.
Patrones de riqueza exterior	
Resaltar la entrada 	Es la transición que incluye un camino que conecta la calle con la entrada a la casa, está marcada por plantas ornamentales que le dan color, luz y sonido. Es un cambio de panorama entre la calle y la vivienda.
Ventanas que dominan la vida 	Las ventanas ayudan a refrescar los espacios, si se posicionan bien pueden volver las habitaciones en agradables espacios. Si en el exterior hay un jardín es un gran estímulo
Tapia de jardín 	Las cercas vivas (pueden ser amapolas o veraneras) son la barrera de la propiedad y permiten ponerles un toque personal a los límites del terreno. Puede ser un poco transparente de acuerdo a lo que busque el propietario.
Frutales – Agricultura de subsistencia 	Como los frutos crecen por temporadas, esto influye en las actividades relacionadas con el crecimiento, la recolección, el alimento. En lugares compartidos enriquecen la convivencia, concentran el sentido del beneficio mutuo y la responsabilidad. Los lugares que poseen frutales siempre están llenos de vida. Las verduras son alimentos básicos que es posible cultivar en terreno bueno, el área que se ocupa es relativamente pequeña y se puede comer lo que se siembra. También, el proceso de sembrar, cultivar y consumir es saludable. Por otra parte, almacenar el agua de lluvia para riego es una estrategia que permite ahorrar recursos.

Nota: Elaboración propia basada en Alexander (1981).

En la figura 11 se presentan las categorías del Portal, los patrones que la componen y una imagen representativa de este, en esta figura se muestran cuatro grandes categorías de Patrones: cotidianos, funcionales-constructivos, apropiación y riqueza exterior.

La figura 12, 13 y 14 presentan una síntesis del análisis de las maquetas y los mapeos (se pueden encontrar las fotografías de estos últimos en los anexos). Los planos constructivos y las imágenes de la maqueta son el producto de este proceso participativo de diseño.

Al inicio de ambas técnicas las personas participantes mostraron algún grado de temor al acercarse a una actividad que no es frecuente, bastó indicar que no existían parámetros de evaluación estéticos ni técnicos, y que lo valioso de las "obras de arte" se basaba en que lograran mostrar sus experiencias y se sintieran confiadas que nadie juzgaría ni descalificaría sus trabajos. Ya con este marco de motivación ambas técnicas motivaron la creatividad en el manejo del espacio, los materiales, las texturas y manejo de colores.

La técnica de maqueta mostró principalmente la experiencia constructiva y la concepción del espacio exterior a la vivienda. Cada uno de los modelos tridimensionales representa aspectos interesantes, ya que materializan conocimientos y usos culturales de los espacios exteriores, el conocimiento y práctica constructiva. Estas particularidades se destacaron en las obras finales de los grupos, donde no dependía del género, sino la experiencia o cercanía a procesos constructivos que posean las personas. (Este comentario del género es a partir de la intervención de uno de los participantes, que reconoció que una de las participantes "conoce mucho de columnas, ventanas y ventanas")

En cuanto al mapeo se proyectaron las aspiraciones de las personas, ellas no se limitaron a los elementos como mobiliario o paredes, intervinieron cada una de las hojas para plasmar como viven y cómo desearían mejorar el hábitat. Este material

permitió el reconocimiento de la creatividad, destacó el conocimiento de los espacios internos y la relación con el exterior incluyó la cercanía a los vecinos.

La figura muestra la composición del portal, las categorías propuestas, los patrones que las componen y un detalle fotográfico que ilustra uno de los patrones, de esa categoría. Estos detalles de fotográficos provienen de las diferentes técnicas utilizadas.

Categorías	Patrones que las componen	Ejemplo del patrón
Patrones Cotidianos	<ul style="list-style-type: none"> *Cocina de leña *Viviencia en la cocina y el comedor *Lugar de sombra *Lugares de asiento *Viviencia de corredor *Cuarto de baño 	 <p>Viviencia de corredor</p> <p>Detalle mapeo G4</p>
Patrones Funcionales - Constructivos	<ul style="list-style-type: none"> *Gran alero *Armarios como paredes *Estructura eficiente *Creciente a pequeña escala *Materiales *Climatización *Conciencia espacial 	 <p>Gran alero</p> <p>Detalle maqueta M2</p>
Patrones Apropiación	<ul style="list-style-type: none"> *Dominio de la pareja *Dominio de los niños *Gradiente de privacidad *Objetos de la vida 	 <p>Gradiente de privacidad</p> <p>Detalle mapeo G2</p>
Patrones de Riqueza exterior	<ul style="list-style-type: none"> *Resaltar la entrada *Ventanas que dominan la vida *Tapia jardín *Frutales-Agricultura de subsistencia 	 <p>Tapia jardín</p> <p>Levantamiento F1</p>

Figura 11. Categorías del portal. Elaboración propia, 2016.

Categoría de patrones: Patrones Cotidianos

Técnica: Mapeo

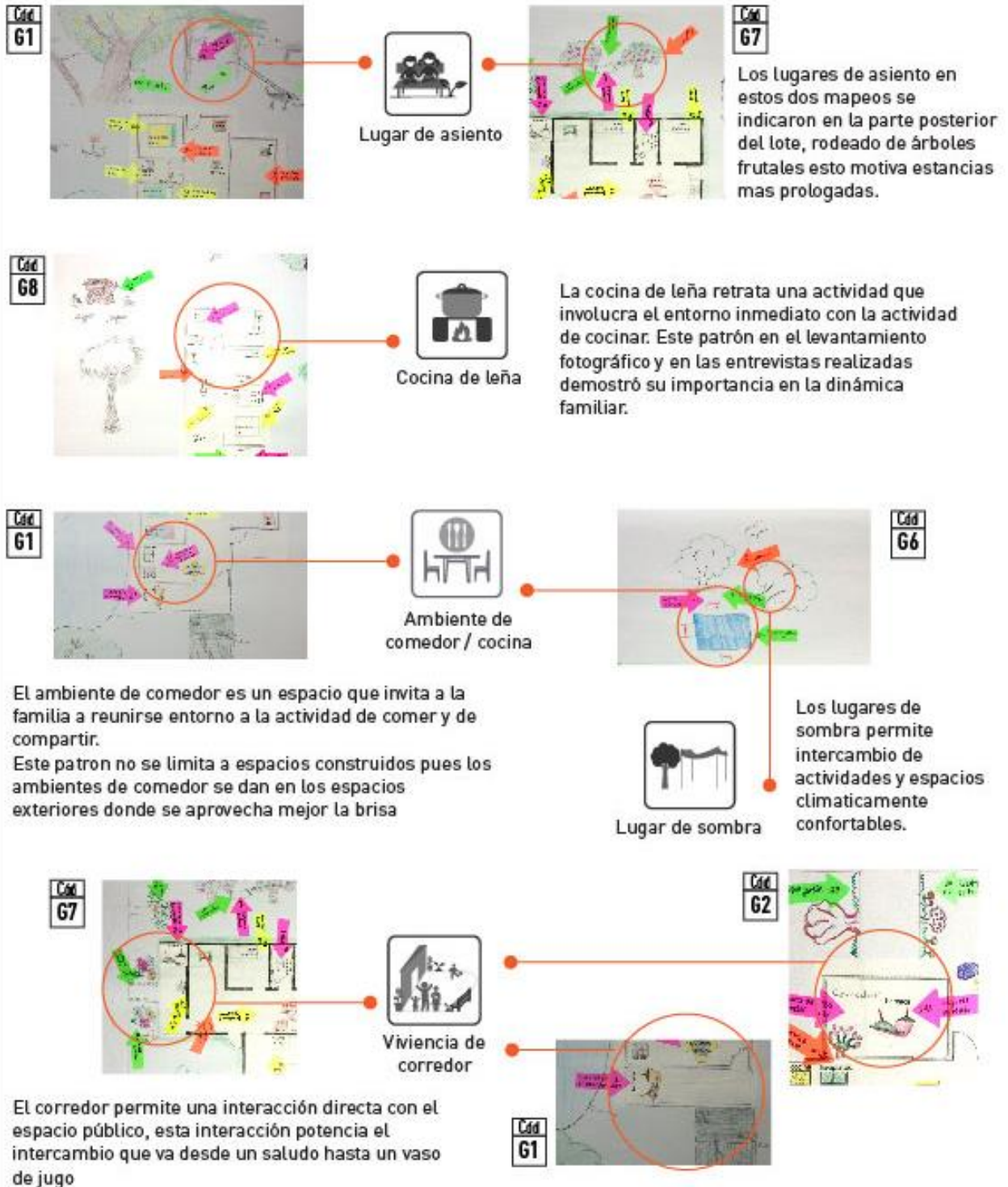
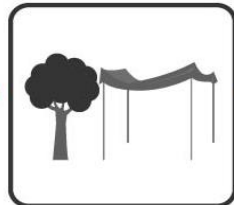


Figura 12. Análisis de Mapeo. Elaboración propia, 2016.

Categoría de patrones: Patrones Cotidianos

Técnica: Maqueta

Cód
M3



Lugar de asiento



Cód
M1

Esta maqueta muestra el lugar de asiento en la parte trasera del lote, porque ahí es donde se ubica la cocina de leña

Este grupo colocó los árboles como parte de la fachada principal, estos lugares de asiento son una oportunidad para generar interacción con la vida pública

Patrones ausentes de la categoría Patrones Cotidianos:

Cocina de leña / Vivencia en la cocina y el comedor / Lugar de sombra / Vivencia de corredor

Categoría de patrones: Patrones Funcionales - Constructivos

Cód
M2



Gran alero



Materiales



Cód
M1

Este modelo presenta no sólo alero perimetral, sino que también incorpora uno sobre la ventana. Emplea materiales diferentes para identificar el sistema constructivo e incluso emplea el cielorraso como aislante térmico

Este grupo presenta a parte amplias proporciones en el alero, también separación con las paredes, eso muestra conocimiento sobre cualidades de los materiales. incluso en la barrera externa de la propiedad se emplea un material diferente al utilizado en el resto de la maqueta

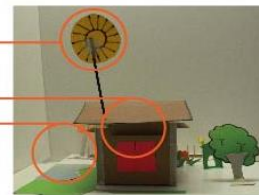
Estas dos maquetas muestran claramente la importancia de que los techos sean altos y tengan oportunidad para que ingrese la brisa. En el modelo M1 también hay presencia de árboles como bioregulador de temperatura

Cód
M3



Climatización

Cód
M1



Cód
M2

Esta maqueta evidencia que el extremo para el diseño es el sol y las altas temperaturas, hay un conocimiento sobre climatización pasiva al introducir árboles y manejo del paisaje

Patrones ausentes de la categoría Patrones Funcionales:

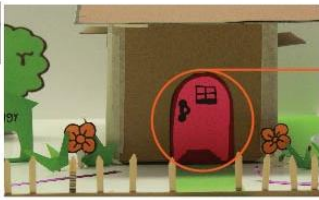
Lugares para bicicleta / Armarios como paredes / Creciente a pequeña escala

Figura 13. Análisis de Maqueta I. Elaboración propia, 2016.

Categoría de patrones: Patrones Apropriación

Técnica: Maqueta

Cód
M2



Gradiente
privacidad

En este modelo el detalle de la puerta con ventana en la parte superior muestra la importancia de la privacidad pues la puerta no fue diseñada abierta. Es la ventana la forma de mantener contacto con el exterior.

Patrones ausentes de la categoría Patrones Cotidianos:
Objetos de la vida

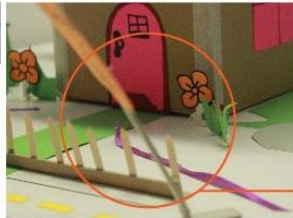
Cód
M1



Este grupo marca claramente los espacios públicos, donde se coloca una barrera entre el espacio de jardín y la acera.

Categoría de patrones: Patrones Riqueza Exterior

Cód
M2



Frutales

Las flores en color naranja, la franja morada, son flores que resaltan y embellecen la entrada de la vivienda

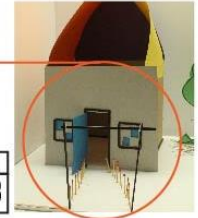


Resaltar la
entrada



Cód
M1

En los modelos M1 y M3 se resalta la entrada con materiales y recurso paisajístico



Cód
M3

Cód
M1



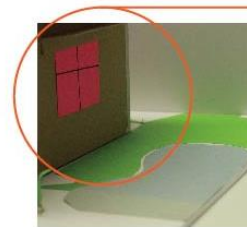
Animales parte
de la vida

Ambos modelos muestran el detalle al incorporar animales o los espacios donde habitan

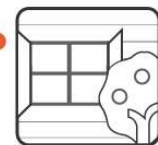


Cód
M2

Patrones ausentes de la categoría Patrones Cotidianos:
Objetos de la vida



Cód
M2



Ventanas que
dominan la vida

Este patrón se representa en contacto directo con un cuerpo de agua, donde podrían los pequeños animales interactuar, y donde desde el interior de la vivienda se puede tener control visual

Figura 14. Análisis de Maquetas II. Elaboración propia, 2016.

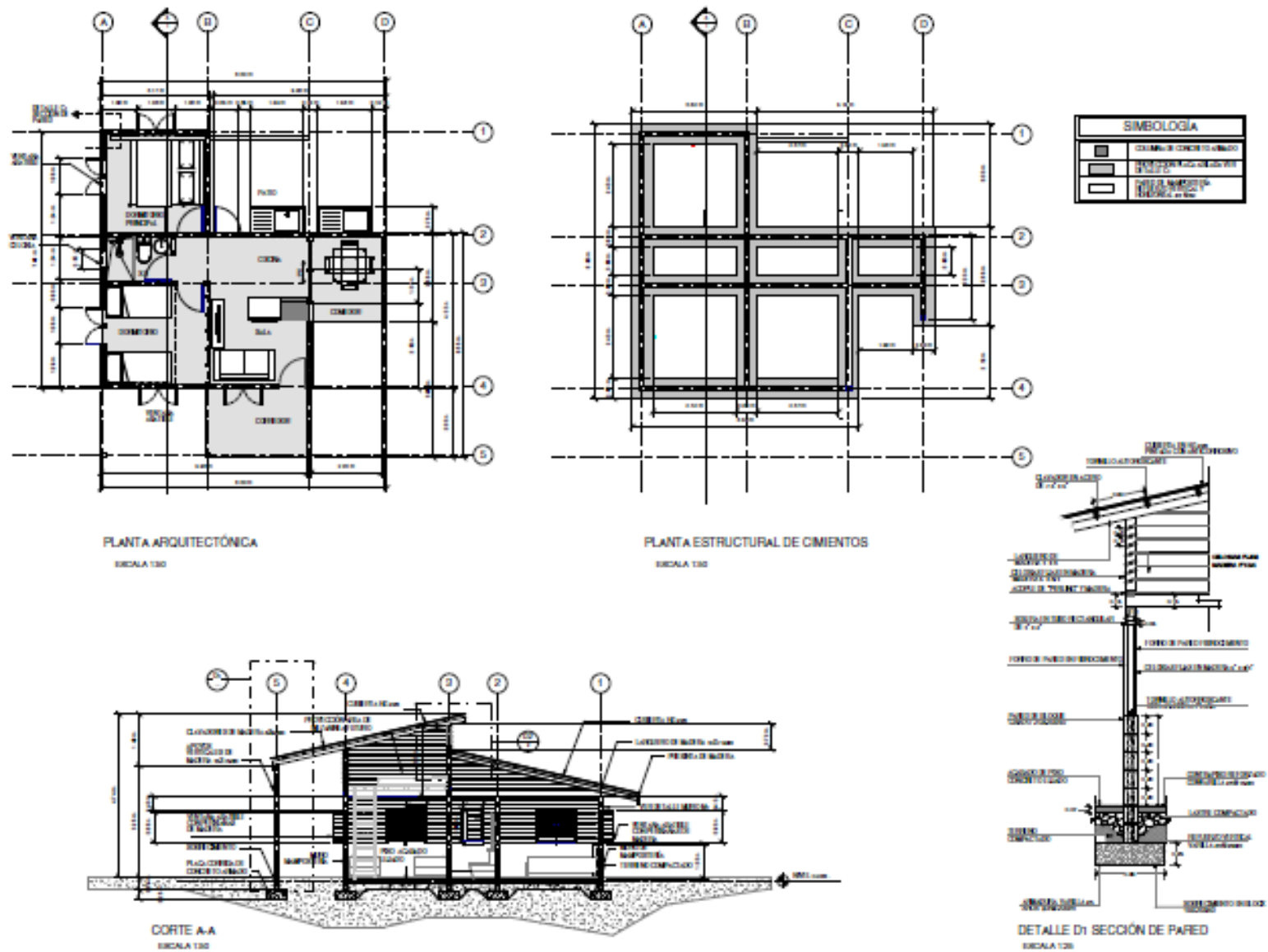


Figura 15. Planos constructivos del módulo de vivienda (planta arquitectónica, planta estructural, corte, detalle de sección de pared)

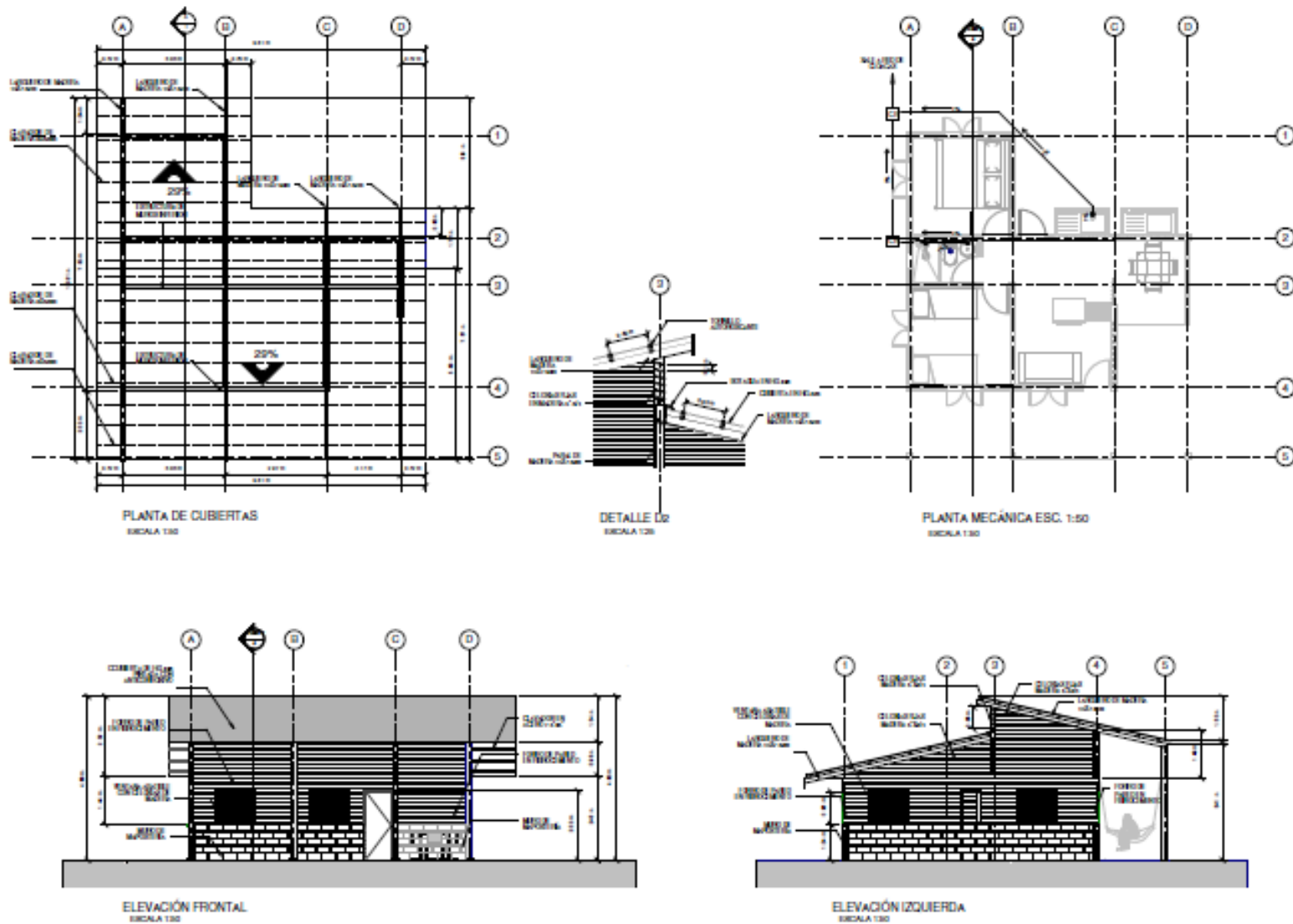


Figura 16. Planos constructivos del módulo de vivienda (planta de cubiertas, detalle, planta mecánica, elevación frontal y elevación izquierda)



Figura 17. Maqueta habitacional



Figura 18. Vistas del módulo habitacional

Capítulo VI

Conclusiones y recomendaciones

Objetivo específico 1

Desarrollar procesos de capacitación comunitaria para el manejo jurídico, técnico-constructivo, de gestión política y fortalecimiento de la participación para la formación de personal gestor comunitario de vivienda.

- ✚ Las herramientas técnicas que se desarrollaron en este proceso participativo de capacitación, generaron confianza en las personas para manifestar sus posiciones con propiedad e intervenir activamente en las decisiones que ha tomado el Codivisa como unidad.
- ✚ La confianza en las propias capacidades que adquirieron las personas del grupo les ha motivado a participar en otros procesos relacionados con la gestión comunitaria para la mejora en la calidad de vida, pues reconocen el valor del conocimiento que manejan y cómo pueden contribuir con efectividad en los esfuerzos colectivos.
- ✚ La metodología participativa utilizada dio como resultado formas de liderazgo y trabajo que nacieron del consenso. Esto posibilitó que surgieran espacios de diálogo para tomas de decisiones que pudieron haber generado alguna tensión, pero que se manejaron de una manera positiva y asertiva.
- ✚ Las destrezas concernientes a logística de eventos y captación de fondos se desarrollaron de forma introductoria durante el proceso, por lo cual se requiere mayor profundización al respecto.

Objetivo específico 2

Diseñar, participativamente, un modelo de vivienda que responda a las particularidades culturales, sociales, ambientales y a la reglamentación de bonos de vivienda que rigen en la comunidad.

- ✚ El diseño participativo del modelo de vivienda permitió que las personas aportaran desde su experiencia como usuarias y como constructoras de vivienda, y que reconocieran elementos propios de su cotidianidad como parte integral de los procesos técnicos.
- ✚ El reconocimiento y aprecio por el conocimiento adquirido por tradición o necesidad tiene un valor que es significativo en otros lenguajes, como el de la arquitectura profesional. Al desdibujarse estos límites, se ha generado mayor confianza ante la perspectiva de buscar la participación de instituciones u organizaciones externas, las cuales, con frecuencia, se recubren de un carácter de inaccesibilidad que puede frustrar la gestión de proyectos.
- ✚ El modelo habitacional proyectado tiene un desglose de presupuesto, que debe actualizarse en cuanto se disponga para ser utilizado. Esta nueva versión debe estar a cargo del Codivisa, para que, en el proceso de elaboración, se fortalezca la organización y se adquieran más herramientas para gestión de proyectos.

Objetivo específico 3

Sistematizar el proceso de formación para personal gestor comunitario con su respectiva memoria gráfica y que estos productos obtenidos en la investigación queden a disposición del Comité.

- ✚ Contar con un producto tangible y claro como las memorias gráficas permitió a las personas participantes observar la significancia de su aporte al proceso. Mediante estos elementos se fortalece la identificación con el proyecto y el reconocimiento como colectivo.
- ✚ Se identificó el beneficio de contar con el material gráfico para ser utilizado como una guía en la presentación del proceso, que se convierta en un elemento que aporte seguridad y orden cuando, como parte de la gestión del proyecto, el Comité exponga su trabajo a personas u organizaciones externas.

Tomando posición desde la vivencia de la persona facilitadora se ha podido apreciar la importancia que tiene la perseverancia para que a lo largo del proceso se mantenga la integración incluso en momentos críticos. El concepto de perseverancia en este contexto se refiere a la continuidad en el trabajo y la fortaleza del compromiso de la persona facilitadora.

En sus primeras etapas, el aprendizaje colectivo y el descubrimiento de las posibilidades que se proyectan a futuro hacen que surjan sentimientos optimistas que son de mucho valor para la consolidación del grupo. Sin embargo, después de un tiempo estas motivaciones disminuyen y lo que se vislumbra son las labores necesarias para la gestión del proyecto, las cuales pueden resultar en ocasiones tediosas o requieren usar el tiempo que podría destinarse a otras actividades de interés. Es, entonces, cuando aparece el riesgo de que la desmotivación resquebraje los vínculos que han nacido. Esta desmotivación no es ajena a la

persona facilitadora, es motivo de frustración y de pesimismo. Pero el continuar ofreciendo el máximo esfuerzo, incluso después de que ha pasado aquel carácter romántico con el que se ha vivido el nacimiento del proceso participativo, ha permitido observar cómo estos momentos de crisis también son claves para la cohesión del grupo y la sostenibilidad del proyecto a largo plazo. Esta perseverancia sostiene el compromiso de las otras personas participantes y es notable cómo, después de haber enfrentado las dificultades, se fortalece la identificación y apropiación del Comité, pues ahora también está presente esa dimensión de salir adelante a pesar de la adversidad, que es una manifestación de madurez. Aunque no en número, el Codivisa ha crecido.

Recomendaciones

Al Sistema Financiero Nacional para la Vivienda (SFNV)

Que, con la finalidad de que las comunidades logren formular adecuadamente sus requerimientos de vivienda, se lleve a cabo la simplificación de trámites o en la ventanilla de las entidades autorizadas, de acuerdo con la Ley de protección al ciudadano del exceso de requisitos y trámites administrativos, de manera que los actores comunitarios, las comunidades en general y otros interesados en contribuir con la solución de vivienda puedan gestionar los requisitos y procedimientos, sin necesidad de recurrir a tramitadores externos.

Que el SFNV les solicite, a las entidades autorizadas, disponer de personal especializado en la tramitación, según el requerimiento de las comunidades organizadas, para que sea posible la capacitación, en la formalización de los expedientes de las familias, a los actores comunitarios.

Que el SNV realice el estudio de posibilidades de financiamiento provenientes de la cooperación internacional y de otras fuentes que resulten de un costo financieramente menor para las comunidades, de modo que las familias reciban un

monto mayor de financiamiento y, por tanto, un menor costo administrativo y financiero.

Al Ministerio de Vivienda y Asentamientos Humanos

Que acepte la propuesta de modelos de vivienda alternativos al modelo típico, de manera que las comunidades puedan salvaguardar su arquitectura vernácula, siempre que atienda y las responsabilidades y los criterios técnicos y legales, que garantizan el uso y permanencia de la familia en la vivienda y que eviten el abandono.

A las empresas constructoras

Para las empresas constructoras se exponen principalmente dos recomendaciones:

Que las empresas constructoras destinen sus recursos de responsabilidad social empresarial (RSE) en acompañar procesos de gestión comunitaria relacionados con la vivienda.

Que destinen una persona profesional responsable para el diseño y equipamiento de espacios públicos cuando se construyan urbanizaciones, que esta inversión sea entendida como parte de la estrategia de RSE y un valor diferenciador para la empresa.

A la Municipalidad de Nicoya y consejos distritales

Que el gobierno local dote a la Comisión de vivienda de mayores recursos, humanos y económicos, para que puedan acompañar, de manera efectiva, las iniciativas distritales o comunitarias que se gesten en el territorio en torno al tema.

Que la Municipalidad participe de forma activa con un acompañamiento de gestión comunitaria para que grupos organizados puedan concretar los objetivos para los que fueron creados.

Que los consejos distritales potencien iniciativas de organizaciones comunitarias y que destinen parte de su presupuesto en capacitaciones o acompañamiento técnico para la presentación de proyectos.

Para la Maestría en Desarrollo Comunitario Sustentable (MDCS)

Que la MDCS motive procesos continuos de acompañamiento dentro de los proyectos de investigación, donde se involucre el cuerpo estudiantil y las comunidades, de manera que sean aportes u acciones claras que contribuyan a mejorar la calidad de vida de las personas.

Que la Maestría motive a que los proyectos de investigación no solo atiendan inquietudes académicas, sino que se aseguren de aportar, de forma contundente, al área o comunidad con la que se disponen a trabajar.

Se insta a la maestría a introducir algunos contenidos pedagógico-prácticos de cómo acercarse a una comunidad y cómo desarrollar talleres que muestren lenguaje inclusivo (no solo en tema de género sino en complejidad de vocabulario) y flexibilidad en la metodología para concretar los objetivos.

Al Comité Distrital de Vivienda de San Antonio (Codivisa)

Se aplaude la fortaleza de las personas integrantes del Comité, es una labor digna de admirar, por disponer de sus recursos para integrarse a este sueño. Para no desfallecer, se recomienda encontrar fuentes alternativas de financiamiento y establecer un rol que rote las tareas pendientes a realizar.

Finalmente, se motiva al Codivisa a no dejar de soñar en un distrito más equitativo y a no dejarse desmotivar ante las trabas burocráticas y mantener la unión para

acompañar los procesos en búsqueda de vivienda para las personas con mayores limitaciones en el distrito.

A la réplica de esta metodología

Asegurar siempre alimentación e hidratación, sea financiada por la persona investigadora o se autogestiona por el grupo con el que se trabaje. Es deseable (así se incurra en un gasto mayor) contratar los servicios de una persona de la comunidad, así se garantiza que el dinero se queda en la localidad. En entornos rurales, se compran los ingredientes entre vecinos, por ejemplo, una familia vende huevos otra familia vende queso y así se podría completar un desayuno.

Que los materiales impresos siempre se caractericen por tener tipografías claras, de tamaño grande y en materiales adecuados, para que se pueda aprovechar al máximo el recurso pedagógico.

Invertir en material gráfico que sea llamativo y estéticamente agradable, para que quienes lo reciban perciban la responsabilidad que se siente ante el trabajo y es una forma de agradecer la constancia.

Referencias bibliográficas

- Acosta, L. (2005) *Guía práctica para la sistematización de proyectos y programas de cooperación técnica*. Oficina Regional de la FAO para América Latina y El Caribe.
- Alayón, N. (1991). Conferencia conmemorativa Dorothy D. Bourne. *Asistencia y asistencialismo: Pobres controlados o erradicación de la pobreza*. Editorial Hvmantitas, Argentina.
- Alexander, C. (1978). *Urbanismo y participación*. Barcelona: Editorial Gustavo Gili.
- Alexander, C. (1980). *Un lenguaje de patrones*. Barcelona: Editorial Gustavo Gili.
- Alexander, C. (1981). *El modo intemporal de construir*. Barcelona: Editorial Gustavo Gili.
- Álvarez, S. (2012). Hacia la eficiencia en la gestión municipal *Revista Nacional de administración*, 3(2), 49-76.
- Andino, E. (Mayo-agosto, 2014). Desarrollo comunitario en articulación con el conocimiento, poder y comunicación. *Orbis. Revista Científica Ciencias Humanas*, 10(28), 64-81.
- Andino, M. (2014). Community development in coordination with the knowledge, power and communication. *Revista Orbis*, 28, 64–81. Edición Especial Extraordinaria, Nicaragua UNAN.
- Arnstein, S. (2000). A Ladder of Citizen Participation (1969). En FT LeGates & F Stout (Ed), *The City Reader*. London: Routledge.
- Asamblea Legislativa de Costa Rica. (2013). *Ley 9036: Transformación del Instituto de Desarrollo Agrario (IDA) al Instituto de Desarrollo Rural (Inder)*. Costa Rica: Autor.
- Auad, A., Abella, M., Garzón, B. y Brañes, N. (2005). La transformación del hábitat popular desde talleres integrados de investigación acción participativa. *Revista INVI*, 121-138. Disponible en <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=25805507>.
- Blais, A. (2000). "Do People Have Feelings Toward Leaders About Whom They Said They Don't Know Nothing?" *Public Opinion Quaterly* 64, 452-464.
- Brousseau, G. (1983). Les obtacles épistémologiques et les problèmes en mathematiques. *Recherches en Didactique des Mathématiques*, 4(2), 165-198.
- CAC. (2010). *Estrategia centroamericana de desarrollo rural territorial*. San José: Consejo Agropecuario Centroamericano (CAC)/IICA.

- Castañeda, A. (2004). *Un acercamiento a la construcción social del conocimiento: Estudio de la evolución didáctica del punto de inflexión* (Tesis de doctorado). Instituto Politécnico Nacional. Centro de Investigación en Ciencia Aplicada y Tecnología Avanzada del IPN. D.F., México.
- Corbin, J. y Strauss, A. (1996). Analytic ordering for theoretical purposes. *Qualitative Inquiry*, 2, 139-150.
- Ellsberg, M. y Heise, L. (2007). Herramientas para recopilar datos cualitativos. En Mary Ellsberg y Lori Heise (Eds.), *Investigando la violencia contra las mujeres. Una guía práctica para la investigación y la acción* (pp. 138- 165). Managua: OMS-PATH. Disponible en <http://alianzaintercambios.org/documentos?idtipodoc=10&iddoc=136>
- Fernández, V. (2014). Promoviendo un diseño urbano participativo: Experiencias desde la práctica y la docencia. *Revista AUS*, 15, 22-27. Disponible en <http://www.redalyc.org/pdf/2817/281732449005.pdf>
- Flores, G. y Javiedes, M. (2000). Análisis de la participación en el área del desarrollo comunitario desde un enfoque psicosocial. *Psicothema* 12, Su2. 226-230. Universidad de Oviedo, Oviedo, España
- Font, J. (1995). La abstención electoral en España: Certezas e interrogantes. Universitat Autònoma de Barcelona. *Revista Española de Investigaciones Sociológicas* 71-72, 11-37.
- Fuprovi. (2013). *Situación de vivienda y desarrollo urbano en Costa Rica en el 2012*. San José, Costa Rica.
- Garcés, Á. y Acosta, G. (2012). *Participación política juvenil*. Medellín: Sello editorial Universidad de Medellín, Colombia.
- García, L. y Quintero, M. (2009). Desarrollo local y nueva ruralidad. *Economía*, 28, 191-212. Mérida, Venezuela.
- García, N. (1999). Los usos sociales del patrimonio cultural. En E. Aguilar Criado, *Patrimonio etnológico. Nuevas perspectivas de estudio* (pp. 16-33). Consejería de Cultura. Junta de Andalucía.
- García, P. (2013). La ilusión de la participación comunitaria. *Revista de Economía Institucional*, (15)28, 383-387. Universidad Externado de Colombia.
- García, W. (2012). Arquitectura participativa: Las formas de lo esencial. *Revista de Arquitectura*, 14, 4-11. Bogotá, Colombia.
- Garzón, B., Auad, A., Abella, M. y Brañes, N. (2005). La transformación del hábitat popular desde talleres integrados de investigación acción participativa *Revista INVI*, 20(55), 121-138.
- Giraldo, H (2015) Procesos de ocupación del territorio, historia urbana y patrimonio II. Producción social, proceso participativo e intervención

- sostenible en el espacio público de los centros históricos. El caso de Pamplona, Colombia. *Territorios*, 33, 33-61.
- Glaser, B. (1992). *Basic of Grounded Theory Analysis: Emergence vs. Forcing*. California, Estados Unidos: Sociology Press, Mill Valley.
- Glaser, B. y Strauss A. (1967) *The Discovery of Grounded Theory: Strategies for qualitative resercah*. New York, Estados Unidos: Aldine.
- Hernández, O. (2002). El abstencionismo en las elecciones presidenciales de Costa Rica (1953-2002). Universidad de Costa Rica, *Ciencias Sociales* 98, 71-85.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, M. (2010). *Metodología de la investigación* (5^{ta} ed.). McGRAW-HILL / Interamericana Editores.
- ICERD y CERD. (1965). *Convención Internacional sobre la Eliminación de todas las Formas de Discriminación Racial*. AECID.
- Jara, O. (2001). *Orientaciones teórico-prácticas para la sistematización de experiencias*. Centro de Estudios y Publicaciones Alforja. Costa Rica.
- Jara, O. (2012). Sistematización de experiencias, investigación y evaluación: Aproximaciones desde tres ángulos. *Revista internacional sobre investigación en educación global y para el desarrollo*, 1, 56-70.
- Jariego, M. (2004). Sentido de comunidad y potenciación comunitaria. *Apuntes de Psicología*, 22(2), 187-211.
- Kendall, J. (1999). Axial coding and the grounded theory controversy. *Western Journal of Nursing Research*, 21(6), 743-757.
- López de Ceballos, P. (1987). *Un método para la investigación-acción participante*. Madrid, España: Ed. Popular.
- Martínez, M. y Martínez, J. (2003). Coaliciones comunitarias: Una estrategia participativa para el cambio social. *Psychosocial Intervention* 12(3), 251-267. Colegio Oficial de Psicólogos de Madrid. Madrid, España.
- McMillan D. y Chavis, D. (1986). Sense of Community: A Definition and Theory. *Journal of Community Psychology*, 14, 6-23.
- Meléndez, S. (2004). Aportes geográficos al imaginario costarricense en el siglo XIX. *Revista Reflexiones*, 83(1), 57-85. Costa Rica.
- Menem, C. (1990). Discurso dirigido a los ex habitantes del "Albergue Warnes" de Capital Federal. Disponible en <http://norbertoalayon.blogspot.com/2016/04/gabriela-michetti-carlos-menem.html>
- Ministerio de Planificación. (2014). *Plan Nacional de Desarrollo 2015-2018 "Alberto Cañas Escalante"*. Costa Rica: Autor.

- Naciones Unidas. (1951). *Convención sobre el Estatuto de los Refugiados*. Serie Tratados de Naciones Unidas.
- Naciones Unidas. (1966). *Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos*.
- Naciones Unidas. (1979). Convención sobre la eliminación de todas las formas de discriminación contra la mujer.
- Naciones Unidas. (1989). Convención sobre los Derechos del Niño.
- Nohlen, D. (2004). La participación electoral como objeto de estudio. *Elecciones 3*, 137-158. Lima, ONPE.
- ONU-Hábitat. (2010). El derecho a una vivienda adecuada. *Folleto informativo N.º 21/Rev.1*. Génova.
- Organización Internacional del Trabajo sobre Pueblos Indígenas y Tribales. (1989). *Convenio 169*. Ginebra.
- Organización Internacional del Trabajo. (1962). *Organización Internacional del Trabajo sobre política social (normas y objetivos básicos)*. Convenio 117. Ginebra.
- Pérez, A. (2007). *Políticas públicas para la promoción del desarrollo económico territorial. Una aproximación desde la práctica*. Quito, Ecuador: Agencia Suiza para el Desarrollo y la Cooperación.
- Pérez, E. (2004). El mundo rural latinoamericano y la nueva ruralidad. *Nómadas (Col)*, 20, 180-193. Bogotá, Colombia.
- Pírez, P. (2 al 6 de octubre de 1995). Versión parcial de la ponencia presentada en la Comisión 12: Ciudades latinoamericanas: Modernización y pobreza. *XX Congreso de la Asociación Latinoamericana de Sociología*. México.
- PNUD. (1990). *Desarrollo humano (Informe)*. Bogotá, Colombia: Tercer Mundo Editores.
- Quintana, J. (1986). *Investigación participativa. Educación de adultos*. Madrid, España: Narca.
- Rappaport, J. (1981). In praise of paradox: a social policy of empowerment over prevention. *American Journal of Community Psychology*, 9, 1-25.
- Rendón, J. (2007). El desarrollo humano sostenible: ¿Un concepto para las transformaciones? *Equidad y Desarrollo*, 007, 111-129. Universidad de La Salle: Bogotá, Colombia.
- Rudofsky, B. (1976). *Arquitectura sin arquitectos: Breve introducción a la arquitectura sin genealogía*. Buenos Aires: Eudeba.

- Sandoval, C. (1997). *Investigación cualitativa*. Programa de especialización en teoría, métodos y técnicas de investigación social. Medellín. Colombia: ARFO Editores e Impresores Ltda.
- Sarason, S. (1974). *The psychological sense of community: Prospects for a community psychology*. Oxford, England: Jossey Bass.
- Sepúlveda, S. (2008). *Gestión del desarrollo sostenible en territorios rurales: Métodos para la planificación*. San José, Costa Rica: Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura.
- UNA y UCR. (2014). *Plan de desarrollo integral, San Antonio Nicoya Guanacaste. Heredia, Costa Rica*.
- UNESCO. (2005). *Convención sobre la protección y promoción de la diversidad de las expresiones culturales*. París, Francia: Autor.

Anexos

Anexo 1. Siglas y acrónimos

Siglas	Nombre
ADI	Asociación de Desarrollo Integral
AECID	Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo
BID	Banco Interamericano de Desarrollo
CadenAgro	Centro de Apoyo para el Desarrollo de Denominaciones de Origen
Codivisa	Comité Distrital de Vivienda de San Antonio
CERD	Comité para la Eliminación de la Discriminación Racial
Conare	Consejo Nacional de Rectores
FAO	Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (por sus siglas en inglés)
Fuprovi	Fundación Promotora de Vivienda
IAP	Investigación Acción Participativa
ICERD	La Convención Internacional sobre toda forma de discriminación racial
IMAS	Instituto Mixto de Ayuda Social
INEC	Instituto Nacional de Estadística y Censos
Inder	Instituto de Desarrollo Rural (antes IDA)
Mideplan	Ministerio de Planificación
PDI	Plan de Desarrollo Integral
UNA	Universidad Nacional
TFG	Trabajo Final de Graduación
ONU-Hábitat	Programa de las Naciones Unidas para los Asentamientos Humanos

Anexo 2. Mapeo de vivienda



Figura A1. Grupo 1

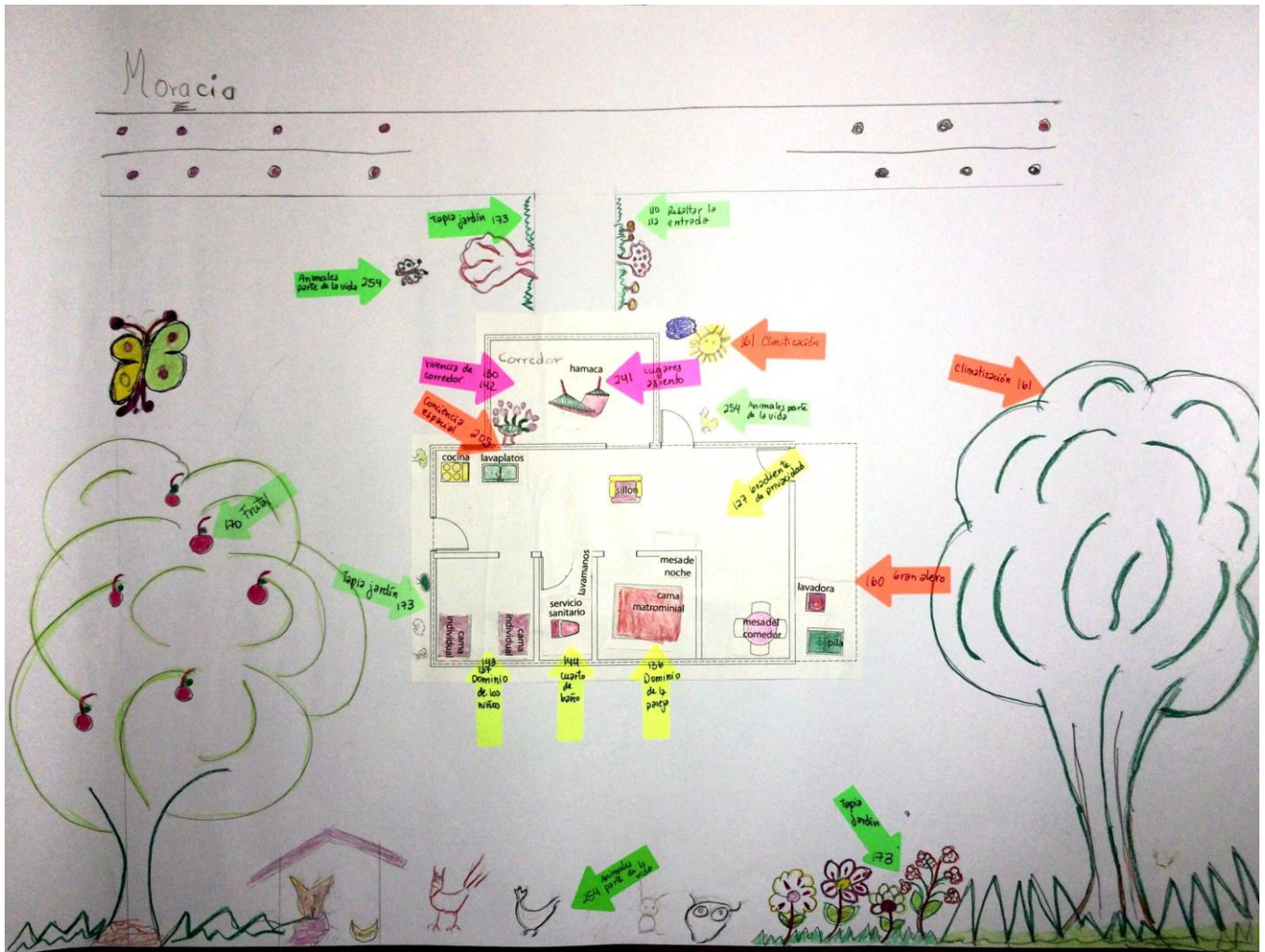


Figura A2. Grupo 2

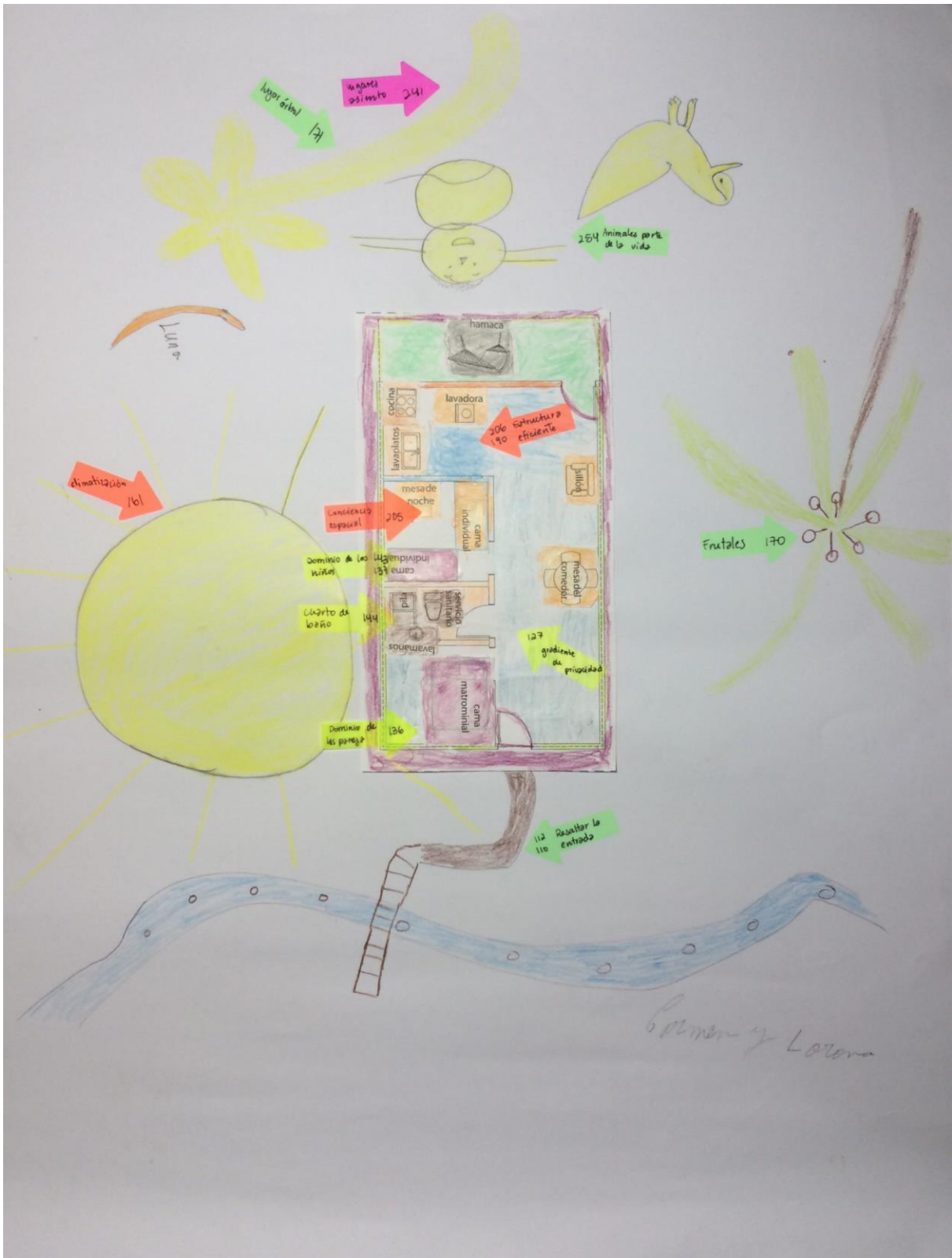


Figura A3. Grupo 3

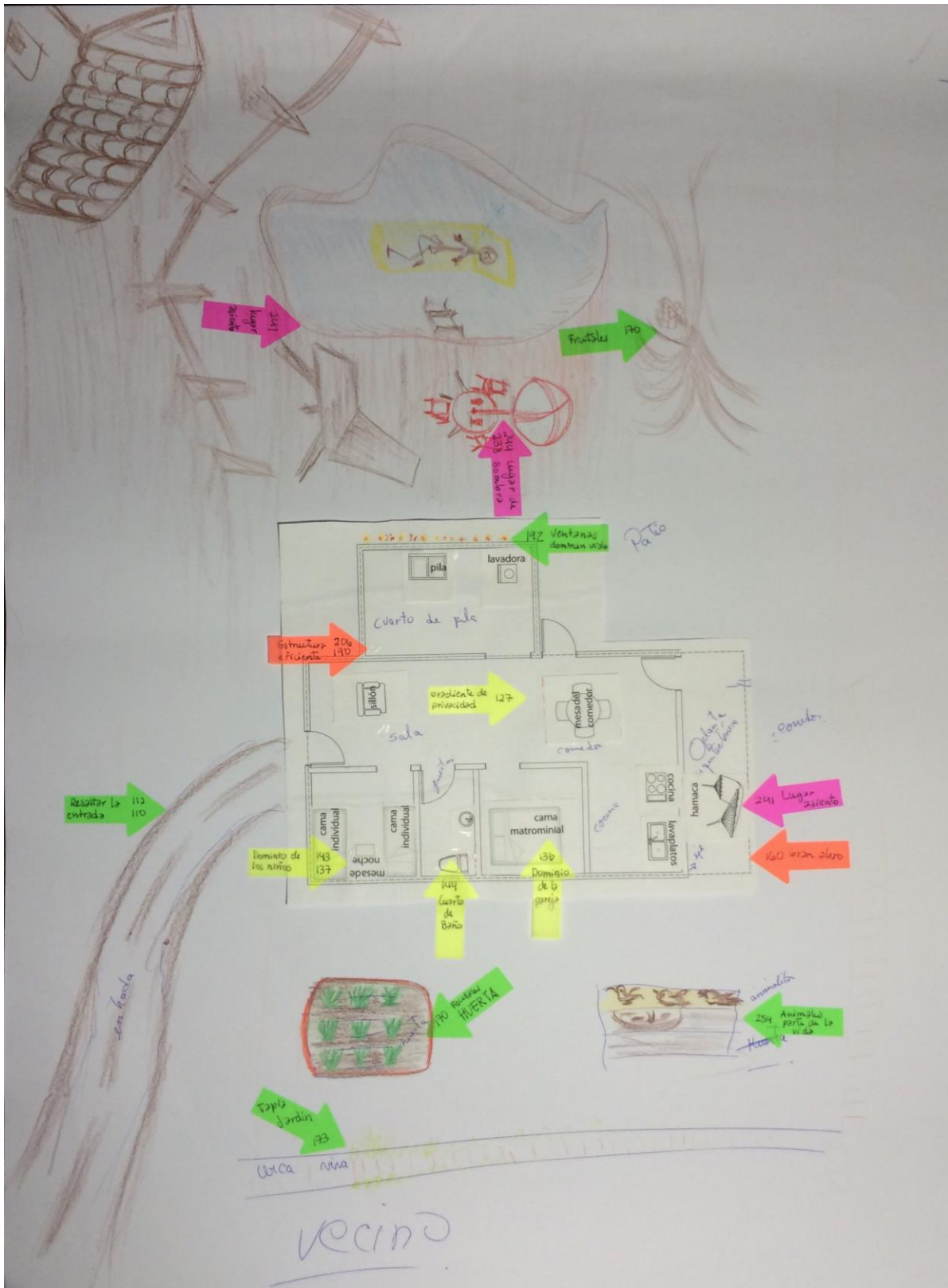


Figura A4. Grupo 4

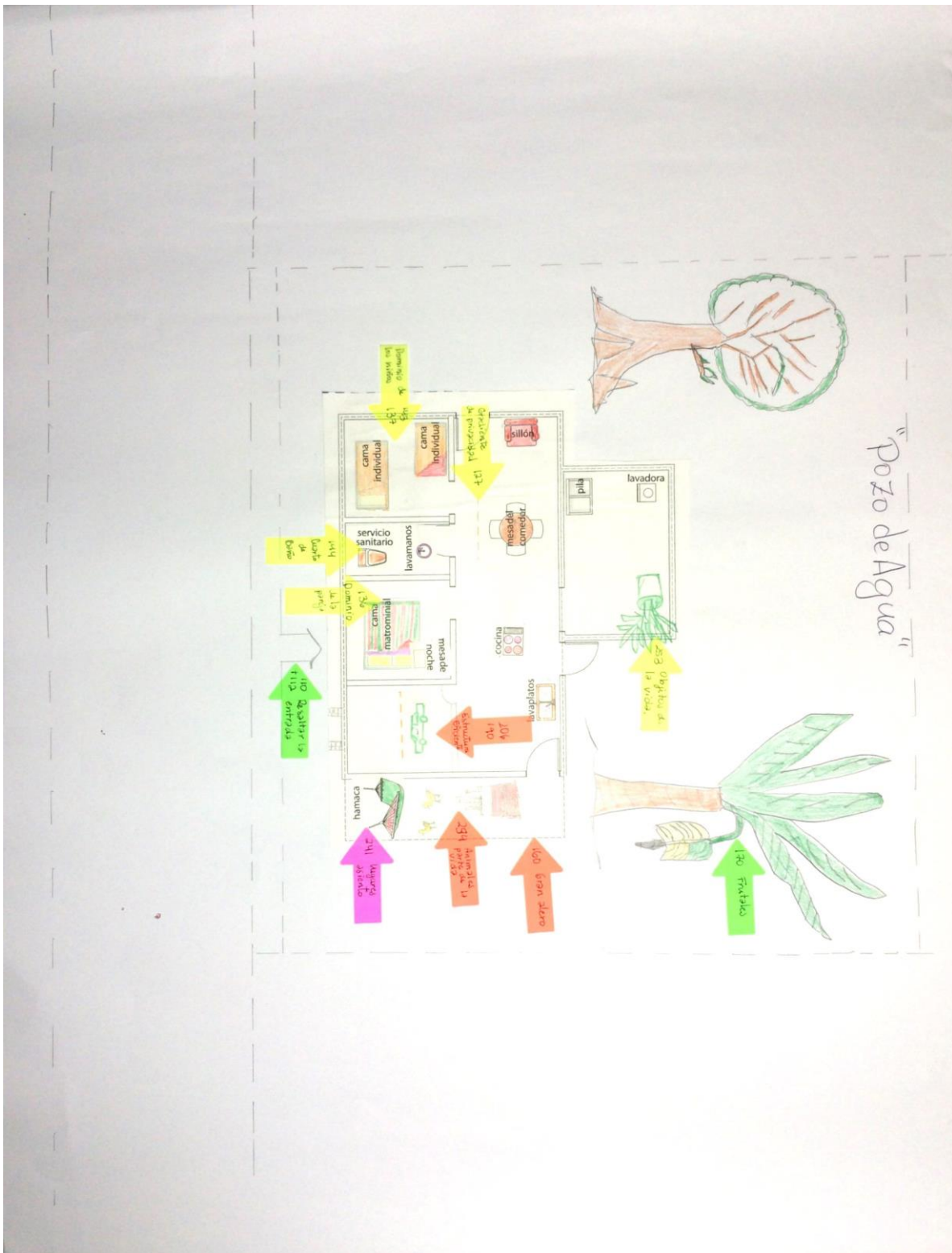


Figura A5. Grupo 5

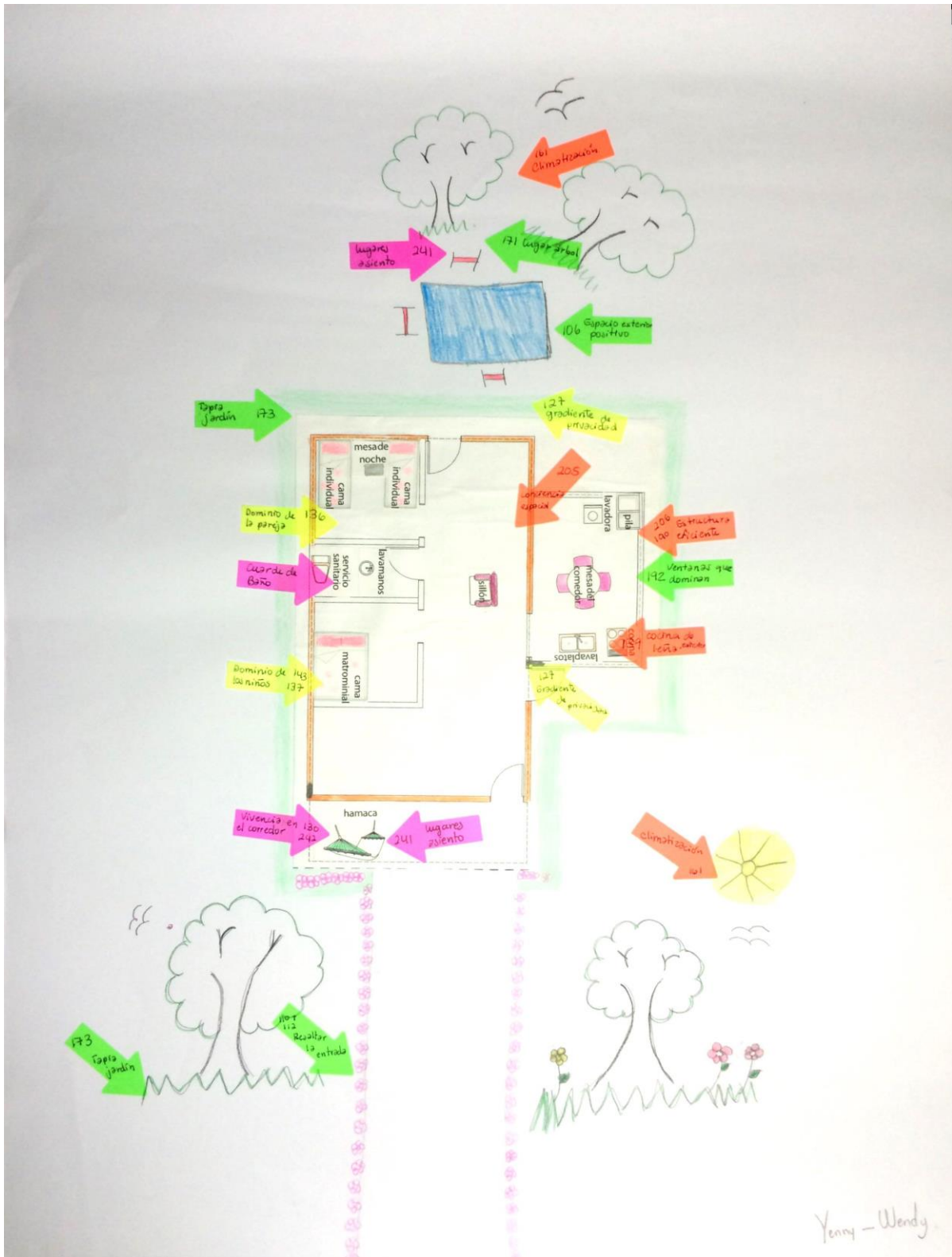


Figura A6. Grupo 6



Figura A7. Grupo 7

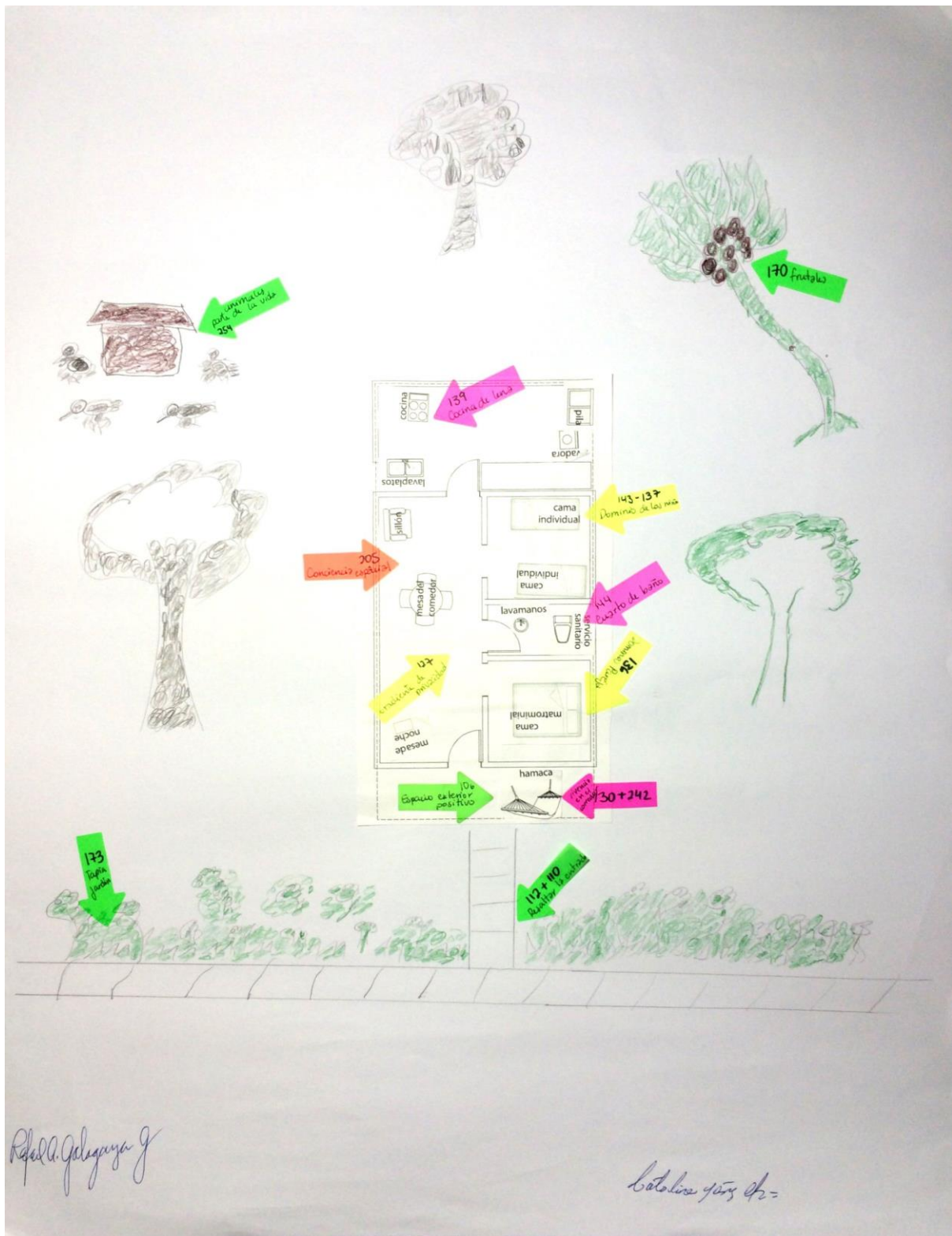


Figura A8. Grupo 8

