

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE COSTA RICA
SISTEMA DE ESTUDIOS DE POSGRADO
ESCUELA DE CIENCIAS AGRARIAS
MAESTRÍA EN DESARROLLO COMUNITARIO SUSTENTABLE**

El manejo de recursos pesqueros desde el enfoque de desarrollo local, el caso de la comunidad de San Juanillo, Guanacaste, Costa Rica.

Henry Marín Sandoval

Trabajo final de graduación sometido a consideración del Consejo de Gestión Académica de la Maestría en Desarrollo Comunitario Sustentable.

Heredia, Campus Omar Dengo

Contenido

Lista de acrónimos	3
Introducción	1
Capítulo I. El estado actual del conocimiento	11
Capítulo II. Marco conceptual.....	22
Capítulo III. Marco metodológico	40
Capítulo IV. Análisis e interpretación de los datos.....	54
Capítulo V. Propuesta estratégica: El manejo pesquero desde una visión de desarrollo local	76
Capítulo VI. Conclusiones del estudio	83
Capítulo VII. Recomendaciones: Principales aprendizajes del proceso.....	87

Lista de acrónimos

AMPR: Área Marina de Pesca Responsable

ASOPESJU: Asociación de Pescadores de San Juanillo

FAO: Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura

INA: Instituto Nacional de Aprendizaje

INEC: Instituto Nacional de Estadística y Censos

INCOPECA: Instituto Costarricense de Pesca y Acuicultura

ISV: International Student Volunteers

MINAE: Ministerio de Ambiente y Energía

PRODAPEN: Proyecto de Desarrollo Agrícola del Cantón de Nicoya

UNA: Universidad Nacional de Costa Rica

UCR: Universidad de Costa Rica

Resumen

Este trabajo de graduación se fundamenta en los principios de la participación comunitaria, el manejo pesquero y desarrollo local de la comunidad de pescadores artesanales de San Juanillo, cantón de Santa Cruz, provincia de Guanacaste. El objetivo es identificar los factores externos que presenta el contexto local en el marco de desarrollo de la comunidad, así como los factores sociales, económicos, institucionales y ambientales que caracterizan la comunidad misma y que tienen influencia en el desarrollo humano sostenible, específicamente de la gestión productiva y manejo pesquero. Como resultado del proceso de identificación, caracterización y de análisis participativo, se construye de forma conjunta un diagnóstico efectivo para determinar las pautas de apoyo al manejo pesquero en la comunidad y por ende el desarrollo comunitario.

Descriptor: Desarrollo local, pesca artesanal, manejo pesquero, marco lógico, procesos participativos.

Introducción

Las comunidades marino costeras de Costa Rica han sufrido un proceso de desatención y deterioro importante en sus índices de desarrollo (PNUD, 2011). Sumado a esto, las actividades de pesca artesanal que, según FAO, dan sustento a alrededor de 14.000 familias que se encuentran en malas condiciones, se enmarcan en un sector productivo olvidado en las políticas de Estado.

Estos elementos, desarrollados posteriormente con mayor detalle, son motivos que expresan una falta de atención al sector pesquero y a las poblaciones relacionadas. No sólo existe una fuerte desatención de políticas que ayuden a fortalecer, sino también de regulación, apoyo económico, técnico, así como la falta de una perspectiva de desarrollo local integral que logre articular a estos pueblos y sus actividades productivas dentro de un marco de sostenibilidad ambiental y humana.

El tema de la pesca artesanal y de los procesos de sostenibilidad del recurso marino ha adquirido una mayor importancia en el país. Un evento importante ha sido la promoción de Áreas Marinas de Pesca Responsable, las cuales son parte de las pautas dictadas por el Código Internacional de Pesca proclamado por la FAO en 1993, hasta unos 8 años tomado en cuenta y aplicado en la administración del recurso marino del país. El tema es sin duda reciente y la experiencia que se ha desarrollado está en una condición incipiente que amerita más esfuerzos para determinar la situación de las comunidades, así como de metodologías apropiadas para la gestión comunitaria.

Esos nuevos procesos marcan un momento de suma relevancia en la historia de la comunidad de San Juanillo y en sus organizaciones locales, pero también para la pesca artesanal, sus pescadores y pescadoras. Desde acá se vislumbra un panorama en donde los mismos pescadores y pescadoras pueden asumir formal y legalmente la responsabilidad de protección, cuidado y manejo responsable del recurso marino que les da sustento y una mejor calidad de vida para sus familias.

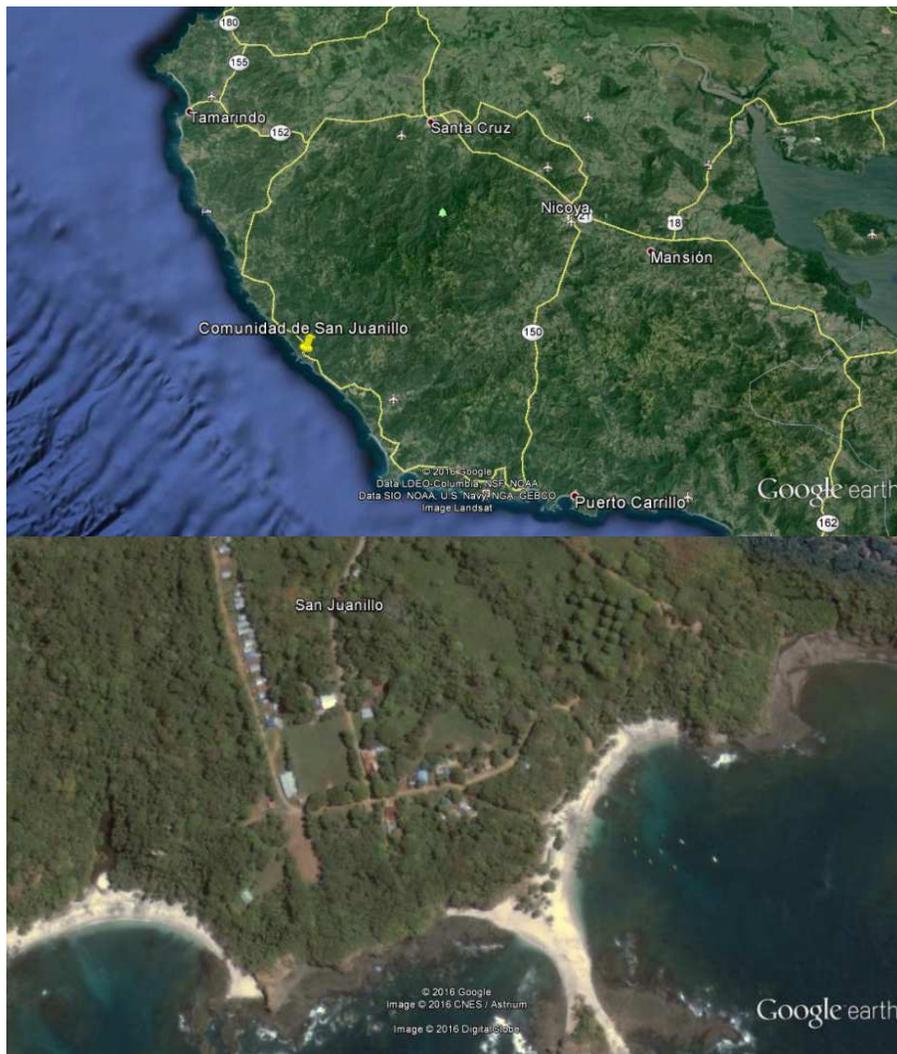
La estrategia debe ir acompañada de procesos que encausen esfuerzos en la comunidad para lograr un mejor aprovechamiento del recurso, más cuando la pesca artesanal en el país ha ganado importancia política. Se requiere la consideración de sectores y dinámicas sociales donde las comunidades puedan construir estrategias y propuestas que canalicen esfuerzos hacia una diversificación de la pesca artesanal que permita brindar valor agregado a sus productos pesqueros.

Con este trabajo de graduación se busca identificar en la comunidad y su contexto local, características sociales, ambientales, económicas y políticas determinantes para la pesca artesanal que influyen en la comunidad y en la actividad misma. Su producto será una propuesta de desarrollo local que logre canalizar y dar las pautas generales necesarias para potenciar o aminorar las condiciones que rodean el tema pesquero en la comunidad de San Juanillo desde una perspectiva integral y multidimensional del desarrollo humano sostenible.

Descripción de la comunidad de San Juanillo y su pesca

La comunidad con la cual se ha construido este documento se encuentra en la provincia de Guanacaste, a unos 60 kilómetros, por calle de lastre, al oeste de la ciudad de Santa Cruz, pertenece al distrito de Cuajiniquil y fue un asentamiento del IDA.

San Juanillo es pequeña, limita con el océano Pacífico, tiene varias salidas a la playa, cuenta con 200 unidades habitacionales aproximadamente, escuela, iglesia, centro de salud, puesto de policía rural, plaza de futbol, salón comunal, 2 restaurantes y un recibidor de pescado. La vida de esta comunidad gira en torno al tema de pesca, principalmente, la cual es realizada en su mayoría por hombres en jornadas nocturnas y madrugada.



Tomado de Google Earth

La pesca en la comunidad se da mediante la línea de fondo, en embarcaciones pequeñas de hasta 10 metros de longitud. Cada una de estas líneas de pesca tiene una longitud de hasta 1 kilómetro de distancia, con anzuelos colgados perpendicularmente cada metro, para un total de 500-600 anzuelos por línea, cada uno de estos anzuelos lleva una carnada, generalmente y cuando la situación económica está bien, llevan alguna especie de sardina.

La jornada de pesca se da principalmente de noche donde a partir de las 2 de la tarde de cada día, los pescadores llegan a la playa para iniciar el trabajo con la carnada, las líneas de pesca y revisión de la embarcación.

Después de las 4 de la tarde muchos salen a dejar las líneas de pesca en el mar, hasta una distancia de 5 millas de la línea costera. Durante el proceso de pesca en el mar, los pescadores tienen dos modalidades, una de ellas es esperar en el agua y revisar constantemente la línea lo cual les toma entre 2 a 5 horas, otra, la cual es la más utilizada, es dejar la línea en el agua, regresar a tierra y salir de madrugada a recogerla. Posterior a esto, en horas de la madrugada entregan el pescado en el recibidor de la comunidad, donde se pesa y se calcula el pago según kilogramos.

Esta dinámica descrita anteriormente, es el día a día de la comunidad, es la que brinda sustento económico a San Juanillo y ha configurado la forma en la que la comunidad se relaciona a lo interno y con otros actores gubernamentales.

Problema del estudio

Las pesquerías a nivel mundial están sufriendo una crisis. Ante esta condición, existen múltiples experiencias locales en donde se han asumido modelos de gestión acordes con la pesca responsable promovida por la FAO. La pesca artesanal en Costa Rica se ha visto afectada, los pescadores de San Juanillo y otras comunidades lo afirman y comprueban en su día a día, donde las capturas de sus especies objetivo son menores, aun cuando el esfuerzo de pesca es mayor.

Debido a esta condición, se han adoptado en el país modelos de manejo para solucionar la pérdida en la captura de la pesca artesanal. El modelo de AMPR se basa en la participación de las organizaciones pesqueras de una zona y en el consenso hacia mejores prácticas pesqueras, pero que no consideran el tema comunitario de manera integral, pues se enfocan en el manejo pesquero y no en otras dinámicas que rodean esta actividad.

Los planes de manejo de las AMPR están orientados a las soluciones de pesca, pero las medidas deben necesariamente asumir un enfoque de desarrollo local, donde de manera integral comprendan las situaciones que afectan a la pesca artesanal. Si no se realiza una lectura integral de la situación no se comprenderán las relaciones que existen entre el problema y sus causas, tampoco los efectos en las comunidades. En este sentido, se promueve una visión más comunitaria del problema pesquero, en donde se analice la dimensión social, económica, ambiental e institucional. Estos ámbitos no solamente se deben conocer, se deben integrar al modelo de AMPR que se está promoviendo en Costa Rica.

San Juanillo como comunidad centra su producción en la pesca artesanal. Diversos factores, como el social, organizacional, ambiental y económico han afectado de muchas formas esta actividad productiva. La comunidad tiene sus características particulares que han influido en el sector productivo y en cómo han decidido gestionar este sector de la vida comunitaria, por tanto, interesa preguntarse como problema de investigación:

¿Cuáles son las características sociales, económicas, ambientales e institucionales que han influido en la actividad de pesca artesanal en la comunidad de San Juanillo?

Objetivo general

Analizar cómo las características sociales, económicas, ambientales e institucionales de la comunidad tienen influencia en la actividad del manejo pesquero artesanal en la comunidad de San Juanillo, Guanacaste.

Objetivos específicos

1. Caracterizar los actores locales y las capacidades de gestión comunitarias.
2. Identificar, en conjunto con los actores comunitarios, los principales factores locales en el área social, económica, ambiental e institucional que afectan al sector de pesca artesanal.
3. Proponer un plan estratégico que guíe el proceso de desarrollo local.
4. Analizar las características que afectan el desarrollo del modelo de manejo actual.

La justificación del estudio

Importancia

Uno de los objetivos principales de este estudio es generar conocimiento que logre dirigir y enfocar la visión del desarrollo pesquero de la comunidad de San Juanillo. Los beneficiarios principales de este proceso serán las organizaciones locales y la comunidad pesquera de la zona. Entre ellos, veinte pescadores serán los beneficiarios directos de los resultados de este proceso y alrededor de 200 personas que habitan en la comunidad se verán indirectamente beneficiadas.

Además será importante el proceso de análisis en sí, que es de provecho para otras organizaciones no gubernamentales e instituciones públicas que deseen utilizar como referencia este estudio que toca un área poco explorada en Costa Rica. Por ejemplo, es de suma importancia para el INCOPECA y las organizaciones de la sociedad civil que trabajan en el tema, como Biocenosis Marina, MARVIVA, COOPESOLIDAR, entre otras. Es necesario conocer sobre los sitios en donde se han seleccionado las áreas marinas de pesca responsable (AMPR), posterior a su promulgación, con el objetivo de mejorar el proceso metodológico, y de su implementación y seguimiento. El conocimiento en relación a la AMPR y las comunidades pesqueras relacionadas con las áreas es aún escaso en Costa Rica.

El manejo participativo en el sector de los recursos marino costeros es un proceso pionero en el país, del cual se deben aprender lecciones en cuanto a la gestión local con las comunidades. Se pretende, por tanto, aportar a este proceso de aprendizaje mediante el análisis de un caso de los pocos existentes, en donde se esté realizando algún esfuerzo por manejar el recurso.

Este trabajo dará un marco guía para las organizaciones locales de la comunidad, principalmente a la Asociación de Desarrollo de San Juanillo y Asociación de Pescadores de San Juanillo, quienes tienen interés en el desarrollo comunitario. Estas organizaciones se verán beneficiadas y son parte vertebral en la construcción del presente documento.

Originalidad

Se debe dejar claro que los procesos de gestión local en las comunidades marino costeras no ha sido un proceso reciente ni es un tema nuevo en Costa Rica. En el pasado han existido diversas iniciativas para promover el desarrollo en estas zonas y se han asumido diversos enfoques para realizar estas propuestas (Ovares, 1989), estos esfuerzos han sido concentrados en los golfos de Costa Rica debido a su riqueza en recursos y densidad de pescadores. Contrario a ello, la perspectiva del manejo participativo sí es un elemento novedoso que se ha venido implementando en diversos países de Latinoamérica de manera exploratoria. (Oresanz y Seijo, 2013)

Particularmente en Costa Rica, mediante la implementación de las Áreas Marinas de Pesca Responsable, decreto 35502 del Ministerio de Agricultura y Ganadería, se está explorando y trabajando en la idea del manejo participativo de zonas de pesca artesanal. INCOPESCA ha sido el responsable de impulsar de estas áreas de pesca, donde se está implementando una metodología para la creación del proceso que se enfoca en el manejo de los recursos, pero no en la solución de las causas del problema de una manera integral ni mediante la participación comunitaria.

Es importante identificar que la zona de trabajo ya se encuentra bajo el modelo de desarrollo (AMPR), particularmente al tratarse de un modelo reciente en el país y en la zona se desconocen sus efectos en la comunidad de San Juanillo. El enfoque que se ha trabajado en este estudio de graduación analiza las condiciones concretas de la comunidad y las trata como parte de un todo; por tanto, se indagan los factores y causas de los diversos problemas para problematizar el mismo modelo de manejo de los recursos pues se consideró que la forma de plantear las AMPR no contempla algunas de las esferas fundamentales para el desarrollo local de una comunidad pesquera.

Pertinencia

En la formación de la Maestría de Desarrollo Comunitario Sustentable se incluye las capacidades conceptuales, metodológicas y de gestión para hacer posible el análisis de las comunidades costeras. Estas capacidades han sido adquiridas a lo largo de los diversos trabajos y se ha trabajado con esta comunidad para la investigación y aplicación de las múltiples actividades construidas para algunos cursos en la malla curricular. El fenómeno de lo comunitario es un tema central dentro del proceso de aprendizaje de la maestría y, de esta propuesta, el enfoque del proceso considera la participación de la comunidad misma para brindar la legitimidad necesaria y el aporte correspondiente al crecimiento organizacional de la misma comunidad.

En este mismo sentido, San Juanillo cuenta con las características que hacen viable el proceso, por lo cual se logró consolidar un contacto permanente y una relación de cooperación importante. El acceso a la información siempre se mantuvo con la eficiencia y eficacia esperada y las múltiples asignaciones realizadas en la comunidad de San Juanillo generaron un espacio de confianza y cooperación. Los líderes de la comunidad estuvieron siempre en disposición para reunirse y también para asistir a los talleres de construcción de las diferentes estrategias, de acuerdo con la metodología propuesta.

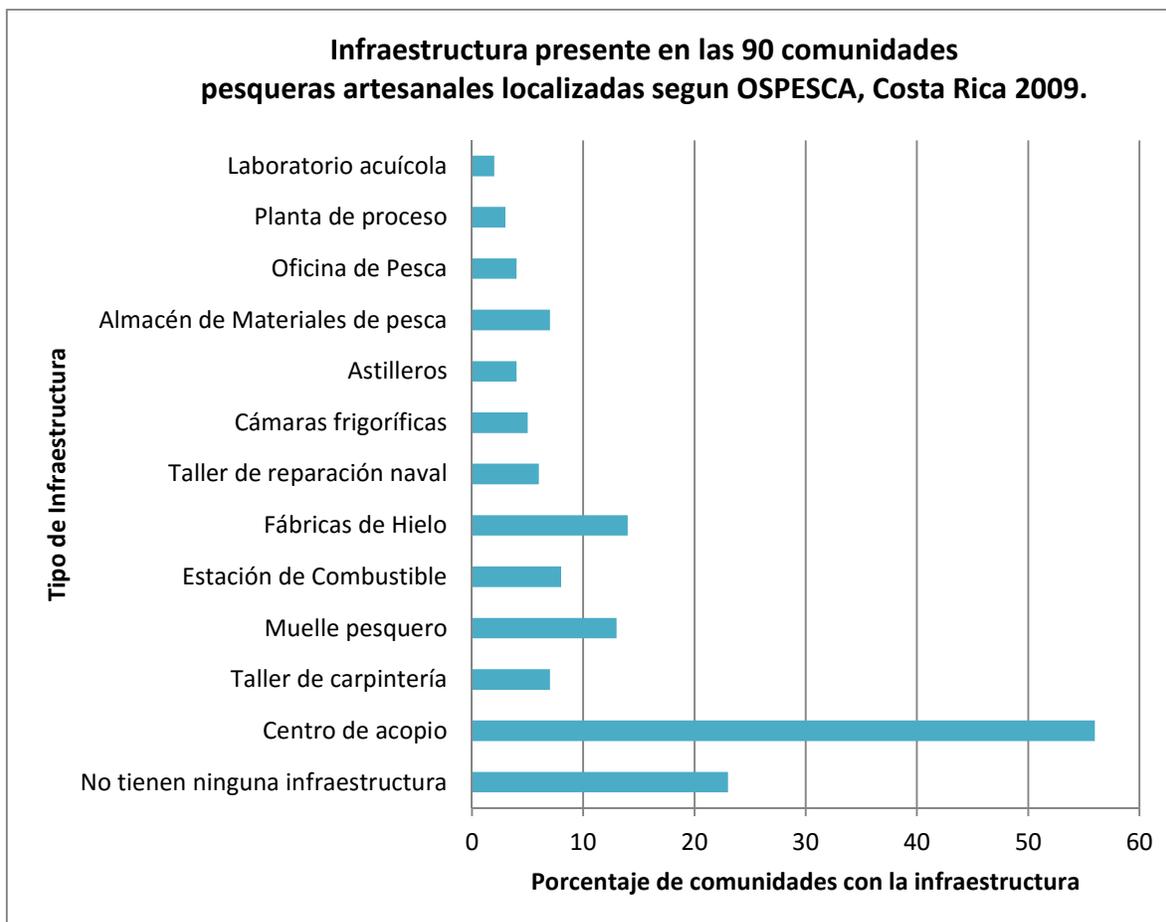
Sumado a lo anterior, existe una trayectoria profesional en el tema marino-costero, de parte del investigador y un interés profesional por conocer, investigar y promover procesos que logren desarrollar de manera efectiva las pesquerías artesanales de Costa Rica.

Capítulo I. El estado actual del conocimiento

En Costa Rica se reportan aproximadamente unas 50 mil familias que habitan en las zonas costeras del país, tal y como se reporta en el proyecto de ley: Territorios Costeros Comunitarios Expediente número 17.394. Esto brinda una idea de la cantidad de personas en el país que habitan en las zonas marino costeras y que podrían tener contacto con actividades pesqueras y actividades afines.

La Organización para la Alimentación y la Agricultura (FAO) reporta para el 2009 noventa comunidades pesqueras y acuícolas, para un total de 14.800 pescadores artesanales. Un 86% de estos pescadores son hombres, mientras que el 14% son mujeres pescadoras, siendo esta actividad aparentemente masculinizada. Del total de estos pescadores y pescadoras, 13.830 se encuentran en la zona del Pacífico del país y 930 en la zona Caribe. Esto sin incluir a las personas que participan indirectamente de la pesca artesanal, como lo son los lujadores y lujadoras, quienes tienen el trabajo de preparar las líneas de pesca, los anzuelos y la carnada antes de un viaje, además de todas las familias beneficiadas gracias a la pesca artesanal que, a la vez, tiende a ser un trabajo que es apoyado por los diferentes miembros del núcleo familiar. (OSPESCA y SICA, 2009)

Existe una fuerte dependencia a esta actividad, pues un 79,1% del total de las y los pescadores realizan únicamente esta actividad, mientras que el resto realiza actividades de agricultura de subsistencia (19,6%), trabajo doméstico 0,4% o ganadería 0,9% (OSPESCA y SICA, 2009). Por tanto, esta dependencia dificulta alternativas de transición a otras áreas productivas o de servicios, lo que además complica y deteriora la calidad de vida de los pescadores y pescadoras cuando el recurso escasea.



Fuente: OSPESCA y SICA, 2009

De las 90 comunidades de pesca artesanal que existen en el país, solamente 13 o bien un 14% de ellas tienen muelle pesquero, un 8,3% tienen estación de combustible, un 62% tiene algún tipo de centro de acopio, un 3,3% de las comunidades cuentan con plantas de procesamiento, lo cual evidencia una baja industrialización del sector y pocas oportunidades para agregar valor a los productos.

Un 15,3% comunidades cuentan con fábricas de hielo necesarias para mantener el pescado fresco y ofrecer estándares de inocuidad, entre otras cosas, y un 25,5% de estas no tiene ningún tipo de infraestructura de trabajo. Entre otros datos, se evidencia la falta de apoyo y atención a este sector productivo que claramente necesita de ciertos insumos e infraestructura para llevar a cabo su actividad y tener acceso a los mercados locales y externos a la zona. (OSPESCA y SICA, 2009)

De acuerdo con los datos relacionados con la situación de la educación, queda claro que en las áreas de pesca artesanal se presentan porcentajes muy elevados de pescadores con un nivel educativo bajo, donde una mayoría que representa el 43,7% tiene aprobado únicamente primaria, seguido por un 29,1% que tienen educación primaria incompleta, un 15,6% con secundaria incompleta y un 3,8% que no tienen educación del todo.

Las condiciones enunciadas anteriormente, se pueden ver reafirmadas por otros autores que indican:

En Costa Rica y el mundo, los pescadores artesanales son uno de los grupos más pobres y desposeídos de la sociedad. Su calidad de vida es muchas veces precaria, a merced de una actividad que depende de factores y condiciones climáticas, recursos de preparación de las jornadas de pesca y bajo nivel tecnológico y educativo. (COOPESOLIDAR R.L, 2007: p.36)

Según OSPESCA y SICA (2009), en las 90 comunidades de pesca en Costa Rica existen 7 puertos de desembarque principal de recursos pesqueros (FAO, 2004):

- Barra del Colorado, cantón de Pococí.
- Limón, cantón de Limón.
- Golfito, cantón de Golfito.

- Quepos, cantón de Aguirre.
- Puerto Caldera, cantón de Puntarenas.
- El Coco, cantón de Liberia.
- Cuajiniquil, cantón de la Cruz.

Los datos de desarrollo humano sostenible para los cantones de estos puntos de desembarco se pueden considerar bajos en consideración con otros cantones del país, a continuación se muestran sus índices:

Zona de desembarco/ Cantón	Índice de Desarrollo Humano (Posición respecto a los 81 cantones)	Índice de Pobreza Humana (Posición respecto a los 81 cantones)
Barra del Colorado, cantón de Pococí	0,661 (75)	17,789 (26)
Limón, cantón de Limón	0,677 (73)	18,591 (62)
Golfito, cantón de Golfito	0,772 (38)	23,157 (78)
Quepos, cantón de Aguirre	0,742 (49)	17,809 (57)
Puerto Caldera, cantón de Puntarenas	0,788 (32)	20,154 (75)
El Coco, cantón de Liberia	0,817 (24)	18,189 (59)
Cuajiniquil, cantón de la Cruz	0,699 (69)	19,024 (67)

Índice de Desarrollo Humano e Índice de Pobreza Humana en los cantones de principal desembarco de recursos pesqueros, Costa Rica 2009

Los cantones en condiciones más preocupantes por su bajo Índice de Desarrollo Humano (IDHc) se identifican en el cuadro 1, como Pococí en la posición 75 de los 81 cantones del país, seguido por Limón en la posición 73 y La Cruz en la posición 69. Esto nos indica que en los cantones del cuadro, pero particularmente en estos tres, los servicios de educación, salud, el ingreso y las condiciones de trabajo no son de calidad, la esperanza de vida e ingreso per cápita no propician un cambio en la calidad de vida de los habitantes del cantón.

En lo que respecta al Índice de Pobreza Humana (IPHc), el cantón con el índice más elevado es Golfito, con un 23,157 en la posición 78, seguido por Puntarenas con un 20,154 en la posición 75 del total de 81 cantones. Esto es alarmante, ya que Puntarenas tiene su población de pescadores que viven bajo esta condición social. Estos son los ejemplos más críticos en cuanto a este índice, pero de igual manera los otros cantones que se encuentran en el cuadro 1 tienen índices de pobreza preocupantes.

En general, es importante destacar al cantón de La Cruz que es uno de los cantones con los índices más deteriorados del país y es donde existe una concentración alta de pescadores de las comunidades de Puerto Soley, Santa Elena, El Jobo y Cuajiniquil (alrededor de 800 pescadores y afines), lo cual resulta ser un dato para demostrar que el sector de pesca artesanal de la zona y de la costa pacífica está desatendido y su condición de acceso a educación y gozar de un nivel de vida digno es insuficiente.

Las características anteriores muestran el panorama más grande en el cual las comunidades costeras están inmersas. Estas condiciones son similares en el contexto más inmediato de la comunidad de San Juanillo, cantón de Santa Cruz.

El cantón de Santa Cruz ha tenido una disminución en su Índice de Desarrollo Humano (PNUD, 2011), mientras que en el 2005 el índice era de un 0,801 para el año 2009 bajo a 0,780, se dice que es uno de los cantones del país que más disminuyó el índice (PNUD, 2011). El cantón también presenta datos diferentes en su matrícula educativa total, la cual en comparación con el 2005 era de 100% y para el año pasado 2011 baja a un 92%. En cuanto a la esperanza de vida, cae de 78,3 en el 2005 a un 77,9 para el 2011. Desde el Atlas Cantonal de Desarrollo Humano 2011, se puede determinar que el cantón de Santa Cruz tiene un índice medio alto, pero los datos más específicos muestran que ha existido un retroceso en el desarrollo humano del cantón en los últimos años.

Según lo anterior, Santa Cruz ha sido lugar de grandes cambios en cuanto a modelos de desarrollo, lo cual ha tenido impacto en sus índices, esto ha afectado a las comunidades de pesca artesanal, incluyendo San Juanillo. Tradicionalmente, la región de Santa Cruz ha tenido como actividad la siembra de subsistencia, grandes propiedades agropecuarias y a la pesca artesanal en pequeña escala, pero por diversas condiciones de cambio global las actividades se han visto afectadas. (Morales, 2011)

El turismo se ha considerado como una opción de desarrollo local fuerte y este ha influido sobre las relaciones laborales de la zona, en donde la nueva oferta de servicios y demanda de mano de obra por infraestructura ha proporcionado estacionalmente puestos de trabajo en la zona. Ha variado, por tanto, la base material y productiva del cantón (Morales, 2011). Las actividades tradicionales que han tenido un fuerte desarrollo han venido perdiendo viabilidad económica y su producción/extracción se ha explotado hasta un punto crítico.

Con el fortalecimiento del turismo, como una opción productiva para la pesca artesanal de la región (Morales, 2011), se dio un incremento importante en el número de trabajadores dedicados a esa actividad, en relación con aquellos que realizaban actividades tradicionales como la pesca. Esto se debe, en parte, a la desarticulación del sistema productivo tradicional (Morales, 2011). Muchos pescadores, por la condición de la captura de pesca, han preferido asumir labores manuales no calificadas (peones, jardineros, meseros, guardas, etc.) para ganar un ingreso constante y garantizar más estabilidad a la economía familiar. La contracción del sector turismo en el 2009 debilitó este sector y afectó la demanda de trabajo, poniendo en crisis al sector de pesca artesanal que había apostado por el modelo AMPR, ejemplo de ello San Juanillo.

Por tanto, las opciones para las comunidades de pesca artesanal se han visto limitadas dentro de su propia área y en sus posibilidades de diversificación en otros grandes proyectos, como el turismo marítimo o de pesca.

En el tema ambiental hay que considerar diferentes situaciones en la comunidad y la localidad. La comunidad de San Juanillo no se desliga del proceso histórico que se ha dado en la región, y es necesario entender que la mayor parte de los 1.312,20 Km² de extensión total del cantón son potreros. Debido a múltiples factores, existe un panorama construido artificialmente de sabana con presencia de arbusto y parches boscosos (González, 2010). Aproximadamente, desde inicios del siglo XX, la cobertura vegetal y el ecosistema en las cercanías a comunidades como San Juanillo comenzaron a ser reemplazados por sistemas de producción agropecuarios extensivos, en donde la tierra se utilizó para la ganadería y la producción maderera quedando remanentes aislados de diferentes ecosistemas. (González, 2010)

Santa Cruz es uno de los municipios que tiene mayor extensión terrestre en cuanto a territorio marino costero; por lo tanto, es relevante mencionar que en los sectores de la costa crecen bosques de manglar, los cuales son criaderos de muchas especies de peces en sus etapas de maduración. Estos ecosistemas han venido sufriendo efectos negativos importantes debido a la deforestación del área costera y el desarrollo de obras de infraestructura de gran magnitud, así como por el uso de artes indebidas de pesca, principalmente por el arrastre de camarón. El factor humano ha llegado a ocasionar la formación de una capa de sedimento sobre algunos de los arrecifes coralinos de la zona, además de su destrucción y la migración de especies que originalmente se alimentaban en la zona.

La deforestación es, entonces, una de las condiciones que ha afectado tanto los recursos naturales como los ecosistemas en la zona de Santa Cruz, incluyendo a la comunidad San Juanillo. En la Región Chorotega, región correspondiente a la comunidad en discusión, según información del Censo Ganadero del año 2000, el uso del suelo en la actividad ganadera ocupó 377.625 hectáreas de terreno, lo que representa un 38% del territorio regional. (González, 2010)

Las fincas ocupan 57 ha., en promedio por finca, bajo la modalidad de ganadería extensiva. En el caso del cantón de Santa Cruz, el área dedicada a la ganadería corresponde a 43.773 ha, correspondiente al 33% del total del territorio del cantón. Acerca del uso del suelo en cultivos, tales como la caña de azúcar, en el cantón de Santa Cruz es de 1.950 ha. El área dedicada al arroz es de 991 ha, 500 ha dedicadas al maíz y 250 ha al cultivo de frijol. (González, 2010, p.174)

Específicamente, la información sobre la comunidad o las zonas aledañas muestran que San Juanillo pertenece al distrito de Cuajiniquil de Santa Cruz, provincia de Guanacaste, con una población total de 1.789 habitantes, donde un 54% son hombres y un 46% mujeres. En general, la población del distrito tiene servicios de atención de salud: el 85% de la población afirmó tener contacto con estos servicios, mientras que un 15% no. En cuanto a vivienda, las condiciones de las estructuras están en buenas y regulares condiciones en su mayoría. (INEC, 2011)

Datos más específicos de la comunidad son retomados de Rosales (2009), que describe únicamente las condiciones de un barrio de la comunidad y desde las conversaciones y observaciones realizadas en la comunidad. Se tiene que, aproximadamente, en la comunidad de San Juanillo viven 200 personas que habitan entre 35 a 40 viviendas.

Específicamente para el sector de barrio Escondido o Nueva Esperanza, los cuales son caseríos dentro de la comunidad, viven alrededor de 55 personas, en donde el principal inconveniente es que este barrio se encuentra dentro del área marino costera y no se permiten construcciones permanentes, según las valoraciones del estudio mencionado anteriormente, la condición de las viviendas está predominantemente en mal estado y la situación socioeconómica no es la óptima, puesto que los ingresos son bajos y poco constantes. (Rosales, 2009)

Con base en otras fuentes secundarias, según un estudio realizado por ISV (2012), en cuanto al nivel educativo en la comunidad de San Juanillo, se determinó que el 54,5% de sus habitantes dice tener primaria completa, seguida por el 22,7% que presenta un nivel de secundaria incompleta. En las categorías de primaria incompleta se tiene un porcentaje del 9,1%, de igual manera que en universidad incompleta. Por último, el 4,5% está representado por personas que no recibieron educación formal del todo. Estos datos no se diferencian de los presentados anteriormente donde lo común para el sector de pesca artesanal es mantener una educación de primaria.

En cuanto a la educación no formal, según ISV (2012), pobladores de la comunidad han recibido cursos por parte del INA y otras instituciones, como: Liderazgo Organizacional de PRODAPEN, Contabilidad y administración básica del INA, Manipulación de alimentos, mariscos y pescado del INA, Primeros Auxilios (Cruz Roja y otros), Inglés del INA Y Básico de Embarque del INA.

En cuanto a las actividades secundarias de trabajo de quienes pertenecen a la Asociación de Pescadores de San Juanillo, se puede identificar que: “La agricultura es la actividad alternativa o en algunos casos la principal que realizan los asociados, la agricultura tiene un 31,8% de respuesta, seguida por la condición de ama de casa con un 22,7% que en su totalidad es realizada por las mujeres asociadas, Comercio y otras actividades se encuentran en la misma posición con un porcentaje de 13,1%, después encontramos a la categoría de turismo con un 9,1%, por último las categorías de construcción con un 4,5%”. (ISV, 2012)

Situación, que según se pregunta a los líderes, no es muy distinta de la realidad, ya que la agricultura, servicios domésticos y construcción se mencionan como algunos de los trabajos más habituales, pero no regulares, que se han comenzado a buscar y a realizar debido a la crisis pesquera de la comunidad.

Además, desde la percepción de la comunidad, actores y líderes, la situación socioeconómica se ha valorada como mala según el estudio de ISV, en donde la crisis de la actividad pesquera ha afectado la economía local, esto se manifiesta por ejemplo, en el cierre de comercios locales.

Desde el 2008, la situación de la pesca ha venido decayendo considerablemente y esto ha causado que muchos de los pescadores de la zona tengan que asumir dobles jornadas laborales, trabajos nocturnos, migración de mano de obra, entre otras situaciones. No se trata de un hecho aislado de la comunidad, puesto que ha sucedido en otras localidades, como en los Pargos (Morales, 2011), en donde se ha determinado que existe una crisis en la pesca y se ha iniciado un proceso de diversificación de actividades hacia el turismo, el cual tampoco ha logrado constituirse en una opción real para la economía local, más bien una actividad complementaria debido a su estacionalidad.

Capítulo II. Marco conceptual

La pesca artesanal

Las comunidades costeras de Costa Rica y sus pobladores realizan diversas actividades productivas, muchas de ellas relacionadas con los recursos marinos, como la pesca artesanal y el turismo náutico. En el caso de San Juanillo, la pesca artesanal es una de las principales actividades productivas y es determinada como tal por sus habitantes, de la cual dependen gran parte de las familias de la comunidad.

La pesca es un recurso caracterizado como de uso común, que enfrenta múltiples implicaciones y problemáticas debido a su naturaleza y su característica de bien demanial. Entre los problemas a los que se enfrentan los usuarios del recurso al tratar de lograr beneficios colectivos sobre este tipo de recursos, se pueden destacar “la tragedia de los comunes” (Ostrom, 1990), donde se discute sobre la degradación del ambiente cuando muchos individuos utilizan un recurso escaso de manera libre, sin conciencia de este y sin algún plan para su explotación. Esta relación con el recurso introduce al tema de la pesca artesanal a la discusión del bienestar individual y el común.

En Costa Rica, según la ley de pesca y acuicultura, la pesca artesanal se define como:

Actividad de pesca realizada en forma artesanal por personas físicas, con uso de embarcación, en las aguas continentales o en la zona costera y con una autonomía para faenar, hasta un máximo de cinco millas náuticas del litoral que se realiza con propósitos comerciales. (Ley de Pesca y Acuicultura, Título I, Artículo 2, inciso 23)

Por su parte, la FAO-COPEMED indica que existen otros criterios aparte de los que las definiciones anteriores proponen que se basan solamente en distancia y por el equipo de motor (COOPESOLIDAR, 2007). En este caso, la FAO agrega otros tres factores, como: tamaño del barco, tonelaje bruto y artes de pesca o especies objetivo, que podrían ser tomados a consideración. Por su parte, COOPESOLIDAR indica que deben existir ciertos puntos a considerar para definir y caracterizar de mejor manera el concepto de pesca artesanal, ya que no solamente tiene contenido a nivel jurídico sino que implica considerar más factores:

- Utilización de artes de pesca manuales.
- Autonomía de la embarcación hasta una distancia de cinco millas náuticas.
- Uso de tecnología básica: GPS, neveras, luces, etc.
- Es realizada por personas físicas en forma individual o agrupada en esquemas de organización básicos.
- Fuerte presencia del grupo familiar.
- Reviste un interés social al ser una actividad desarrollada por comunidades costeras que son vulnerables social y económicamente.
- Es un oficio que se realiza a lo largo de la vida y genera un conocimiento que se transmite de manera oral.

Otras características referidas al proceso productivo pesquero de la flota de pesca artesanal se relacionan con factores tecnológicos, de artes de pesca, zonas de pesca, división del proceso de trabajo, propiedad de medios de producción, gestión de la actividad económica, producción de mercancías, selección de la fuerza de trabajo y la remuneración (Elizondo, 2005). Estas categorías permiten diferenciar la pesca artesanal de otros tipos de pesca y ayudan a apuntar elementos importantes de la dinámica y de las relaciones socio productivas de las comunidades de pesca artesanal en Costa Rica. Es necesario entender que, en términos conceptuales, la actividad pesquera y el desarrollo de la comunidad no han sido aisladas de eventos externos, por lo cual es necesario incorporar estos aspectos.

Desarrollo territorial y local

El concepto de desarrollo territorial tiene diferentes escalas (Boiser, 2001). Un territorio que posee características naturales similares, sin intervención humana; un territorio equipado en donde el ser humano ha intervenido (medios producción o extracción) y, por último, un territorio organizado que remite a la existencia de actividades con mayor complejidad y en donde existe una comunidad que se reconoce como tal. Desde esta óptica, se estaría considerando un territorio organizado en donde existe una actividad ya establecida por el ser humano, la pesca artesanal en zona especificada.

La conceptualización que existe alrededor del desarrollo territorial atiende a una referencia que da pie para tratar el concepto de desarrollo local. Esto se justifica puesto que el propósito no es definir si San Juanillo es o no parte de un territorio. Por tanto, por razones conceptuales, se asume la perspectiva del desarrollo local, desarrollo humano y comunitario, sin dejar de lado el marco contextual propuesto. El territorio es, entonces, el marco más general, el escenario principal de trabajo que se entiende como:

.. una compleja red de relaciones sociopolíticas, culturales, económicas y naturales que se estructuran en términos muy amplios, lo que podría llamarse como eco-territorios, es decir espacios en donde interactúan individuos y naturaleza, grupos y por supuesto intereses. Se puede afirmar entonces que un territorio es una realidad compleja de un alto dinamismo económico, político, social y cultural que se ha consolidado como tal en un proceso histórico.

Por su parte, en cuanto al concepto de desarrollo, se puede afirmar que el desarrollo no es un reduccionismo económico, más bien aplica un concepto integral que considera múltiples niveles dentro de la vida social de la comunidad. La concepción del desarrollo local se ha definido como una respuesta a la gestión del Estado y al mercado, pues remite a una acción descentralizada que tiende a tomar cierta autonomía del paternalismo estatal que han vivido las comunidades. Este desarrollo supone la configuración de un territorio que tenga la capacidad de operar como sujeto político y tomador de acciones sobre su destino. Según Sergio Boiser:

...el desarrollo comienza por ser un fenómeno local, de pequeña escala y ciertamente endógeno. Pero para poder desplegarse como un proceso endógeno ya se sabe que se requiere previamente adquirir la cualidad de descentralizado. Y entonces a partir de este momento y de este punto, el desarrollo comienza a expandirse desde abajo, hacia arriba y hacia los lados de acuerdo a un proceso de capilaridad..." (Boiser, 1999: SNP)

El desarrollo corresponde a un componente local. La comunidad tiene una responsabilidad predominante. Desde este enfoque, las percepciones de la dinámica de las distintas esferas será insumo para generar la estrategia local. El desarrollo por tanto debe ser visto de cerca y de lejos. Es de suma importancia que se asuma en un nivel local, fortaleciendo componentes como la cohesión social y tejido social, en donde las relaciones sociales se dirijan hacia la toma de acuerdos y comunicación efectiva dentro de la comunidad.

Asimismo, el marco contextual da pie a estas relaciones locales, a valores y prácticas que se orientan los derechos humanos, cuyos principales ejes son, por tanto, la solidaridad, la superación de la miseria, la mejora de las condiciones socio económicas, la fuerza creadora del poder comunitario y favorecer la realización integral del ser humano con dignidad. Desde estos valores podemos iniciar la relación que existe entre la perspectiva de derecho al desarrollo y desarrollo humano.

La contribución verdadera al desarrollo humano, desde el desarrollo comunitario, sería entonces la lucha y creación de un pensamiento más dirigido al empoderamiento local, a la participación de la sociedad civil, a la aparición de un nuevo actor en la escena del desarrollo. La aplicación de estos conceptos al área de pesca artesanal y en sus comunidades puede resultar en pesquerías responsables y sostenibles, en donde el factor de distribución de la riqueza y manejo de los recursos naturales sean los componentes transversales.

El desarrollo local debe ser relacionado con su contexto inmediato, no puede hacerse análisis de lo local si no se hace referencia o mención de las características que lo rodean. En este sentido, el juego que debe existir entre lo local y su territorio es necesario y muy relevante para identificar características del territorio de las esferas productivas, sociales, culturales, institucionales y ambientales que puedan tener influencias sobre la localidad, esto es ubicar el desarrollo local en la dialéctica global/local (Boiser, 2001). El desarrollo local se puede tomar como una respuesta de las comunidades, ante los efectos excluyentes del mercado mundial, en donde la crisis se ha manifestado en desempleo, bajos niveles de acceso a servicios y oportunidades de desarrollo económico local.

Los altos niveles de desempleo y de pobreza que se alcanzaron a principios de los ochenta, impulsaron un profundo cambio en las políticas de desarrollo. La respuesta espontánea de las comunidades locales, con el objeto de neutralizar los efectos negativos de la globalización y del ajuste productivo sobre el empleo y el nivel de vida de la población, ha dado lugar a la política de desarrollo local endógeno en numerosas economías emergentes y de desarrollo tardío. (Vázquez, 2007: p. 198)

Es importante marcar la diferencia entonces entre el desarrollo local y el regional que remite a una cuestión de escala territorial, pues la ubicación de un proyecto en un segmento y también a una cuestión de escala funcional de las acciones que se pueden tomar en ambos ámbitos. Los actores tienen diferentes papeles en donde los contactos cara a cara son más frecuentes en lo local mientras que la impersonalidad caracteriza al desarrollo regional (Boiser, 2001). Las relaciones a nivel comunitario son menos mediatizadas por instituciones y se dan de manera personal, en donde la historia personal de los actores tiene un peso importante en las acciones de gestión comunitaria que caracterizan las formas de producción dentro de la pesca artesanal misma.

Por tanto, dentro de un análisis del desarrollo local, se debe retomar ciertas características, y entre las mecánicas de acumulación de capital, identificar la organización de las formas de producción, la difusión de las innovaciones, el desarrollo del territorio. (Vázquez, 2007)

Esta perspectiva toma como uno de sus puntos fundamentales el protagonismo de la sociedad civil que tiene la capacidad de utilizar su potencial y de la localidad para dar respuesta a los desafíos que se plantean en un momento o contexto histórico específico (Vázquez, 2007). Identificar las formas y mecanismos de acumulación del capital en la localidad, en relación con los actores y a los recursos con que los que esta localidad cuenta en un momento determinado, es parte fundamental del desarrollo local. En donde la comunidad como un proceso histórico es el motor de acción de dicho desarrollo local.

Cada comunidad es un conjunto de dinámicas de proceso histórico, en la cuales se han ido formando vínculos de grupos sociales y sus intereses que han impregnado un proceso de construcción de una identidad específica (Massey, 1984). Este entramado de relaciones en conjunto con los actores que las encarnan es parte fundamental del motor de desarrollo de una localidad y son considerados dentro de la concepción de desarrollo endógeno:

“Los actores locales, a través de sus iniciativas y decisiones de inversión y de la participación en la formulación y gestión de las políticas, contribuyen al desarrollo y la dinámica productiva de una localidad, un país o un territorio.” (Friedmann y Weaber, 1979, en Vázquez, 2007)

Por lo tanto el desarrollo no es importado. Este se da gracias al trabajo y al esfuerzo económico y social de los actores dentro de una comunidad específica, dentro de un marco territorial que promueve las diferentes formas de desarrollo local endógeno. (Vázquez, 2007)

El desarrollo podría suceder en cualquier comunidad, todas las comunidades tienen esta potencialidad pero no necesariamente la buena utilización de sus recursos propios puede resolverse en un beneficio social y económico para sus habitantes. El potencial de desarrollo de las localidades es claro en muchos casos, pero no necesariamente su organización desencadenará en su desarrollo. Existen características del contexto socioeconómico y político que son intrínsecas y definitivas en las posibilidades para que dicho desarrollo sea posible.

En vista a lo anterior, la articulación de los procesos de desarrollo territoriales o regionales en los locales es necesario (Vásquez, 2007). La identificación de las formas de acumulación del capital dentro de este contexto entonces toma más importancia. Al reconocer y analizar que las economías locales están integradas a los sistemas productivos nacionales, se convierte en una tarea esencial para lograr una efectiva construcción de estrategia para el desarrollo local.

Esta relación entre la situación más contextual, los actores sociales locales y los individuos que los componen, desde la perspectiva del desarrollo endógeno se reconoce el vínculo entre la estructura productiva regional, los actores locales de cierta comunidad y la capacidad humana de quienes estén en dichas instituciones u organizaciones en las comunidades.

En el último componente, los factores socioculturales impulsan el desarrollo local, la cultura guía el proceso mediante las acciones que se toman por los individuos, lo cual va de la mano con el valor de la acción individual y la decisión individual. (Vásquez, 2007)

Esta capacidad humana es entonces el resultado de procesos locales que fortalecen las habilidades, el conocimiento y la capacidad de ejercicio de la libertad, que pueden fomentar procesos integrales de desarrollo endógeno, donde la creatividad, la innovación y la capacidad humana son herramientas que se deben emplear a favor del desarrollo local (Vázquez, 2007). Al respecto, un “territorio, una región o ciudad se desarrollan cuando se crean los mecanismos y disponen de instituciones que permiten a los ciudadanos desarrollar libremente sus capacidades. Es por tanto, un proceso de transformación continua de la economía y de las sociedades basado en el desarrollo de las potencialidades y de la creatividad de los individuos, por lo que afecta a todo tipo de territorios cualquiera que sea el nivel de desarrollo.” (Vázquez, 2007: p 192)

El desarrollo humano puede ser concebido como una visión del desarrollo endógeno, en donde las capacidades de los seres humanos, en este caso para el ámbito local o comunitario, influyen directamente sobre el desarrollo económico y social.

La capacidad creadora en los sujetos, promueve los mecanismos económicos, tecnológicos e institucionales que facilitan la productividad, el crecimiento económico y la transformación social. Esto va de la mano con la capacidad empresarial y organizativa, lo cual remite a la potencialidad de crear nuevas formas para el desarrollo socioeconómico de las comunidades. Ambas son dependientes de las características que el territorio ha invertido en su recurso humano (Vázquez, 2007). Respecto a lo anterior, el autor nos indica que existe esa interacción, entre la capacidad creadora y las características culturales específicas de un territorio:

El proceso creador se produce en función de los recursos, potencial y factores de atracción que caracterizan un territorio y que cambian de un lugar a otro. Por ello la capacidad emprendedora esta siempre condicionada por los factores culturales que explican la especificidad de un territorio... Así pues, desarrollo, creatividad y cultura se relacionan de forma diferente en cada territorio. Se produce entre ellos un proceso de interacciones continuas a medida que toma forma el proceso de desarrollo. (Vázquez, 2007: p.192)

Existe una relación directa entre la cultura, las instituciones y las capacidades humanas construidas, que caracterizan un territorio o localidad. En este sentido, la interrelación influye directamente sobre las dinámicas productivas y el desarrollo de estos espacios. El riesgo de desvincular estas áreas, una de la otra, es grande. Un análisis del desarrollo humano, sin la perspectiva de las dinámicas de acumulación de capital del territorio y sus dinámicas productivas, oculta el peso que tiene sobre las localidades y las relaciones de poder que se encuentran inmiscuidas en ella. Por tanto, la perspectiva de desarrollo se convierte en asistencialista y se convierte en formas económicamente y socialmente insostenibles.

La organización de la producción es una característica que parte de las formas de acumulación del capital en los territorios y de las localidades, la organización de cómo se produce y de las relaciones que existen entre los actores sociales, organizaciones comunitarias, empresas privadas, instituciones, entre otros determinará la manera en la que se comporta la productividad y competitividad en un territorio.

Las redes o la construcción de redes que fomenten la interacción entre las empresas y los actores locales mediante alianzas estratégicas brinda un espacio para generar economías externas que pueden aportar al desarrollo económico local (Vázquez, 2007). Pero, una vez más, esto cae en la situación en donde se genera y se innova en las localidades, al existir un conocimiento construido mediante el cual se logra generar esta interacción con el sector empresarial.

El conocimiento es entonces un componente estratégico para lograr nuevas formas de producción. Este es dependiente del conocimiento previo que se ha construido y establecido en la localidad; por lo tanto, la información y el conocimiento acumulado en una localidad influirán sobre la construcción de otros tipos de innovación local. El saber local, la cualificación de los recursos humanos, los centros y organizaciones de conocimiento en la localidad entran en una relación dinámica en esta área, cuya finalidad debe ser la transformación del conocimiento en integración e inclusión con el territorio, la región o el país.

Otro de los factores que conforman la dinámica de desarrollo de una localidad es el desarrollo institucional de la zona en la que está comprendida la comunidad, según distintos autores, el desarrollo de un sistema institucional flexible y complejo puede resultar en transformaciones de los territorios o localidades (Vázquez, 2007 y Vergara, 2007). Las instituciones condicionan las dinámicas locales en tanto estas pueden tener injerencia sobre costos de negociación, costos de producción. Entre los actores económicos se puede estimular la capacidad empresarial, fortalecer las redes de cooperación y, además, potenciar y estimular mecanismos de aprendizaje dentro de la localidad.

El desarrollo humano sostenible

Los recursos humanos aludidos en párrafos anteriores, así como la capacidad humana comunitaria, son partes del desarrollo humano sostenible. Conceptualmente, el desarrollo humano sostenible se reconoce como una línea guía que se separa de cualquier concepción de desarrollo economicista —que reduce toda explicación social de desarrollo a la esfera productiva. Según el Estado de la Nación este concepto se puede entender como: “El desarrollo humano sostenible (DHS) se define como un proceso continuo e integral que reúne componentes y dimensiones del desarrollo de las sociedades y de las personas, en los que resulta central la generación de capacidades y oportunidades de, por y para la gente, con las que la equidad se acrecienta para las actuales y futuras generaciones. Asimismo, este paradigma considera el crecimiento económico como un medio y no como un fin, protege las oportunidades de las futuras generaciones al igual que las de las generaciones actuales y respeta los sistemas naturales de los que dependen los seres vivos.” (Estado de la Nación, 1997: p.3)

Ese concepto es vertebral en cuanto al desarrollo sustentable de las comunidades, en particular aquellas donde la necesidad de generar capacidades humanas y lograr la equidad son tareas indispensables. El concepto, pone "a la gente en el centro del desarrollo y señala con fuerza cómo las inequidades de hoy son tan grandes que sostener la forma actual de desarrollo es perpetuar inequidades similares para las generaciones futuras. La esencia del desarrollo humano sostenible es que todas y todos deben tener igual acceso a las oportunidades de desarrollo, ahora y en el futuro." (PNUD, 1991)

Según el Estado de la Nación (1997) el modelo de desarrollo centrado en el ser humano contiene:

- El carácter universal del derecho a la vida y a las oportunidades necesarias para que los seres humanos desarrollen su potencial y sus capacidades.
- El papel central que juegan el esfuerzo individual y el apoyo institucional para que las oportunidades se traduzcan en logros.

La perspectiva que se asume en este trabajo considera los argumentos propuestos, ya que es necesario analizar las capacidades humanas de la comunidad junto con el apoyo institucional y organizacional para causar un mejor efecto en la vida de los habitantes de la comunidad de San Juanillo. Particularmente, el Estado de la Nación (1997) considera que los argumentos necesarios a considerar en la perspectiva del desarrollo humano sostenible son:

- Equidad e integración social.
- Oportunidades, estabilidad y solvencia económicas.
- Armonía con la naturaleza.
- Fortalecimiento de la democracia y buen gobierno.
- Relaciones primarias, relaciones sociales y valores.

Es importante señalar que, en el marco de la globalización, las dimensiones no económicas han sido excluidas muchas veces de las discusiones políticas que tienen injerencia en los pueblos latinoamericanos. Si bien es cierto, dimensiones como la cultura y sus valores son dimensiones que determinan dinámicas sociales; sin embargo, no se les ha considerado, al menos, a nivel de discurso institucional al momento de tratar el tema de la globalización. En el discurso político se han mantenido en la sombra. (Durston, 2003)

Manejo de recursos pesqueros

Existen mecanismos que han asumido las comunidades pesqueras para crear relaciones sostenibles con el medio ambiente en donde el ser humano es el centro del desarrollo. Existe una tendencia mundial por realizar esfuerzos de manejo de los recursos naturales, entre ellos los pesqueros. Estos sistemas de manejo integran muchos de los conceptos expuestos anteriormente, tanto desarrollo humano, territorial, local como endógeno. El manejo de los recursos naturales puede ser entendido como una construcción entre el gobierno y los actores locales que logra asignar responsabilidades y competencias entre ellos (Berkes *et al*, 2001) que, además, rescata las características socioculturales, económicas y ambientales de las comunidades en donde se lleva a cabo el proceso de manejo. (Berkes *et al*, 2001)

El desarrollo pesquero responsable refiere a las características de la vida social comunitaria. Existen diversas posturas que hacen referencia tácita a los conceptos de desarrollo sostenible. El manejo de los recursos tiene diferentes grados o niveles que consideran el mayor o menor grado de participación de los actores locales. Existen entonces procesos de manejo consultivos, colaborativos y delegados. (McConney *et al.*, 2003).

Diversos autores mencionan que, independientemente de cual sea el grado de participación local en el manejo, son los liderazgos y capacidades humanas instaladas en la comunidad las que aseguran un mejor manejo de las pesquerías (Gutiérrez, *et al*, 2011). El desarrollo local de una comunidad pesquera, entonces, debe fomentar la construcción de conocimiento y capacidades humanas en combinación con un plan de manejo de sus recursos marinos, que mediante el uso de conocimiento científico y tradicional logre un balance entre las diferentes áreas de la vida humana en las comunidades.

Diferentes factores promueven el desarrollo humano sostenible en la comunidad pesquera, como se mencionó anteriormente, las capacidades humanas presentan un rol fundamental, pero también otros factores, tales como la cohesión social, la protección de las áreas con importancia ecológica y la toma de decisiones basadas en datos científicos en relación con los conocimientos tradicionales (Gutiérrez, *et al*, 2011). Tal y como señala Gutiérrez: “hemos encontrado que las condiciones de manejo más importantes, necesarias para un proceso de manejo efectivo son la presencia de líderes comunitarios, fuerte cohesión social, cuotas colectivas o individuales y áreas comunitarias protegidas.” (Traducción propia) (Gutiérrez *et al*, 2011)

Liderazgos fuertes que tengan características de innovación y emprendimiento que busquen el beneficio colectivo y fomenten procesos sostenibles, además de que las capacidades generan estabilidad en relación con los cambios de gobierno y que inciden en aquellos actores que utilizan los recursos. La cohesión social apoya a la sostenibilidad, de igual manera que las normas, valores y compromisos asumidos colectivamente aportan al desarrollo local. Esto también implica una comunicación efectiva y redes de apoyo local y dentro del territorio que fortalece el proceso.

Las áreas protegidas por las comunidades logran generar conciencia entre el ámbito social, económica y ambiental, pues vincula la importancia para la producción, el cuidado y manejo de áreas con importancia específica (Gutiérrez, *et al*, 2011). Las cuotas individuales o colectivas de pesca pueden ayudar también a prevenir la sobrepesca y normar el ámbito productivo de la pesca, que por su característica demanial ha sido explotada sin control ni manejo alguno en Costa Rica.

Desde esta perspectiva, y considerando la pertinencia del desarrollo humano y el local, las comunidades deben abordar las dinámicas socio ambientales considerando los distintos factores que afectan la actividad productiva pesquera.

Las áreas marinas de pesca responsable

Como parte de las acciones de manejo de los recursos marino-costeros en Costa Rica, existen herramientas para la protección de los recursos naturales (ver anexo). En Costa Rica existen varias figuras jurídicas para la protección del recurso marino que promueven su regulación y vigilancia. Según Chaves (2012), el país cuenta con las siguientes:

Reservas marinas	Áreas marinas de manejo	Áreas marinas de pesca responsable (AMPR)
Prioritariamente garantizan mantenimiento de ecosistemas naturales	Garantizar protección y mantenimiento de biodiversidad marina	Regular actividad pesquera y asegurar aprovechamiento de los recursos
Conservar los ecosistemas	Garantizar usos sostenibles de recursos marinos	Promover el desarrollo de comunidades pesqueras y protección de recursos marinos
SINAC determina actividades prohibidas y permitidas mediante justificación técnica	MINAET determina actividades prohibidas mediante justificación técnica	La comunidad determina las reglas, sujetas a aprobación por parte de INCOPECA

Construido desde Chaves, 2012.

Entre las anteriores herramientas, las áreas marinas de pesca responsable, a diferencia de las demás, muestran un carácter más voluntario. En general, estas áreas se conciben como:

“Áreas Marinas para la Pesca Responsable: Áreas con características biológicas, pesqueras o socioculturales importantes, las cuales estarán delimitadas por coordenadas geográficas y otros mecanismos que permitan identificar sus límites y en las que se regula la actividad pesquera de modo particular para asegurar el aprovechamiento de los recursos pesqueros a largo plazo y en las que para su conservación, uso y manejo, el INCOPESCA podrá contar con el apoyo de comunidades costeras y/o de otras instituciones.” (Diario Oficial la Gaceta, número 191)

Esta figura de AMPR fue propuesta por la FAO en 1995. De acuerdo con el Código de Pesca Responsable de la Organización de Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (CCPR-FAO), se establece una serie de principios para orientar la gestión de sus recursos pesqueros en Latinoamérica. Esta es, por lo tanto, una manera de asumir el cuidado y el manejo de los recursos naturales de la zona, así como su responsable administración. Para el caso, en talleres participativos, los pescadores de la zona de San Juanillo han construido la siguiente conceptualización de las AMPR:

Es un compromiso moral que asumimos los pescadores artesanales para regular a quienes pescan (camaroneros) en esta área, y más importante aún, para regular nuestras propias actividades con miras a lograr una mejor pesca, cuidado y mejoramiento del medio ambiente en donde vivimos. (ISV. 2012 Según voces de los Pescadores de San Juanillo, Noviembre del 2011)

Existe cierta relación entre esta figura y los conceptos de desarrollo local y desarrollo humano. El plan requiere de sujetos empoderados, con una injerencia en las decisiones sobre su comunidad. El manejo de los recursos naturales es apoyado por instituciones del estado que deben velar por su reforzamiento y cumplimiento. El tema de la sostenibilidad de los recursos y, a la vez, su uso responsable, son premisas centrales en los planes de las Áreas Marinas de Pesca Responsable. Esta opción debe responder a diferentes causas de problemas que afectan las comunidades, en tanto ordena la pesca, la fiscaliza y promueve una visión distinta del uso del recurso pesquero. Como opción alternativa, la Comunidad de San Juanillo tiene la siguiente intención:

“Mantener e, idealmente, aumentar la captura de las especies objetivo dentro del AMPR mediante procesos de responsabilidad ambiental en pro del beneficio económico y social de los pescadores artesanales y habitantes de la comunidad de San Juanillo y comunidades circunvecinas.” (Plan de ordenamiento Pesquero de San Juanillo, 2012)

Ante esta decisión, como un elemento que robustece el planteamiento teórico propuesto, se ha logrado establecer, en consenso con la comunidad, la ejecución del plan para el mejoramiento de las condiciones de pesca. Es importante, por tanto, integrar este modelo de gestión del recurso ya en proceso con otro que logre atender las necesidades comunitarias actuales.

Capítulo III. Marco metodológico

Estrategia metodológica

Se trata de una comunidad que representa, de manera evidente, la crisis del sector nacional de pesca. Los grupos organizados de la comunidad, que influyen en su desarrollo, son esenciales en el proceso de construcción de alternativas y constituyen el parte del objeto de estudio, sus líderes son componentes fundamentales en la construcción y el análisis de los elementos abarcados en la investigación.

Como investigación social, el estudio tiene un carácter descriptivo que indaga las características de la dinámica que muestra el contexto local y la comunidad de San Juanillo. Proporciona una caracterización y descripción de las variables que inciden en el desarrollo local de la comunidad.

La recopilación de información de la comunidad incluye, además de la información primaria, estadísticas y otras referencias bibliográficas, para el análisis y la comprensión de las condiciones del contexto que enmarca a la comunidad y de las situaciones particulares que presentan las organizaciones comunitarias y las diferentes percepciones de los líderes comunales.

En general, el estudio propuesto se puede clasificar como una investigación con enfoque cualitativo que busca comprender las características y recursos de la comunidad mediante sesiones de trabajo participativas, en las cuales se recupera información específica de los líderes de las diferentes organizaciones comunitarias e instituciones presentes en la zona. En particular lo relacionado con las características del proceso de desarrollo, tales como recomienda Vázquez (2007): Formas de producción, proceso histórico local, grupos sociales y sus intereses, formas de acumulación de capital, capacidad empresarial, conocimientos locales y desarrollo institucional en la zona.

Las mismas características son consideradas dentro de las esferas de análisis que presenta Sepúlveda (2008), a saber: ambiental, institucional, social y económica-productiva.

Los actores de la localidad son indispensables en los procesos participativos, pues permiten integrar las visiones, intereses, relaciones de poder y los márgenes de flexibilidad al proyecto de desarrollo local (FAO, 2005). Además de que son informantes clave para determinar la capacidad de acelerar, consolidar o modificar el proceso de gestión en la localidad y, por tanto, deben ser considerados y analizados. El análisis de actores ayuda a comprender (FAO, 2005):

- Esquemas existentes de interacción.
- Intervenciones sobre el territorio y los recursos locales.
- Procesos de toma de decisiones
- Medidas para prevenir las tensiones en el sistema.

De tal manera que los actores orientan la comprensión de las problemáticas y rutas de solución para la comunidad. Este análisis refleja la forma en la que se le da uso o gestión a los recursos.

La estrategia para la construcción del plan

La planificación estratégica participativa se utilizó como una herramienta para ordenar ideas y discursos y se considera como el conjunto de acciones en secuencia lógica que logran dar un ordenamiento, dirección y perspectiva a una organización o proyecto. Además que permite clarificar y concientizar sobre los recursos con que se cuenta.

Como parte de la planificación estratégica, el marco lógico propone una guía de cómo construir el plan, como un proceso de ordenamiento lógico para conseguir un objetivo planteado. Esta es una herramienta para planificar y diseñar proyectos para lo cual, según Ortegón y otros (2005), se tomaron cinco puntos esenciales:

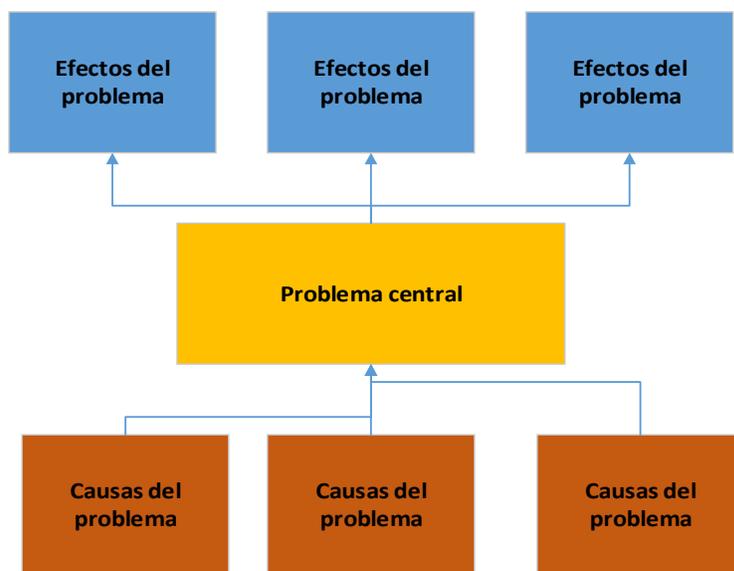
Análisis del contexto circundante, que permite analizar las características del territorio donde la comunidad se encuentra inmersa, a partir de fuentes secundarias. Un examen temprano de las condiciones del contexto ayuda a la comprensión de los factores que afectarán los procesos de ejecución de programas u proyectos. (Licha, 2000)

El análisis de involucrados, se utiliza para conocer y caracterizar los distintos grupos que entran en contacto, la forma de aportes que pueden brindar y en qué condiciones se encuentra. Es esencial realizar un análisis de los grupos organizados que se ven afectados por los problemas que se diagnosticaron. Estos grupos incluyen al grupo beneficiado (mujeres, niños, pescadores, agricultores), grupos de instituciones que puedan contribuir a las soluciones propuestas, y grupos de afectados positiva o negativamente. (Medina, 2009)

El análisis de problemas se utiliza para conocer la situación actual y los problemas, causas y efectos de ese momento. Se realizaron talleres participativos con los líderes y otros asociados de las organizaciones. Por otra parte, el análisis de objetivos permite dar cuenta de lo que podría suceder una vez resueltos los problemas, indica además objetivos a los cuales se debe llegar y cómo alcanzarlos; mientras el análisis de alternativas permite construir la estrategia necesaria para conseguir los objetivos planteados. Se realizó un ejercicio de medios-fines en conjunto con la evaluación de alternativas sobre los recursos, la viabilidad política y los posibles beneficiados.

La metodología de marco lógico permite describir y analizar la relación causa-efecto. En un primer momento, se especifica un problema central y luego sus causas. Posteriormente, los efectos en la comunidad pesquera.

En adelante se muestra el modelo que se aplicó en la comunidad de San Juanillo:



Elaboración propia, desde (Ortegón et al, 2005).

Como ya se indicó, las variables se seleccionaron a partir de Sepúlveda (2002), debido a que se trataba de un objeto de estudio de gestión comunitaria con características rurales, de ser un estudio cualitativo y que su fuente principal son las voces locales. Las variables se utilizaron como guía en los talleres, no necesariamente como un cuestionario estructurado que necesitase de una respuesta estricta. El objetivo fue entonces, considerar las variables como identificadores de problemas en dicha área.

Área	Variables analizadas
Productiva/económica	Actividades productivas principales, Áreas de producción, Áreas de pesca artesanal, Insumos de trabajo, Infraestructura productiva, Infraestructura transporte, Comercialización de productos
Ambiental	Recursos naturales presentes, Amenazas naturales presentes
Institucional	Instituciones presentes, Servicios institucionales presentes, Relaciones con instituciones, Servicios ofertados y servicios recibidos
Social y cultural	Educación, Salud, Nivel económico de la población, Actividades recreativas y culturales, Organizaciones locales presentes

Fuente: Elaboración propia.

Participación de las organizaciones comunitarias y sus líderes

Las organizaciones participantes al momento de la selección tenían su conformación legal debida, así como una estructura organizativa establecida, por medio de coordinadores o junta directiva.

Una de las organizaciones indispensables en este proceso fue la Asociación de Pescadores de San Juanillo (ASOPESJU), quienes han asumido en mayor proporción la actividad productiva de la comunidad. Por tanto, un representante de esta organización debía estar en todo el proceso para garantizar que el tema se centrara en el asunto pesquero, además de que es una organización que por más de 30 años ha trabajado la pesca en la comunidad.

Se consideró como otro actor indispensable en el tema de desarrollo local a la Asociación de Desarrollo de San Juanillo, debido a su experiencia en gestión local, su presencia se mantuvo en todo el proceso. Esta asociación ha fomentado la creación de otras organizaciones en la comunidad, asimismo ha promovido el contacto con instituciones del gobierno, con resultados evidentes en infraestructura y tiene permanencia histórica en la localidad.

Los líderes que se seleccionaron y asistieron a los talleres cumplían con requisitos de experiencia en su área, eran habitantes de la comunidad y figuras públicas legitimadas como portadores de información real.

Al tener la propuesta un enfoque integral, fue necesario invitar a las organizaciones de la comunidad para que discutieran cada uno de los temas desde su perspectiva específica. Como una limitación del estudio, se puede señalar que los grandes ausentes fueron las instituciones gubernamentales, pero realmente tienen una baja presencia en la zona. Por lo tanto, en este trabajo sólo se consideran las voces locales.

Los siguientes actores institucionales comunitarios fueron invitados a las actividades y aportaron líderes para los talleres realizados:

Actores determinados en la comunidad	Área de influencia
Asociación de Pescadores de San Juanillo (ASOPESJU) y Asociación de Desarrollo de San Juanillo	Productiva/económica
Asociación de Acueducto Rural de San Juanillo (ASADA)	Ambiental
Comité de Educación, Comité de Salud, Comité de Iglesia, Centro de Salud Comunitaria	Social y cultural

Fuente: Elaboración propia.

La participación de los actores comunitarios fue sostenida y muy activa. Prácticamente, cada una de las organizaciones aportó uno o dos líderes, de manera permanente, durante todo el proceso de indagación.

Informantes en los talleres			
Taller	Organizaciones participantes	Número de participantes	
		Masculino	Femenino
Taller 1: Identificación de actores y su	Asociación de Desarrollo de San Juanillo Asociación de Pescadores de San	4	2

caracterización	Juanillo		
Taller 2: Identificación de problemas y sus causas	Asociación de Desarrollo de San Juanillo Asociación de Pescadores de San Juanillo ASADA San Juanillo Comité de Iglesia Comité de Deportes Comité de Educación Comité de Salud	7	5
Taller 3: Propuesta de objetivos y estrategias	Asociación de Desarrollo de San Juanillo Asociación de Pescadores de San Juanillo ASADA San Juanillo Comité de Iglesia Comité de Deportes Comité de Educación Comité de Salud	7	5
Total		18	12

La participación total fue de 30 líderes de organizaciones diversas, donde 18 fueron hombres y 12 mujeres. La participación de líderes jóvenes fue provechosa donde 4 de ellos se encuentran bajo la condición de adulto joven según la Ley de la persona joven (menores a 35 años).

Antes de realizar el trabajo de campo, se construyó el análisis del contexto circundante. Este análisis se basó en la revisión de fuentes secundarias y bibliografía disponible sobre la comunidad, localidad, cantón, y región. De este análisis, se desprende el estado de la cuestión sobre la zona y la comunidad, posteriormente a esta reconstrucción se procedió al campo.

Durante este proceso de construcción del contexto, se realizó un sondeo telefónico y además la visita a las instituciones en la zona para recolectar información sobre San Juanillo y alrededores. Esta visita resultó provechosa ya que se localizaron documentos que describen la historia de la comunidad y su conformación. Todo ello permitió construir una línea base de la comunidad. Además se visitaron instituciones en la cabecera del cantón de Santa Cruz, específicamente:

1. Instituto de Desarrollo Agrario (Actualmente INDER).
2. Instituto Mixto de Ayuda Social.
3. Municipalidad de Santa Cruz (Oficina de la Mujer).

Se realizaron tres talleres de, aproximadamente, tres horas cada uno, con el objetivo de reconstruir y recopilar la información necesaria para realizar la propuesta estratégica. Las convocatorias se realizaron por vía telefónica y mediante el apoyo del líder de la ASOPESJU, quien conforma otras juntas directivas dentro de organizaciones de la comunidad.

Cada uno de los talleres se realizó con elementos de METAPLAN, la cual es una técnica de moderación grupal que utiliza elementos de comunicación con la finalidad de que todos los participantes de la reunión aportan sus ideas por igual. El principal objetivo de esta estrategia de mediación de grupos es crear un ambiente de construcción grupal y apropiación del ejercicio. (Epise, 2007)

Mediante METAPLAN, se definen las reglas del taller y el facilitador se convierte en un motivador a la participación. Con tarjetas o fichas, cada uno de los participantes escribe sus ideas, las cuales se colocan en una pared de frente a toda la audiencia para que esta sea expuesta de manera rápida.

Las ideas se organizan según el desarrollo de la discusión y se incentiva la participación de los asistentes mediante preguntas centrales sobre el tema.

El facilitador no interfiere con sus propios comentarios, solamente realiza preguntas y problematiza alrededor de los temas que se están discutiendo en el taller.

Los talleres se trabajaron con los líderes de las organizaciones de la comunidad, en donde al menos un representante por organización asistió, como se mencionó anteriormente.

Es importante recalcar que antes de iniciar el proceso se realizó una explicación a los participantes para que comprendieran e interiorizaran el alcance de cada taller, y no generar expectativas sobre el mismo. Específicamente, el desarrollo de los talleres se dio mediante una guía enfocada al objetivo que correspondía:

Taller 1: Identificación de actores y su caracterización

Objetivo	Actividades/ Preguntas centrales
Caracterizar a los actores locales y su capacidad de gestión	Introducción y presentación del alcance del proceso Introducción al tema de actores: ¿Qué es un actor? ¿Cómo influye en la comunidad?
	Identificación de actores, en plenario se logran visualizar quienes son los actores. ¿Quiénes son los actores en San Juanillo?
	Caracterización de los actores involucrados. Mediante la pregunta: ¿Qué quieren? ¿Cómo afectan el proyecto de desarrollo San Juanillo?

Fuente: Elaboración propia.

Este taller permite identificar los actores con los cuales las organizaciones de San Juanillo tienen contacto o han trabajado; además, desde la perspectiva de los actores locales, la descripción del interés que evidencian los actores identificados ante el proyecto de desarrollo en la comunidad. Para este mismo, fueron invitadas todas las organizaciones comunales y, en una mesa redonda, se utilizó la guía de preguntas para determinar las relaciones entre ellos, así como una caracterización de ellos mismos y de los otros actores con los cuales se relacionan.

La actividad es un gran aporte para los mismos actores porque les permite descubrir las múltiples relaciones con instituciones del estado que tienen, así como las interrelaciones locales que cada uno de ellos guarda con otros. Posterior a este taller, se sistematiza la información y se programa el siguiente taller de identificación de los problemas y causas.

Taller 2: Identificación de problemas y sus causas

Objetivo: Identificar en conjunto con los actores, los principales factores locales en el área social, económica, ambiental e institucional que afectan al sector de pesca artesanal.	
Variables propuestas para discutir	Actividades/ Preguntas centrales
Educación, Salud, Nivel económico de la población, Actividades recreativas y culturales, Organizaciones locales presentes	Identificación de los problemas Sociales: ¿Cuáles son los problemas que afectan a las mujeres, jóvenes, niñez, otros en la comunidad? ¿Cómo se encuentra la educación en la comunidad? ¿La salud? (Según la discusión, se plantean otras preguntas)
Actividades productivas principales, Áreas de producción, Áreas de pesca artesanal, Insumos de trabajo, Infraestructura productiva, Infraestructura transporte, Comercialización de productos,	Identificación de los problemas Económicos/Productivos: ¿Cuál es el producto de comercialización de la comunidad? ¿Qué ha afectado a la pesca en San Juanillo? ¿A la agricultura? ¿Empleo en la comunidad? ¿Otros?

Recursos Naturales presentes, Amenazas naturales presentes	Identificación de los problemas Ambientales: ¿Cuáles son los recursos naturales con los que se cuenta en San Juanillo? ¿Qué ha afectado a los ecosistemas marino-costeros? ¿A los manglares y bosques? ¿Otros?
Instituciones presentes, Servicios institucionales presentes, Relaciones con instituciones, Servicios ofertados y servicios recibidos.	Identificación de los problemas Institucionales: ¿Cuáles ofrecen servicios? ¿Cuánta presencia tienen? ¿Qué esperan de las instituciones?
Todos los anteriores	Reacomodar factores: Identificación de causas y efectos de los problemas. Identificar relación entre los problemas.
Todos los anteriores	Ejercicio de Priorización: El problema central

Fuente: Elaboración propia.

En este evento, de igual manera se invitó a los actores de la comunidad, todos aportaron al menos un representante. Se inicia la actividad recapitulando la identificación de los actores de la sesión anterior y se procede a trabajar con tarjetas de colores y marcadores para la identificación de los problemas, que se dividen según su dimensión (económica, social, ambiental e institucional). Con base en la identificación, se plantea una sesión donde se proponen ideas para trabajar cada uno de los problemas/causas y priorizarlos

Taller 3: Propuesta de objetivos y estrategias

Objetivo	Actividades
Proponer un plan estratégico que guíe el proceso de desarrollo local	Desde el resultado obtenido en sesión anterior, se construyó un esquema de los problemas y se describió cada uno de estos.
	Se definen en plenario posibles acciones estratégicas según los problemas y sus causas-efectos, esto mediante lluvia de ideas.
	Selección de ideas y construcción de líneas estratégicas.
	Se asignan responsables a las líneas de estratégicas.

Fuente: Elaboración propia.

Otros elementos se deben puntualizar mediante conversaciones, a modo de entrevista abierta con líderes de las organizaciones para profundizar en algún tema de interés que podría aportar más a la discusión. Las fuentes utilizadas fueron dos representantes, uno de ASOPESJU y otro de la Asociación de Desarrollo de San Juanillo. Esta profundización en algunos temas ayuda a aclarar vacíos de información importantes que dan sustento a la reconstrucción de la historia de la comunidad y a la condición de crisis de la pesca.

Posterior a cada taller, se realizó el procesamiento de los datos, al ser parte de un proceso cualitativo y participativo, utilizaron fichas, papelógrafos y notas personales del investigador, según fuera la discusión realizada en cada actividad. Con base en el insumo de los participantes, se realizó un esfuerzo de condensación y síntesis de los temas, los cuales se agruparon en las categorías ya propuestas (ambientales, sociales, institucionales y productivas).

Como el proceso metodológico para guiar la discusión sistematiza y enfoca los temas según estas categorías, en las actividades mismas, la información recabada requería de una agrupación de los factores, causas, problemas y propuestas de solución que pertenecían a cada uno de los temas. El esfuerzo metodológico se centró en la guía y facilitación de los talleres para obtener la información necesaria.

Capítulo IV. Análisis e interpretación de los datos

A partir de la información recabada con los informantes claves y los talleres participativos realizados con líderes de la comunidad se logró obtener los datos necesarios para analizar y describir la composición de los actores de la comunidad de San Juanillo, así como los actores externos que tienen potencial para la gestión y solución de los problemas detectados participativamente.

Marco histórico de la comunidad (El contexto)

Hechos históricos han definido lo que hoy es esta comunidad. Es importante que se conozca y se contextualice la situación actual en el marco histórico para determinar las fuerzas del territorio que han tenido impacto sobre la forma en la cual la comunidad ha decidido definir su camino hacia el desarrollo local.

San Juanillo se conformó a partir de una toma de tierras por parte de inmigrantes del sur del país (Puntarenas sur, pero también se menciona que de otras zonas de Guanacaste) debido a la crisis del cultivo de café (Entrevista con don Henry García, 2013). Para ese entonces, la hacienda San Juanillo era una finca de 9.148 hectáreas (IDA, 1985) pertenecientes al distrito Veintisiete de Abril del cantón de San Cruz, provincia de Guanacaste.

Poco a poco la comunidad fue poblándose. En particular, los migrantes de la crisis del café y trabajadores de las fincas cercanas dieron nacimiento a San Juanillo como comunidad con la ayuda del Instituto de Desarrollo Agrario (IDA).

En 1962 se inicia un proceso legal para darle mayor seguridad a las 464 familias localizadas en la zona (IDA, 1985), incluidas las familias “originarias” de San Juanillo. Debido a que se comprueba la permanencia de estas familias por más de 10 años en la finca, en 1964 el IDA toma la decisión de realizar la expropiación de tierra y titular a los habitantes de la comunidad (IDA, 1985).

En la década de los sesenta, los medios de subsistencia en San Juanillo se basaban en la ganadería, el cultivo de plátano (cuadrado), caña, café, arroz, maíz, frijoles y yuca (IDA, 1985). Aproximadamente, sólo el 3,3% de la comunidad trabajaba en otras actividades relacionadas con las grandes fincas en las cercanías de la comunidad (IDA, 1985).

De 1960 a 1970, las actividades ganaderas y madereras estaban en auge, y a finales de los setenta este recurso comienza a escasear debido a diversos factores, entre ellos la deforestación que resultó en sequías que provocaron la muerte de miles de cabezas de ganado (Entrevista con don Henry García, 2013). Por lo tanto, las empresas ganaderas que sostenían la actividad se trasladan a otras zonas en Guanacaste. A partir de este momento, la comunidad se empieza a introducir en el conocimiento y desarrollo de la pesca artesanal.

Según los relatos de los informantes, un hecho notorio para la conversión de las actividades laborales hacia la pesca artesanal se dio en la década de los ochentas. El Instituto Nacional de Aprendizaje (INA) les brindó un curso de construcción de pangas para pesca. Inicialmente, se construyeron dos pangas. Aquí inicia el contacto con este recurso y la exploración más sistemática de la actividad: los primeros intentos de pesca cercanos a la orilla en pangas con remo.

El año de 1981 marca a la comunidad en cuanto al tema del conocimiento de la pesca, pues llegó el militar y político nicaragüense, Edén Pastora, quien es un referente conocido en el sector pesquero. Esta persona se dedicó a enseñar de manera más detallada las artes de la pesca. A partir de este momento, los agentes comunitarios se aprovisionan de motores fuera de borda, con lo cual se logró impulsar cualitativamente la actividad de pesca en la comunidad.

Precisamente en la década de los ochentas, la comunidad de San Juanillo inicia la transición formal de las diferentes actividades económicas a la actividad pesquera y se transforma exitosamente la actividad productiva. A principios de los noventas, la mayoría de los hombres de la comunidad se dedicaban a la pesca, razón por la que San Juanillo se declara como una comunidad pesquera de Guanacaste y su actividad principal se concentra en la extracción del pargo manchado. (I. Guttatus)

Para 1996, se crea la Asociación de Pescadores de San Juanillo (ASOPESJU), que promueve dejar de lado el sistema de intermediación en la comercialización de pescado y, poco a poco, se constituye en una asociación solidaria para toda la comunidad. Desde su creación, la ASUPESJU ha venido luchado por la defensa del pescador y el mejoramiento de las condiciones socioeconómicas de la comunidad.

Otros hechos que han fortalecido la actividad productiva de la comunidad se dieron en el 2002, cuando el Ministerio de Agricultura y Ganadería (MAG), mediante el Proyecto de Desarrollo Agrícola de la Península de Nicoya (PRODAPEN), donó motores a la ASOPESJU y capacitó a la Junta Directiva para promover una gestión más ordenada. Se creó un fondo de crédito para los asociados, de modo que cada uno tuviera oportunidad de contar con sus pangas, motores e insumos de trabajo, y logró impulsar más la actividad mediante nuevas y más eficientes sistemas de pesca.

A inicios de la década del dos mil, la actividad productiva se fue fortaleciendo con la adquisición de mejores tecnologías para mantener y procesar el producto, por ejemplo en el 2003 ASOPESJU adquirió una fábrica de hielo —antes de esta fecha se compraba el hielo y era muy difícil el transporte del pescado.

En el año 2006 sucede un hito importante en la comunidad que marcó su forma de ver el mundo en relación con el medio ambiente y la organización comunitaria, pues se emprendió una lucha para mantener abierta la calle de acceso a una de las playas. Este hecho que fue ampliamente compartido por la mayoría de la comunidad se constituyó en logro concreto de gestión comunitaria.

Posteriormente, en el 2007, la comunidad obtuvo la colaboración de la International Student Volunteer (ISV), apoyo económico y de recurso humano. Gracias al trabajo de un programa de voluntarios de ISV, en conjunto con la Asociación de Desarrollo de San Juanillo, fue posible recibir la donación de un terreno para la construcción de un centro de acopio con mano de obra comunitaria y de estos voluntarios.

En ese mismo año, y con sus propios medios, la comunidad construyó un sistema de reciclaje y de recolección de basura. Se creó el Centro de Acopio y con ello fue posible atender el gran problema de los residuos. El sistema consta de 14 módulos de basura en diferentes puntos de la comunidad para residuos tradicionales, plástico, vidrio y latas. Realmente, esto ha marcado un antes y después en el tema de la contaminación en la comunidad de San Juanillo.

Luego, para el 2012, se concluye la construcción del recibidor. Esta infraestructura le permite a la comunidad el procesamiento de pescado y de otros productos marinos.

A lo largo de la historia de la comunidad, los hechos mencionados han posicionado a la pesca artesanal como una de las actividades principales para la economía local. En la actualidad, se enfrenta una crisis en el sector de pesca comercial, pues desde el 2008 la captura de pescado ha venido disminuyendo considerablemente. Esto se ha reflejado en otras áreas de la vida de la comunidad de San Juanillo e influye en la búsqueda de opciones para la diversificación productiva, específicamente en servicios turísticos.

Ha existido históricamente un agotamiento de los modelos de desarrollo local, donde la comunidad ha sido afectada por las decisiones productivas que se han dado a nivel del territorio. La crisis pesquera y la desatención del sector continúa siendo parte de esta lógica que enmarca a San Juanillo.

El análisis de involucrados

Es importante determinar las fuerzas vivas que gestionan el desarrollo local de una comunidad, así mismo conocer sus dinámicas, intereses y capacidades de gestión. Se caracterizó a cada uno de estos actores en conjunto con los participantes del taller y se elaboró una descripción de cada uno, así como una detección de los intereses referidos al desarrollo local de la comunidad de San Juanillo.

Actores comunitarios	Características para la gestión	Intereses
Asociación de Pescadores de San Juanillo	Son la principal fuerza impulsora del proyecto productivo de la comunidad	Promover proyecto de diversificación en la comunidad Promoción de prácticas pesqueras responsables Promover el reciclaje en la comunidad
Asociación de Desarrollo de San Juanillo	Esta asociación ha ayudado al proceso de desarrollo de la comunidad, históricamente ha gestionado fondos. Es un actor central, comparte muchos de sus líderes con la Asociación de Pescadores de San Juanillo	Construcción de infraestructura comunitaria Organizar actividades recreativas comunitarias Promover procesos de diversificación en la comunidad
ASADA	Contacto directo con la gente en la comunidad y su responsabilidad de velar por los recursos dulceacuícolas	Cuidar el sistema de abastecimiento y distribución del agua en la comunidad

Comité de Educación	Ente coordinador de la escuela de San Juanillo en temas educativos, tiene representación de la comunidad y de la escuela	Programas educativos Colaboración en campañas de reciclaje Actividades deportivas en la comunidad
Comité de Salud	Compuesta por representantes de la comunidad y la C.C.S.S	Mejoramiento de programas de salud y atención en la comunidad

Fuente: Elaboración propia

Los actores comunitarios que se citan en el cuadro anterior, mediante la participación de sus líderes, se constituyen en los autores de los diferentes apartados de este documento. Ellos fueron quienes aportaron, desde su propia perspectiva, los insumos que permitieron la elaboración del trabajo. Por tanto, es importante considerar que los resultados parten de estas voces locales como fuente primaria de información y además de construcción de la propuesta.

Actores institucionales	Características para la gestión	Intereses
ISV-Biocenosis Marina	Participa en muchos casos como asesor de la Junta Directiva de la ASOPESJU, aporta recurso humano en voluntariado y profesional para lograr mejoras de la asociación. Tiene apoyo a nivel económico también enviando voluntarios que consumen bienes y servicios en la comunidad.	Promover la pesca responsable Promover alternativas de diversificación Enviar voluntarios para cooperación comunal.
Municipalidad Santa Cruz	Su interés es presencial y político, aunque es fundamental para recabar información acerca de Zona Marítimo Terrestre y Plan Regulador. Es un potencial asesor en el tema de uso de la tierra y es una institución necesaria de considerar en este tipo de procesos de desarrollo local.	Colaboración en permisos de uso para desarrollo comunitario. Potencial apoyo a plan de desarrollo local.

MINAET	Tienen poca presencia en San Juanillo al estar enfocado en Ostional, tienen poco control en la parte marina debido a recursos limitados.	Participar en proyectos que involucren cuidado del recurso marino.
INCOPESCA	Este actor tiene presencial mensual en la comunidad y es la encargada de regular el tema pesquero a nivel local y nacional.	Interés por parte de la Sede Regional de Guanacaste por lograr implementar iniciativas pesqueras responsable.
Guardacostas	Son quienes regulan directamente la actividad de pesca. El único inconveniente es su ubicación en Flamingo, a 64 km lo que limita un efectivo control en la zona marina.	Vigilancia y control del espacio marino.
INA	Ha logrado implementar proyectos de capacitación en la comunidad. Existe contacto con líderes de la comunidad. Los jóvenes están aprovechando esta oferta institucional y han sido capacitados.	Proyectos de capacitación en pesca y turismo.
IMAS	Ha impulsado procesos de ayuda social de manera constante durante el 2013-2014. Existe un contacto directo con la Asociación de Desarrollo.	Apoyo económico a proyectos locales. Apoyo a grupos de mujeres y jóvenes en la comunidad.

Fuente: Elaboración propia, Taller, San Juanillo 2014.

Los actores comunitarios fueron predominantes en el proceso y son quienes tienen mayor interés en los resultados del trabajo, en el cual el eje central de la gestión local es la ASOPESJU y la Asociación de Desarrollo. Estas organizaciones han alcanzado notorios avances y logros, tales como: salón comunal, plaza de deportes, centro de acopio de materiales de reciclaje y centro de acopio de productos marinos.

Esos dos actores incluyen dentro de su organización a líderes históricos de la comunidad de San Juanillo, quienes asumen cargos en las juntas directivas de las asociaciones. En algunos casos, durante un período el líder está en la ADI y en el período siguiente en la ASOPESJU. Esto ha facilitado la comunicación y coordinación, así como la toma de decisiones.

La experiencia en procesos de desarrollo local de las organizaciones es considerable, existen elementos que apuntan a esto. Los líderes y juntas directivas conocen de procedimientos para construir planes de trabajo de instituciones y organizaciones, tienen una lógica de planificación que los años de experiencia en las organizaciones les han brindado. Las organizaciones comunitarias coordinan entre ellas para llevar a cabo actividades de esparcimiento en la comunidad, como bailes, fiestas de fin de año, campeonatos de futbol, futbol playa y campañas de recolección de residuos para reciclaje.

Es importante identificar que la mayoría de los actores comunitarios tiene en su imaginario la diversificación de las actividades como una respuesta ante la situación de la comunidad. El turismo parece ser una de las opciones a las cuales los actores locales quieren apostar en el corto y mediano plazo.

En cuanto a los actores institucionales de otras organizaciones, la participación ha sido esporádica. En general, a pesar de que ofertan de manera casual, sus programas han causado impactos concretos en la comunidad. Por ejemplo, se logró que cuatro jóvenes de la ASOPESJU fueran capacitados por el INA en temas de mantenimiento de motores fuera de borda, también el IMAS ha apoyado, mediante el programa Manos a la Obra, en la limpieza de la comunidad y aproximadamente diez personas realizan esta tarea.

Las intervenciones institucionales, ciertamente, han tenido resultados concretos, pero al no estar insertas dentro de un Plan de Desarrollo, no ha sido posible articular los esfuerzos de una mejor manera que se logren impactos más permanentes. La situación comunitaria, su problema central y sus causas, no han sido tratados como tales. Esto ha ocasionado una forma o hábito de trabajo en la zona que incide en una oferta de servicios por parte de las instituciones sin considerar el contexto y las necesidades. Por otra parte, se ha venido generando una percepción negativa en la comunidad sobre las instituciones, pues se valoran como ineficientes, aunque el aporte a la gestión local haya generado capacidades humanas, se requiere de mayor seguimiento en las intervenciones para construir un cambio sustancial.

La relación entre actores institucionales y locales ha sido débil, y existe una desaprobación local por la inconstancia de los proyectos de las instituciones. Los actores locales tienen capacidades limitadas, tanto por sus conocimientos generales, como por temas de liquidez económica y carencia de herramientas de planificación para los proyectos. La poca presencia de la institucionalidad es, sin duda alguna, uno de los factores más comunes en el desarrollo local de las comunidades. San Juanillo no es una excepción.

Existen liderazgos marcados y carismáticos que sostienen y empujan el desarrollo local de manera instintiva. Esto podría constituir un riesgo, pero al mismo tiempo una cualidad positiva. A largo plazo, los actores de la comunidad pierden el enfoque hacia dónde dirigirse, sus líderes sufren el desgaste lógico debido a que son los mismos que han venido rotando en los diferentes puestos de las organizaciones locales.

Mientras tanto, los jóvenes aún no han respondido al llamado del desarrollo comunitario y apenas inician tímidamente en el conocimiento de la gestión local que realizan los mayores.

En resumen, los actores institucionales presentan ciertos obstáculos con sus acciones burocráticas. En los procesos de gestión demandan el uso de papelería y el seguimiento de trámites que se han convertido en una piedra para la eficacia de la gestión local. Su presencia, además de esporádica como ya se afirmó, no está incidiendo como debería en las capacidades de gestión en las organizaciones. Si refuerzan el aprendizaje sobre la tramitología necesaria para pedir un permiso, pero poco hacen en cuanto a mejorar las habilidades de gestión para el desarrollo local de las organizaciones de San Juanillo.

El análisis de problemas

Posterior a la identificación de los actores dentro del espacio comunitario, mediante un árbol de problemas, se determinaron las relaciones causa-efecto de la situación comunitaria.

En San Juanillo, la población se ha dedicado a tres grandes actividades productivas que les han dado sustento a las familias y han dinamizado el desarrollo: la actividad maderera, seguido por la ganadería y, en la actualidad, la pesca artesanal (entrevistas con líderes locales). Estas actividades se han venido agotando. Para el 2015, San Juanillo enfrenta una crisis en su actividad pesquera.

En general, la pesca es la actividad productiva más importante para la mayor parte de la comunidad, sea por beneficio directo o indirecto. Actualmente, unos 20 pescadores y sus familias se están viendo afectados por las condiciones que presenta el recurso, crisis que inició desde el 2008 pero que ha recrudecido.

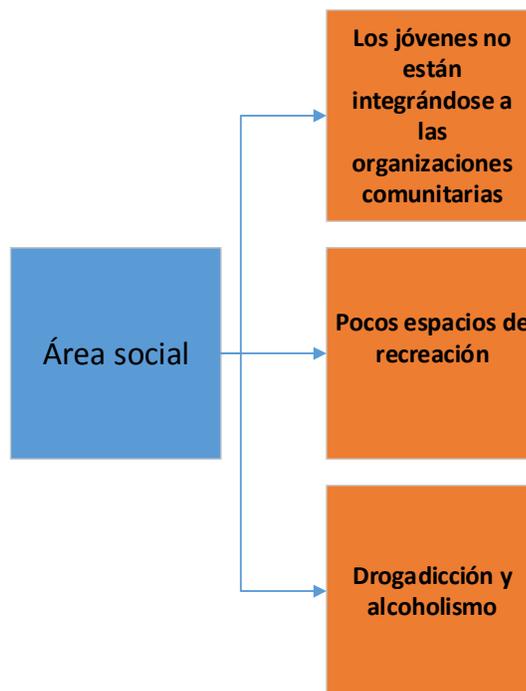
La condición de la comunidad se puede observar en el siguiente cuadro, que mediante la colaboración con las diversas organizaciones de la comunidad, se identificaron los siguientes factores relacionados con la pesca artesanal.

Esfera	Factores identificados
Social	<ul style="list-style-type: none"> • Poca organización por parte de los jóvenes de la comunidad • Pocos jóvenes pescando • Drogadicción y de alcoholismo en la comunidad • Pocas fuentes de recreación en la comunidad • No hay mujeres con preparación técnica en la comunidad
Productiva	<ul style="list-style-type: none"> • Fuentes de empleo alternativas sobreesaturadas como la construcción y servicios domésticos • Pocas fuentes de empleo para los jóvenes en la comunidad • Baja captura de especies objetivo (pargo manchado) • Baja afluencia turística a la zona • Pocas oportunidades de trabajo para las mujeres en la comunidad • Dependencia productiva en su mayoría de la pesca artesanal • Pesca ilegal en las zonas de pesca de la comunidad • Arrastre ilegal de camarón • Fluctuación del precio del pescado
Ambiental	<ul style="list-style-type: none"> • Arrastre de ilegal de camarón • Disminución del recurso pesquero • Fuertes mareas y vientos • Crecimiento del nivel del mar • Aguas calientes (cambio climático)
Institucional	<ul style="list-style-type: none"> • Poca atención de las instituciones en la zona • Poco seguimiento y apoyo en las iniciativas comunitarias • Poco apoyo del INCOPECA • Poca oferta de capacitación para mujeres en la zona • Poco compromiso institucional con los proyectos locales

Fuente: Elaboración propia, Taller de diagnóstico de problemas, San Juanillo 2014.

Para cada una de las áreas (social, productiva, ambiental e institucional) se contó con la participación de los líderes y representantes de las organizaciones comunitarias. La discusión en ciertos puntos permitió que otros grupos intervinieran y aportaran en todas las áreas. Por este motivo, el consenso sobre los factores fue grupal. A razón de este listado de problemas que aquejan a la comunidad, se priorizan los que se consideran como urgentes y se determinan 2-3 núcleos de factores según las áreas definidas metodológicamente.

Área social

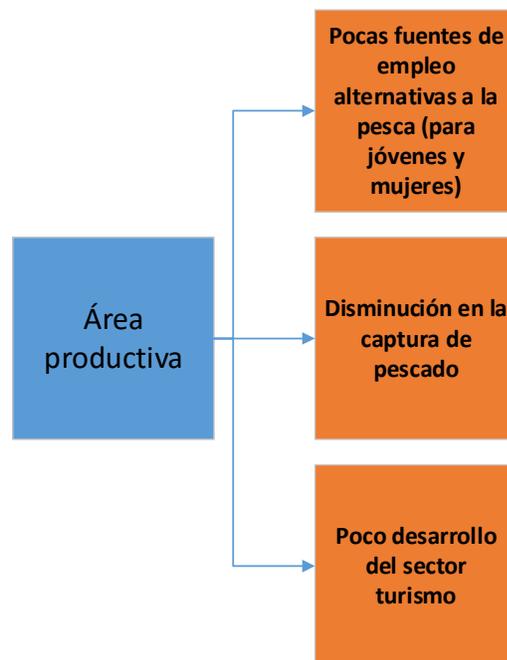


Elaboración propia desde apuntes de los talleres realizados, 2014.

Uno de los principales factores que han afectado el desarrollo de esta área en la comunidad, es la poca integración que los jóvenes tienen con las organizaciones comunitarias. Esto se encuentra directamente relacionado con el hecho de que la gestión local ha estado centrada en los mismos líderes. El desgaste de sus acciones está afectando la forma y los tiempos en los que se gestionan proyectos y procesos dentro de la comunidad.

Otro punto importante, retomado específicamente por los jóvenes participantes del taller, fue la falta de espacios para recrearse en la comunidad. Según indican, esto afecta la calidad de vida en la comunidad puesto que no existe un lugar para socializar, a excepción de la plaza. Uno de los problemas fundamentales señalado por las mujeres y los jóvenes ha sido la drogadicción y alcoholismo. En sus opiniones, ha venido en aumento y está afectando tanto la productividad como a las mismas familias.

Área productiva



Elaboración propia desde apuntes de los talleres realizados, 2014.

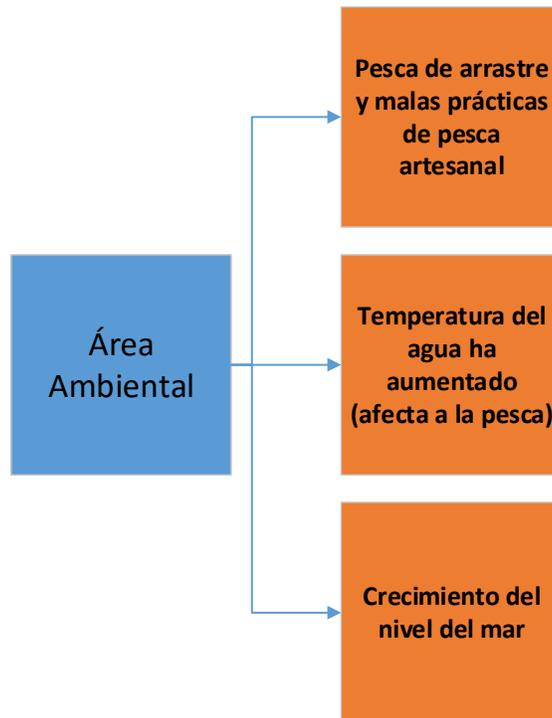
La discusión alrededor de esos temas fue densa y tuvo mucha participación de todos los participantes. Parece ser que el enfoque de desarrollo dentro del imaginario local es siempre priorizando la parte económica, la cual sin duda es esencial para la comunidad y parte integral del desarrollo mas no el desarrollo en sí.

Se identifica la dependencia con la pesca artesanal como un factor atenuante al desarrollo local, donde no existen alternativas a la pesca y esto ha causado que aumenten los pescadores. A esto se suma el hecho de disminución de las capturas. Se presenta un círculo vicioso donde la única opción es la pesca como actividad lucrativa, pero la actividad no está en buenas condiciones y reproduce malos resultados económicos. A partir de lo anterior, en el taller se generó un espacio de reflexión debido a esta relación.

Otro de los factores señalados por los informantes, y relacionado con la disminución de las capturas de pescado, es la cuestión biológica por la incidencia de las malas prácticas pesqueras, el mal uso de los recursos y como se ha venido afectando hasta llegar a una menor captura y, con ello, a una situación económica empobrecida.

Por último, el desarrollo de alternativas productivas no ha sido el más eficiente en el espacio comunitario. La alta dependencia con la pesca artesanal y el poco desarrollo turístico que presenta la comunidad, fueron los temas de mayor discusión. Para un sector, el turismo presenta baja visitación por las pocas condiciones, mientras otro sector defiende el hecho de que no se está realizando el debido aprovechamiento de las condiciones existentes, pero que sí es posible revitalizar el turismo en la zona.

Área Ambiental

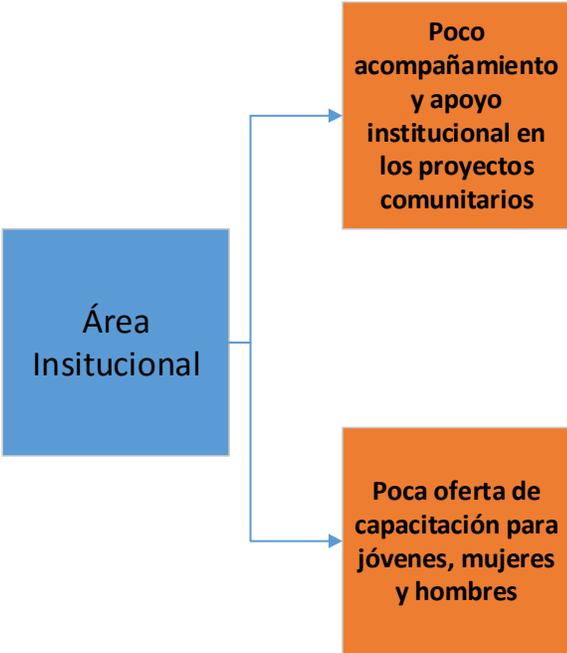


Elaboración propia desde apuntes de los talleres realizados, 2014.

La participación en el área ambiental tomó el rumbo de los recursos marinos relacionados a la pesca, donde el primer factor antropogénico fue la pesca de arrastre y las malas prácticas, ambos temas señalados como distorsionadores que afectan directamente el recurso y además las bellezas naturales de la zona: como los arrecifes de coral, los manglares, la presencia de peces y de otras especies. En este factor la reflexión sobre el impacto humano en los ecosistemas tomó mucha importancia, y quedó claro el hecho de que no solamente los factores externos producen efectos negativos, sino que, también la misma comunidad con sus actividades pesqueras.

Factores climáticos referidos a los fenómenos naturales de cambio climático se identificaron como elementos de discusión, como el aumento en la temperatura del agua y el crecimiento del nivel del mar que están teniendo consecuencias en la costa, manglares y especies. Se realizó particular reflexión sobre el tema de la adaptación a estos cambios naturales.

Área institucional



Elaboración propia desde apuntes de los talleres realizados, 2014.

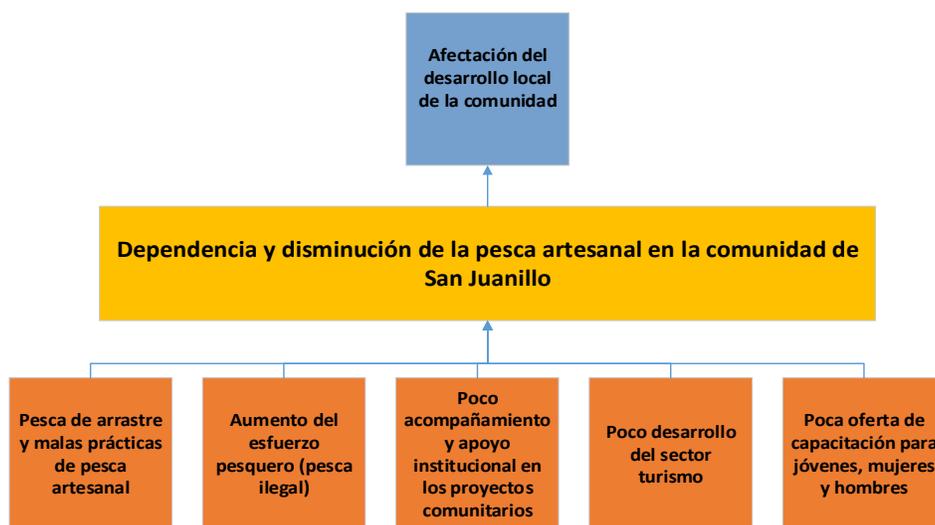
En la comunidad de San Juanillo y el área marina adyacente ya se ha conformado una AMPR, cuyo carácter participativo ha logrado unir a los pescadores de la zona. No obstante, los actores locales han señalado que existe poco apoyo de las instituciones a cargo por sustentar y dar seguimiento a este logro. El poco acompañamiento de las instituciones a los proyectos comunitarios es un elemento considerado como vertebral en cuanto al tema institucional, ya que los actores locales requieren no sólo que sus capacidades sean potenciadas, sino de un acompañamiento técnico que les indique las mejores prácticas y decisiones que correspondan al mejoramiento de sus calidades de vida, en general.

Los actores comunitarios también demandan conocimiento y guía en otros temas diferentes a de la pesca artesanal. Por ejemplo, en cuanto a los proyectos de reciclaje, bandera azul, deportes y turismo necesitan de personas formadas para guiar y dar sostenibilidad a largo plazo. Además, las mujeres indican que no existen oportunidades de capacitación en temas productivos para ellas.

Identificación y explicación del problema central

Una vez determinados los factores, se realizó un esfuerzo por detectar mediante una priorización el problema central de la comunidad. Por su carácter pesquero, los actores comunitarios identifican el problema central en función de esta actividad.

Como ya se afirmó, uno de los grandes y principales problemas de la comunidad es la merma que ha sufrido la pesca artesanal y cómo ha venido afectando otros ámbitos de la vida comunitaria. Esta crisis ha derivado en problemas comunitarios diversos. De acuerdo con los actores comunitarios, el problema central se definió como: la Dependencia y disminución de la pesca artesanal en la comunidad de San Juanillo. Este problema tiene múltiples causas y ha tenido efectos directos sobre la comunidad. Posterior a esta identificación problemática, se ha construido una explicación de las causas y efectos más importantes o evidentes.



Elaboración propia desde apuntes de los talleres realizados, 2014.

Debido a la escasez de pescado, los pescadores han tomado la decisión de practicar artes más eficientes pero menos selectivas para maximizar la posibilidad de captura de pescado, por lo cual han venido capturando más pescado de tallas pequeñas y con ellos se está dañando el medio ambiente marino cercano a la comunidad. Esto es, a la vez, parte fundamental de las causas del detrimento en la pesca, pero contradictoriamente es un esfuerzo por intentar el aumento en la cantidad de pescado. Sumado a ello, y debido a la falta de producto, lo poco que se captura no es suficiente para pagar los gastos de transporte y de venta a los principales compradores en la zona. No es rentable seguir manteniendo los mismos clientes, en las mismas zonas ni la venta de los mismos productos pesqueros. Además, al momento de su comercialización, no existe una diferenciación de los productos pesqueros que son capturados de manera responsable, con otros que no tienen respeto por las buenas prácticas.

La pesca de arrastre indiscriminado en la zona costera de la comunidad, también, es un factor histórico en la costa Pacífica, donde embarcaciones que dirigen su pesca hacia camarón utilizan un arte poco selectivo y capturan peces de tallas pequeñas que no han alcanzado su madurez sexual. Este tipo de pesca ha afectado a las poblaciones de peces en la zona y ha contribuido a la situación actual en la comunidad.

La alta dependencia económica local de la pesca propicia pocas opciones de trabajo. Tradicionalmente, desde los ochenta, la pesca ha sido la actividad de la mayoría de la mano de obra de la comunidad. Esto suma al alto desempleo y a la migración de mano de obra hacia otras localidades vecinas. Es decir, la baja pesca ha causado desempleo en la zona, además ha obligado a personas dedicadas a actividades relacionadas con la pesca a buscar trabajos en las cercanías, ya sea en construcción, servicios turísticos, restaurantes o limpieza, entre otros. Pero de igual manera, no existe suficiente oferta de trabajo para todas las personas desempleadas de la comunidad, por lo que quienes han sacado mayor provecho ha sido la población joven con capacidad de movilización. A la vez, otras oportunidades obligan a los pobladores de la comunidad a migrar a zonas más cercanas al centro de Santa Cruz o a Puntarenas para aprovechar ofertas laborales.

De manera generalizada, la situación anterior ha causado un deterioro de la economía y desarrollo local, cierre de comercios y servicios en la comunidad por la disminución en el consumo de bienes y servicios. Debido a esta situación en la pesca, los comercios locales en la comunidad han sufrido de manera notoria y algunos han tenido que cerrar, otros han implementado estrategias más austeras, cerrando por períodos de tiempo considerables o, incluso, vendiendo las propiedades donde tenían sus negocios. Este comportamiento es estacional y está relacionado con las épocas de pesca y de turismo que se dan en la comunidad.

Otros factores, como la falta de atención de las instituciones que tienen como responsabilidad dar seguimiento a procesos —como el de AMPR (INCOPECA)— no tiene presencia en la zona, y su aporte técnico se dio al principio pero no fue continuo. Otras organizaciones, como la Municipalidad de Santa Cruz, han brindado apoyo brevemente en ciertas actividades de la comunidad. Los grandes ausentes en el proceso de aplicación del modelo de desarrollo comunal han sido las instituciones.

El problema central y las causas que lo provocan están claramente relacionados con las cuatro esferas dinámicas del desarrollo local. La situación en la actividad productiva entra en relación causa-problema con las otras esferas, en donde el detrimento de los ingresos es notorio, además del deterioro social, la falta de oportunidades laborales, el cierre de servicios para la comunidad y el deterioro ambiental por el mal uso y la sobreexplotación del recurso marino.

Por último, la falta de atención de las instituciones estatales ha sido parte de la ecuación para el surgimiento de la situación problemática que se vive hoy en la comunidad de San Juanillo. La siguiente figura es un esfuerzo sintético de las relaciones causa y efecto desde el problema central.

Capítulo V. Propuesta estratégica: El manejo pesquero desde una visión de desarrollo local

Como insumo para la creación de los objetivos estratégicos, se utilizó el ejercicio de diagnóstico elaborado previamente y su árbol de problemas, la lógica que siguió la construcción de estos objetivos fue el problema central y las causas de este mismo. Por tanto, el árbol de problemas dio paso al árbol de soluciones, donde se utilizaron y se sintetizaron las 5 causas en 3 grandes objetivos estratégicos para la comunidad. Dentro de estos 3 objetivos estratégicos, se condensaron los factores ambientales, sociales y económicos determinados como factores vertebrales opuestos al desarrollo local de la comunidad.



Elaboración propia desde apuntes de los talleres realizados, 2014.

Objetivo estratégico superior

Diversificar las formas de producción y fortalecer la pesca artesanal como medio histórico para el desarrollo local social, ambiental y económico de la comunidad de San Juanillo.

Objetivos estratégicos:

- Promover procesos de diversificación productiva que reduzcan la dependencia hacia la pesca artesanal.
- Implementar las prácticas de pesca responsable para que mejoren la producción pesquera de la zona.
- Gestionar recursos institucionales que logren dinamizar los procesos de desarrollo local en San Juanillo.

A razón de esta propuesta de soluciones construida participativamente con los líderes comunitarios y otros representantes de las organizaciones, estos 3 pilares se concibieron como fundamentales lograr para acercarse al desarrollo local. En el siguiente apartado, se utilizarán estas propuestas de solución de manera operativa que dan como resultado un plan estratégico para la comunidad y sus fuerzas vivas.

Propuesta estratégica de la comunidad de San Juanillo

En la identificación de problemas surgieron diversas situaciones que señalan que a pesar de haber concretado el esfuerzo del establecimiento del Área Marina de Pesca Responsable, no ha existido aún un cambio a la condición del recurso ni a la condición comunitaria. Esto probablemente se ha dado puesto a que los planes de manejo que tienen como requisito las AMPR no están considerando otras esferas de la vida comunitaria. Es pertinente integrar una visión más comprensiva de la situación para que, de manera integral se apliquen las medidas de manejo del recurso pesquero. Por tanto el plan de ordenamiento pesquero deberá estar vinculado de una estrategia mayor que considere las necesidades de la comunidad de San Juanillo.

El sentido filosófico de las Áreas Marinas de Pesca Responsable tiene un gran valor para iniciar la vida empoderada de las comunidades, esto es en la teoría, pero en la práctica, se han utilizado como una fachada institucional para recetar el modelo por el país, sin tan siquiera tener la capacidad para brindar apoyo y como solución a las condiciones atenuantes del desarrollo pesquero en las costas.

El espíritu de las AMPR yace en su plan de manejo pesquero y la participación incluida en la elaboración de este mismo, es acá donde se cuestiona si para lograr el desarrollo local de una comunidad pesquera un plan de manejo, sin dirección técnica ni apoyo de otras instituciones, que fomentan tal vez a la pesca como solución para las comunidades costeras, es suficiente. Es por la situación expuesta, que la comunidad de San Juanillo con facilitación, ha construido una propuesta donde no sólo se valora un plan de manejo de las especies marinas, si no que intenta reunir los principales factores negativos que impiden el desarrollo pesquero pero desde una perspectiva local y comunitaria. La propuesta que se encuentra por fuera del plan a continuación es, la construcción de un contexto comunitario para la pesca artesanal, no sólo de un plan de manejo de especies, un plan local que determine dentro de sus propuestas las relaciones de la pesca con la vida comunitaria y sus dinámicas.

Dicho lo anterior, en consideración con la identificación de actores y problemas siempre dentro del marco de la pesca como actividad productiva, se construye la siguiente propuesta, se conforma de 3 líneas de acción estratégicas.

- Línea estratégica 1: Promover procesos de diversificación productiva que reduzcan la dependencia hacia la pesca artesanal. Esta se enfoca en la reducción del esfuerzo pesquero de la zona mediante nuevas actividades productivas, especialmente en turismo, sin dejar a un lado la pesca como medio de producción histórico.
- Línea estratégica 2: Implementar las prácticas de pesca responsable para que mejoren la producción pesquera de la zona. Se enfoca en la reducción de la pesca ilegal y en el mejoramiento de las prácticas de pesca, con el sentido de ayudar a la recuperación del recurso y mejorar la comercialización de este.

- Línea estratégica 3: Gestionar los recursos institucionales que logren dinamizar los procesos de desarrollo local en San Juanillo. Pretende fortalecer los procesos presentes y futuros mediante la oferta institucional de la zona, así como apoyo de organizaciones no gubernamentales en la zona.

La pesca en la comunidad sin lugar a dudas es parte vertebral de esta, se ve manifiesta en una de estas líneas pero no es el enfoque de desarrollo local, ya que por diversas situaciones externas e internas, esta actividad no parece ser la más adecuada para seguir promoviendo. La intención es fortalecer sus buenas prácticas pero buscando alternativas productivas a esta para incluir a otros sectores de la comunidad además de los pescadores.

Posterior a la creación de estas líneas estratégicas, se construyeron acciones o propuestas de solución vinculadas a cada una de las estrategias con la finalidad de guiar el proceso.

<p>Línea estratégica 1:</p> <p>Promover procesos de diversificación productiva que reduzcan la dependencia hacia la pesca artesanal</p>	<p>Problema(s) a los que responde:</p> <p>Alta dependencia económica de la pesca</p> <p>Poca oferta de capacitación y Alto desempleo en jóvenes y mujeres</p>
<p>Propuestas de solución :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Construir una propuesta de uso de espacio para zona de camping en la comunidad que oferte un servicio a la visitación turística de la zona. 2. Elaborar un plan de desarrollo turístico para la parte marina y costera que utilice el conocimiento de pesca artesanal en la zona. 3. Crear un plan de turismo rural comunitario que involucre las dinámicas 	

- tradicionales de la comunidad.
4. Fomentar la construcción de capacidades para brindar servicios turísticos en la comunidad.
 5. Construir alianzas estratégicas con actores del medio turísticos que brinden apoyo a la actividad en la comunidad.
 6. Utilizar el conocimiento pesquero histórico de la comunidad en beneficio de la actividad turística (tours de pesca y avistamiento de ballenas y delfines).

<p>Línea estratégica 2:</p> <p>Implementar las prácticas de pesca responsable para que mejoren la producción pesquera de la zona.</p>	<p>Problema(s) a los que responde:</p> <p>Pesca ilegal con trasmallos, deterioro del medio y del recurso.</p> <p>Pesca de arrastre y malas prácticas de pesca artesanal.</p>
<p>Propuestas de solución:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Implementar el Plan de Ordenamiento Pesquero en el AMPR. 2. Divulgar el Plan de Ordenamiento Pesquero en la comunidad y sus actores para integrar su trabajo al proceso. 3. Identificar estrategias de comercialización que involucren el acopio de pescado de zonas aledañas. 4. Construir un plan de comercialización según la capacidad de producción de la zona y las nuevas condiciones. 	

<p>Línea estratégica 3: Gestionar recursos institucionales que logren dinamizar los procesos de desarrollo local en San Juanillo.</p>	<p>Problema(s) a los que responde:</p> <p>Falta de atención de las instituciones:</p> <p>Alto desempleo en jóvenes y mujeres</p> <p>Pocos espacios de recreación</p> <p>Drogadicción y alcoholismo</p>
<p>Propuestas de solución:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Fomentar la capacitación de jóvenes y mujeres de la comunidad en temas de turismo, pesca u otras actividades productivas. 2. Buscar acompañamiento institucional y municipal para el tema de turismo en la comunidad. 3. Establecer una relación de cooperación entre organizaciones no gubernamentales en la zona que brinden apoyo técnico en temas de diversificación y pesca responsable. 4. Crear y mantener una comisión permanente en la localidad que busque atraer la oferta institucional a la comunidad. 	

El objeto de estas líneas es brindar la estructura estratégica necesaria para la comunidad y sus actores, es importante que la aplicación de esta estrategia esté acompañada y se le dé seguimiento por una institución del estado u organización de carácter permanente en la comunidad para lograr incorporar en los líderes la lógica de ejecución.

Capítulo VI. Conclusiones del estudio

Los problemas de manejo de los recursos naturales son situaciones comunitarias en tanto estos afectan la dinámica de ellas. Las estrategias de manejo deben necesariamente considerar y comprender las causas y los efectos del problema no solamente en la parte productiva (pesca) pues esta afecta a la totalidad de la vida comunitaria.

Siguiendo con lo anterior, todos los actores comunitarios dentro de la localidad tienen injerencia en el tema de manejo, todos deben ser considerados en la estrategia o propuesta de solución. Para el caso de San Juanillo y su alta dependencia hacia la pesca, es fundamental la integración de dichas agrupaciones al proceso.

Si el problema principal es la escasez de pesca en la comunidad de San Juanillo, la solución más “evidente” sería generar una propuesta que afecte esta condición, la cual ya existe, pero lo anterior no significa que los efectos o las causas del problema han sido tratados o que hayan sido determinados y menos aún que se conozca las relaciones entre ellos. Por ejemplo, si el plan de ordenamiento pesquero prohíbe algún tipo de arte de pesca más eficiente pero destructiva, se reduce la captura para la regeneración del recurso. Esto tendría un impacto en la comunidad completa, se pesca menos, se comercializa menos pescado, hay menos dinero en la economía local, hay más pescadores sin oficio, surgen situaciones como pesca ilegal, desempleo, etc., como se identifica en el caso de San Juanillo.

Este punto en particular es importante ya que típicamente se promueve la pesca como actividad, pero entre las situaciones externas que la comunidad no controla (cambio climático) y además internas como la pesca de arrastre, más la crisis nacional de pesca, una perspectiva lógica sería potenciar otras actividades económicas en auge en la localidad.

Lo anterior, en parte, podría suceder por no contemplar otras esferas no relacionadas en lo aparente a la pesca, pero, si se considera la actividad dentro de una unidad, que podríamos llamar comunidad, la definición de la estrategia para tratar un problema de esta índole sería distinto.

Existe una crisis en el sector pesquero nacional que se manifiesta en la comunidad de San Juanillo, esto se manifiesta en las percepciones de los líderes de la comunidad, así como en sus facturas de ventas que demuestra que han ido cayendo año con año, estas evidencias son un indicio que muestra el riesgo de la pesca como actividad productiva en la actualidad y más aún la dependencia que han generado comunidades enteras alrededor de ella.

Muchos modelos de manejo de los recursos pesqueros están siendo aplicados en el país, pero no consideran el problema de manera integral, de forma comunitaria. Parece ser que asumen la opción de la pesca como la única y además como el único pilar del desarrollo de las comunidades costeras. Debido a esto, es necesaria la diversificación para ayudar la recuperación del recurso marino, en necesaria la búsqueda de alternativas productivas para las comunidades pesqueras que según lo determinado en este estudio, se encuentran en riesgo por situaciones que están fuera de su alcance y gestión.

La creación de estos planes estratégicos debe ir necesariamente acompañados por la oferta institucional del estado, quien debe readecuar su manera que actualmente es inconstante y negligente con los servicios técnicos tan necesarios que las comunidades requieren. Los grandes ausentes en esta historia han sido INCOPECA, el Instituto Costarricense de Turismo y los gobiernos locales.

Los programas y proyectos (por ejemplo AMPR) que las instituciones promueven dentro de las comunidades son su carta de presentación, de fallar el componente de acompañamiento y construcción de capacidades humanas, solamente legitimará la percepción, que por lo menos, en la comunidad de San Juanillo se percibe de las instituciones como los grandes políticos con grandes ideas que nunca lograron solucionar cuestiones concretas que afectan la dinámica de desarrollo local de la comunidad.

Esta relación de cooperación entre la comunidad y la institucionalidad se debe promover desde la participación y empoderamiento de las personas habitantes, donde la inclusión de las diferentes voces locales se haga evidente y además esto tenga efectos concretos sobre las decisiones de desarrollo que se darán en sus vidas. La participación es solamente el primer paso, para promover comunidades saludables con una visión incluyente del desarrollo.

Se debe fortalecer la pesca artesanal con mejores condiciones y mejores prácticas, mediante la conciencia con el uso sustentable de los recursos. Se deben mejorar los canales de comercialización de los productos pescados responsablemente, donde se incentive el uso de artes de pesca mejores para el ambiente y que exista un reconocimiento económico por parte de los mercados. Además las instituciones (INCOPECA) deben mejorar el producto y su calidad ofertada a las comunidades, donde el acompañamiento científico y técnico este siempre presente al lado de la comunidad de San Juanillo.

Finalmente, no se trata de desincentivar la pesca como actividad, ni atropellar la historia y tradición pesquera de la comunidad de San Juanillo, pero es necesario un llamado a la diversificación efectiva que respete y aún mejor, que vincule estas tradiciones productivas al modo de desarrollo local. Es necesario un cambio de paradigma en la forma de crear planes de manejo para los recursos marinos, donde la unidad de análisis se convierta la comunidad.

Capítulo VII. Recomendaciones: Principales aprendizajes del proceso

Cuestiones generales

Los diversos actores aportan desde sus conocimientos y perspectivas, la vida comunitaria no se fracciona en categorías de análisis, es dinámica, es un todo. Esta idea es de importancia pues todos los pobladores de San Juanillo aportaron en las diferentes áreas de análisis. Por lo tanto, las organizaciones locales conocen de diversos temas, por lo que es recomendable considerarlas siempre en los trabajos de graduación y no descartarlas a priori. La información es valiosa, no se deben echar por la borda datos porque en principio no se les observa relación, pues siempre es posible encontrarles algún uso con las dinámicas comunitarias.

El manejo del alcance y las expectativas, siempre que se trabaja con comunidades, son elementos de responsabilidad profesional y de respeto a las personas que destinan su tiempo en estudios o procesos participativos. Es importante, desde el inicio, dejar los resultados claros y llegar a un acuerdo con la comunidad.

Las puertas de acceso a la información son fundamentales, los informantes clave, los líderes de la comunidad, los jóvenes, hasta aquellas personas que no participan (a quienes vale la pena visitar y escuchar su punto de vista), los disidentes dentro de un proceso siempre tienen un motivo y guardan información desde una perspectiva distinta a quienes impulsan. Es importante detectar y destinar tiempo para dialogar con los diversos sectores de una comunidad.

La vinculación interinstitucional, la integración de las diferentes organizaciones es fundamental para la sostenibilidad de algunos procesos en la comunidad. Aunque dificultosa, esta vinculación es necesaria. Por ejemplo, en unos talleres se contó con la presencia de síndicos, quienes independientemente de sus motivos, ofrecieron acercar la propuesta al gobierno local.

Se deben utilizar modelos más integrales, menos reduccionistas. La aplicación de un modelo no garantiza el éxito o desarrollo comunitario. Se debe entender la unidad de la comunidad y sus dinámicas. Sumado a esto es necesario promover investigaciones en espacios marino-costeros y sus pobladores desde una visión multi dimensional El tema marino costero ha tenido más resonancia en la última década a nivel nacional, pero aún es necesario seguir construyendo conocimiento acerca de sus dinámicas.

1. Recomendaciones a las instituciones públicas, en particular INCOPECA

El modelo de la AMPR es una figura cuyo concepto tiene en principio una intencionalidad honesta y beneficiosa para las comunidades. Según la ley, INCOPECA es la institución rectora de este tipo de figuras; por tanto, debe considerar el mejoramiento de algunas temáticas relacionadas con las AMPR.

El principio de empoderamiento de las comunidades que el concepto de AMPR posee es muy valioso, pues les permite regular según sus propios términos y consensos sobre las áreas de pesca. Pero las comunidades requieren de respaldo para alcanzar las afiliaciones voluntarias, y además no obligatorias, cuya reglamentación no se estable legalmente y es fácilmente debatible.

El modelo debe ser revalorado por INCOPECA, no sólo lo planteado, sino también por el hecho de tener una perspectiva reduccionista. Las comunidades no pueden ser abstraídas de sus entornos, el esfuerzo analítico que gire alrededor de estos temas debe ser integral y responder a las circunstancias de sus contextos a las cuales generalmente se encuentran subyugadas.

El modelo AMPR no está siendo lo suficientemente efectivo para resolver las problemáticas socio-económicas y ambientales de las comunidades costeras. Por tratarse de problemas multidimensionales necesariamente conllevan esfuerzos de vinculación y articulación de la institucionalidad gubernamental en la zona. Tanto el INCOPECA como las otras instituciones relacionadas (Servicio Nacional de Guardacostas, MINAE, IMAS y gobiernos locales, entre otras) deben generar espacios de coordinación para el mejoramiento y seguimiento de los procesos.

Un punto particularmente relevante que se recomienda a INCOPECA trabajar, que resultó reiteradamente en los talleres, es la falta de acompañamiento a las comunidades y pescadores. La institución debe mejorar la calidad y frecuencia de la guía técnica. Asimismo es importante que incorpore una visión comunitaria, local y territorial en el tema de manejo de recursos pesqueros, el acompañamiento en procesos altamente participativos como los que demanda la gestión comunitaria, es necesaria para asegurar la comprensión e interiorización de los conocimientos y herramientas que logran dar sostenibilidad a largo plazo.

2. Recomendaciones a las instituciones locales, en particular la Municipalidad de Santa Cruz

Los gobiernos locales deben aportar más a los procesos de desarrollo de las comunidades costeras y pesqueras. Es responsabilidad de la Municipalidad de Santa Cruz comprender las dinámicas que giran alrededor del tema de pesca en pequeña escala. Santa Cruz es el cantón que posee la mayor cantidad de territorio costero, debido a esto sus programas tienen que enfocarse o, al menos, considerar las dinámicas locales relacionadas más específicamente con la pesca.

Es importante que la Municipalidad, como ente articulador del cantón, logre llevar a sus espacios de reunión de las diversas comisiones —Consejos Cantonales de Coordinación Interinstitucional (CCCI), por ejemplo— el tema del desarrollo local pesquero y las alternativas que este sector requiere para generar cambios locales que dinamicen las comunidades. Estos espacios pueden funcionar como centros de coordinación para iniciativas que requieran de esfuerzos que involucren más de una institución.

3. Recomendaciones para las asociaciones de la comunidad

Las asociaciones de San Juanillo deben, primero que nada, continuar con el espíritu proactivo y de gestión que han mantenido en beneficio de la comunidad. Además de aprehender herramientas de gestión. Es urgente que sean asistidas en temas de planificación y ejecución de proyectos, y la articulación de la oferta institucional de la zona.

Las ideas de planes expresados en este documento serán llevadas a cabo por las fuerzas vivas de la comunidad, pero el proceso de capacitación de las organizaciones debe ser un tema continuo.

Sumado a lo anterior, es necesaria la búsqueda constante de fuentes de financiamiento para sus proyectos, así como, la búsqueda de capacitación en temas de turismo y prácticas que mejoren la producción pesquera pero sostenible con el ambiente.

En cuanto a la composición de las organizaciones, se debe destacar que la comunidad de San Juanillo es pequeña y que en sus organizaciones se reflejan las condiciones del territorio, ya que muchos de sus integrantes son parte de otras organizaciones y de sus Juntas Directivas. Esto propicia una mejor comunicación y coordinación entre ellas, pero también puede ser un riesgo en tanto los intereses de una u otra organización se pueden permear entre sí. Esta realidad se debe considerar por parte de las asociaciones para asegurar el trabajo que le corresponde a cada una de ellas.

Como última recomendación para las asociaciones de San Juanillo, sería importante mantener contacto permanente con otras comunidades costeras de la zona para que, en conjunto, generen una propuesta con un mayor valor social agregado y que aprovechen la existencia de otras organizaciones de pescadores o intermediarios para lograr mayores volúmenes de pescado para la comercialización.

4. Recomendaciones para los pescadores y otros líderes comunitarios

Los líderes de la comunidad deben transmitir sus conocimientos a las nuevas generaciones, incluir a más jóvenes interesados en gestión comunitaria y su desarrollo. Existen líderes de diversas edades en la comunidad, pero en su mayoría son personas que superan los 40 años. Es importante contar con un cambio generacional que renueve y releve en el futuro cercano a los líderes actuales, que en diversas ocasiones han manifestado algún nivel de agotamiento ante las responsabilidades que llevan a cabo.

5. Recomendaciones para el programa de maestría (MDSC)

Por último, la Maestría en Desarrollo Sustentable Comunitario podría incluir en su plan de estudios temas relacionados con las comunidades pesqueras, que tienen una especificidad que las distingue de otro tipo de comunidades rurales.

Costa Rica posee grandes riquezas naturales así como una mayor área marina que la continental. Existe una invisibilización del tema costero pesquero, pues predomina la cuestión agraria. San Juanillo es un caso de otros muchos que pueden ser analizados en aras de aprender de ejemplos de comunidades pesqueras.

En los últimos años, a nivel mundial, las pesquerías y su manejo han tomado importancia. Los modelos a pesca artesanal pueden ser de mucho provecho para el desarrollo local y merecen tener un espacio dentro de la oferta temática de la maestría, y aprovechar que el programa académico tiene carácter internacional donde a nivel latinoamericano existen países con acercamientos muy diferentes al costarricense.

Bibliografía

Asamblea Legislativa. (2005). Ley 843, Ley de Pesca y Acuicultura. La Gaceta 78.

Berkes, F., R. Mahon, P. McConney, R.C. Pollnac and R.S. Pomeroy. (2001). Managing Small-Scale Fisheries: Alternative Directions and Methods. International Development Research Centre, Ottawa. 308 pp.

Brenes, C.L.; Márquez, A. y Quirós, W. (2011). Rasgos Batimétricos sobre la Plataforma Continental de la Comunidad de San Juanillo, Santa Cruz, Guanacaste. Servicio Regional de Información Oceanográfica de la Universidad Nacional (SERIO-UNA).

Boiser, S. (1999). Desarrollo local: ¿De qué estamos hablando?, Revista Paraguaya de Sociología, Asunción, Paraguay. (Ed).

Boiser, S. (2001). Transformaciones globales, instituciones y políticas de desarrollo local. Editorial Homo Sapiens, Rosario, Argentina.

Base de datos: www.inec.go.cr.

Base de datos: www.fao.org.

Chávez J. (2012). Pesca Responsable en Costa Rica: Una lectura crítica. Federación Costarricense de Pesca FECOP, Costa Rica.

COOPESOLIDAR R.L. (2008) Aportes a la conservación de la biodiversidad marino-costera. San José, Costa Rica. COOPESOLIDAR.

Gobierno de Costa Rica. (2009). Diario oficial La Gaceta 191, decretos N° 35502-MAG.

Durston J. (2003). Capital social y reducción de la pobreza en América Latina y el Caribe: en busca de un nuevo paradigma, en Atria et al, Capital Social y reducción de la pobreza en América Latina y el Caribe: En busca de un nuevo paradigma, Santiago de Chile, CEPAL.

Epise. (2007). METAPLAN: trabajo en equipo efectivo, disponible en: <https://sisconpes.dnp.gov.co/LinkClick.aspx?fileticket=j/RV6ZIN4qA=>

García, G. (SF) Oficina de la Mujer en la Municipalidad de Santa Cruz.

Gutiérrez, N. Hillborn, R. Defeo, O. (2011). Leadership, social capital and incentives that promote successful fisheries. Nature Magazine.

González, C. (2010). Tendencias del desarrollo en el cantón de Santa Cruz, Guanacaste. Periodo 1979-2009. Instituto de Formación y Capacitación Municipal y de Desarrollo Local.

Instituto de Desarrollo Agrario (1985) La toma de tierra de Finca San Juanillo. Sin publicar.

Instituto Nacional de Estadística y Censos. (2011). Censo 2011, Consulta de datos en línea.

Instituto de Investigaciones en Ciencias Económicas, UCR. (2010). Informe Final. Análisis de la contribución de la pesca deportiva y comercial a la economía de Costa Rica. IICE-UCR.

Informantes clave. (2013). Líderes de la comunidad de San Juanillo: Henry García, Eliecer Martínez, Nixida Sibaja y Dayana Matarrita. Comunidad de San Juanillo, Guanacaste.

International Student Volunteer. (2012). Enseñanzas Metodológicas de la Gestión del Área Marina de Pesca Responsable de San Juanillo. Síntesis del proceso. Sin publicar, Heredia, ISV.

Medina, H. (2009). Diseño de proyectos de inversión con el enfoque de marco lógico. IICA, Costa Rica.

Medina, J. (2005). Manual de prospectiva y decisión estratégica: bases teóricas e instrumentos para América Latina y el Caribe. Instituto Latinoamericano y del Caribe de Planificación Económica y Social (ILPES).

Morales, C. (2011). Crisis económica, desarrollo turístico y trabajo: el caso de los trabajadores de la comunidad de Los Pargos, Guanacaste. Ciencias Económicas, 29(1), 385-399.

Licha, I. (2000). El análisis de entorno: Herramienta de la gerencia social. Banco Interamericano de Desarrollo.

OSPESCA y SICA. (2009). Centroamérica en cifras, pesca artesanal y acuicultura. Documento en Línea. Extraído el 15 abril del 2012 desde: <http://www.sica.int/wsirpac/>

Ostrom, E (1990). Governing the commons the evolution of institutions for collective action. Cambridge, UK: Cambridge University Press.

Orensanz, J. M. & Seijo, J. C. (2013) Rights-based management in Latin American fisheries. FAO Fisheries and Aquaculture Technical Paper, No. 582. Rome, FAO. 136 pp.

Ovares, L. (1989). El desarrollo cooperativista en los pescadores artesanales del Golfo de Nicoya, Costa Rica. Revista de Ciencias Sociales Vol 9, No 11-12. Universidad Nacional.

PNUD-UCR. (2011). Atlas de Desarrollo Humano Cantonal, Costa Rica. PNUD.

Reglamento para el Establecimiento de las Áreas Marinas de Pesca Responsable y Declaratoria de Interés Público Nacional de las Áreas Marinas de Pesca Responsable N° 35502-MAG.

Rosales, A. (2009). Diagnóstico Socioeconómico de las comunidades: Lagarto y San Juanillo. Municipalidad de Santa Cruz, Santa Cruz. (Ed).

Sepúlveda S. (2002) Desarrollo Sostenible Microregional: Métodos para la Planificación Local. IICA: UNA, San Jose, Costa Rica.

Solarte G. La cooperación Local. Documento en Línea consultado el 04 mayo del 2012 disponible en http://www.misionrural.net/publicaciones/cooperacion_local.pdf

Universidad de Costa Rica. (1985). Memorias: Primer seminario sobre la problemática pesquera de Costa Rica, Del 4 al 7 de diciembre

Vázquez Barquero Antonio. (2007). Desarrollo Endógeno. Teorías y políticas de desarrollo territorial. Investigaciones regionales, núm. 11, sin mes, 2007, pp. 183-210 Asociación Española de Ciencia Regional, España.

Wolkmer, A. (1995). Los derechos humanos y su efectivizarían como derecho al desarrollo. CLACSO.